

**Аналитическая справка
о результатах посещения методистами МБОУ ОДПО ЦРО г.о. Самара
уроков учителей-предметников
общеобразовательных организаций г.о. Самара**

На основании распоряжения Министерства образования и науки Самарской области от 23.01.2023 № 52-р с целью оказания адресной методической помощи в период с 13 марта по 30 апреля 2023 года методистами Управления «Проектный офис обеспечения качества общего образования и информационно-методического сопровождения образовательных организаций» МБОУ ОДПО ЦРО г.о. Самара осуществлялось посещение уроков учителей-предметников общеобразовательных организаций г.о. Самара.

Методисты посетили уроки в 26 ОО г.о. Самара: МБОУ Школы №№ 5, 7, 13, 15, 20, 26, 33, 40, 49, 50, 55, 64, 74, 79, 89, 90, 96, 98, 112, 123, 145, 162, 168, 178, Гимназия № 54 «Воскресенье». Посещено всего уроков 177, в том числе:

- математики 55
- русского языка 50
- литературы (в т.ч. лит.чтение) 19
- истории 11
- обществознания (включая экономику и право) 18
- географии (включая окр.мир) 12
- биологии 6
- физики 3
- химии 3



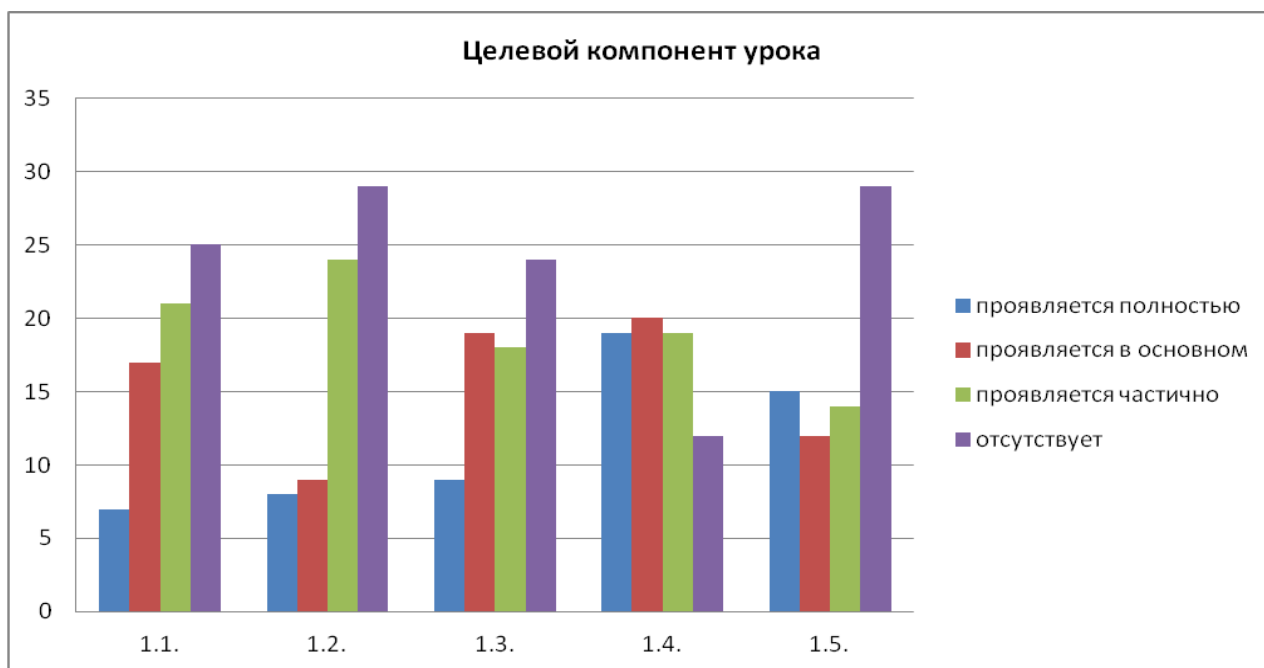
В основу анализа были положены карта анализа урока, паспорт урока, предоставленные ГАУ ДПО СО ИРО СО, а также технологические карты или конспекты уроков, предоставленные учителями.



Уроки анализировались по наличию четырех компонентов урока: целевой, содержательный, организационно-деятельностный и результативный по четырем критериям: проявляется полностью, проявляется в основном, проявляется частично, отсутствует.

Каждый урок был проанализирован методистами по предложенным показателям компонентов, после уроков с учителями проводились индивидуальные беседы и круглые столы с представителями администрации, где были отмечены достоинства и недостатки уроков, даны методические рекомендации.

Данные проанализированных уроков по показателям и критериям представлены в диаграммах.

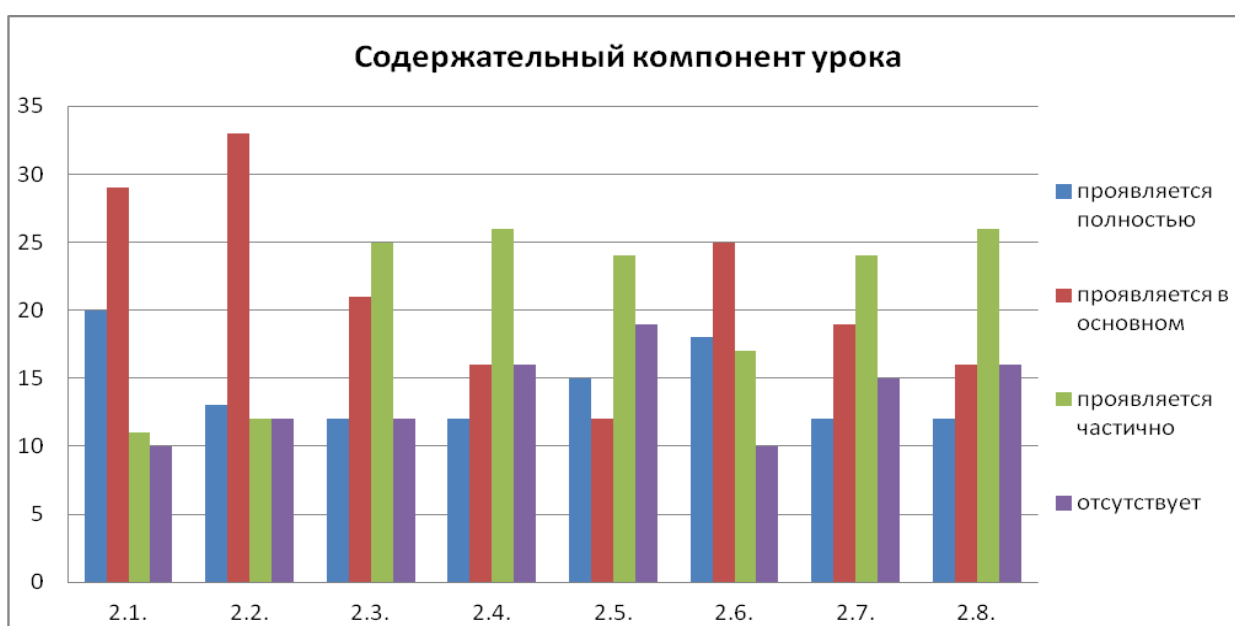


Названия показателей

1.1.	Включение всех учащихся в определение целей и задач урока
1.2.	Помощь в осознании личностного смысла изучения учебного материала осуществляется в проблемно-смысловом диалоге с опорой на субъектный опыт большинства учащихся
1.3.	Выраженность ведущих воспитательных идей учебного материала чётко и явно прослеживается на всех этапах урока
1.4.	Работа учителя по мотивации учебной деятельности

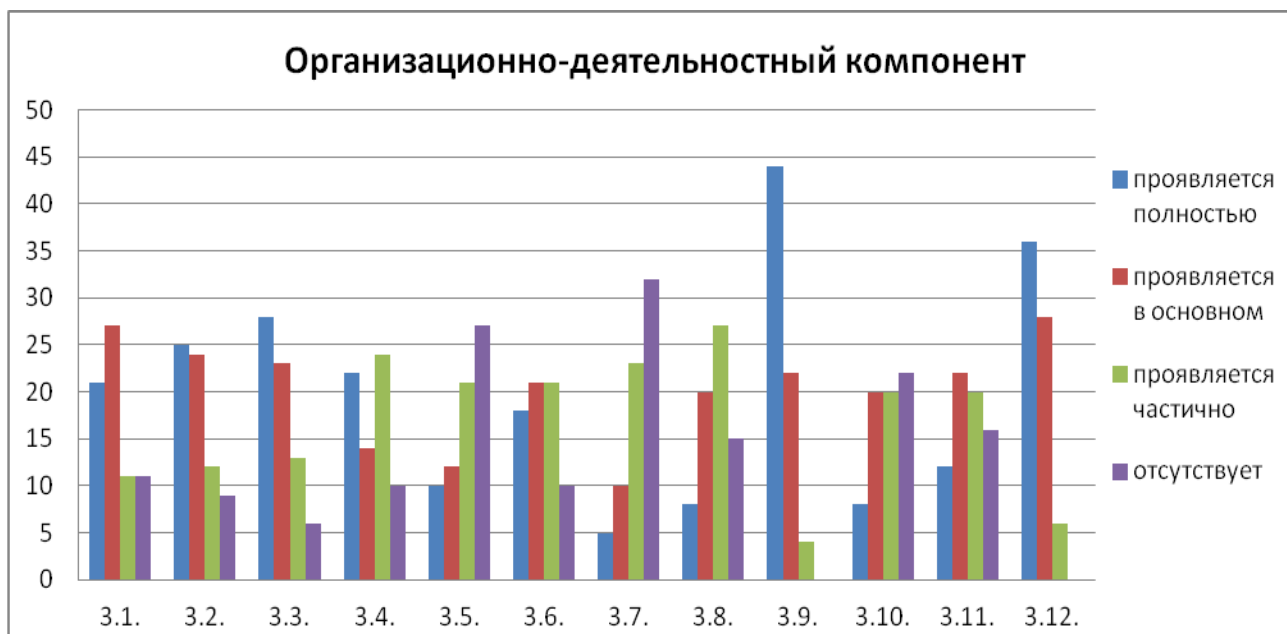
1.5.	Включение всех учащихся в планирование предстоящей деятельности на уроке
------	--

Как видно из диаграммы, по целевому компоненту урока большинству педагогов удается работа по мотивации учебной деятельности (показатель 1.4). Однако наблюдается высокая доля отсутствия показателей 1.2 «Помощь в осознании личностного смысла изучения учебного материала осуществляется в проблемно-смысловом диалоге с опорой на субъектный опыт большинства учащихся», 1.5 «Включение всех учащихся в планирование предстоящей деятельности на уроке» у педагогов посещенных уроков.



2.1.	Соответствие отобранного содержания системе запланированных образовательных результатов.
2.2.	Точность и глубина раскрытия целостного содержания темы урока
2.3.	Обеспечение воспитательной, связь теории с практикой, с личным опытом учащихся
2.4.	Межпредметные и межкурсовые связи составляют единое содержанием учебного материала
2.5.	Развитие УУД учащихся на каждом этапе урока
2.6.	Научность и доступность содержания учебного материала
2.7.	Сочетание различных информационных источников получения знаний
2.8.	Наличие в содержании урока заданий творческого характера по применению полученных знаний

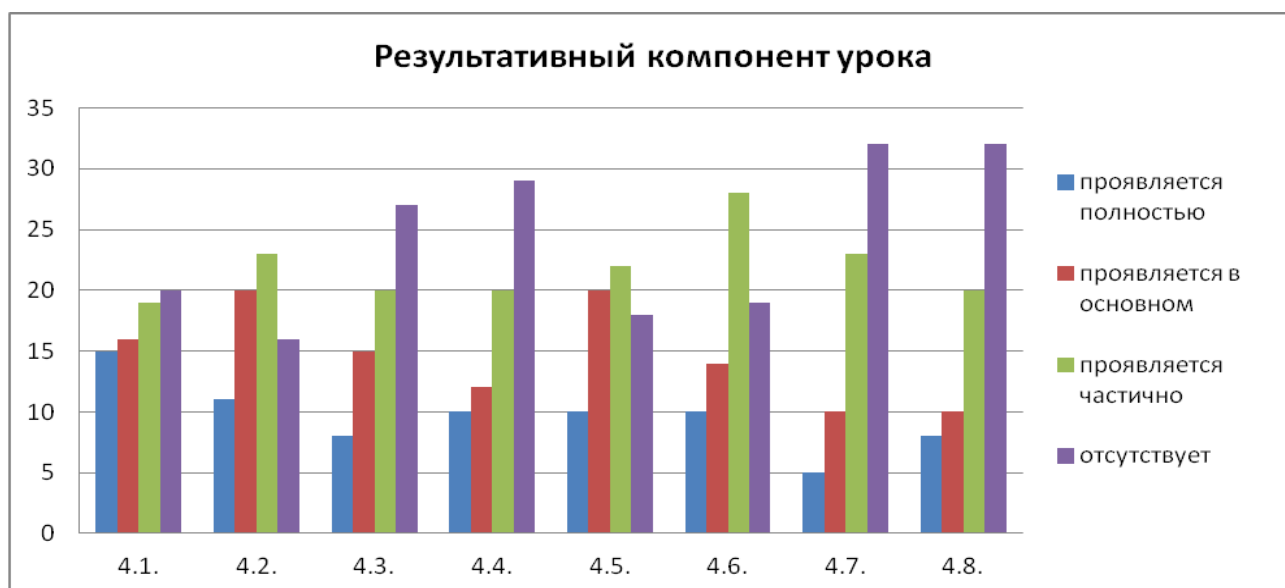
Как видно, показатели 2.1, 2.2. и 2.6 отработаны в деятельности большинства педагогов (наполнение содержания учебного материала, его научность и доступность, точность и глубина раскрытия целостного содержания темы урока); показатели 2.3, 2.4, 2.7 и 2.8 проявляются частично в большинстве посещенных уроков.



3.1.	Соответствие структуры типу и форме урока
3.2.	Соответствие хода урока и содержания деятельности намеченному плану
3.3.	Равномерность темпа урока
3.4.	Адекватность применяемой технологии, сочетания методов и приёмов обучения
3.5.	Сочетание фронтальной, парной, групповой и индивидуальной работы учащихся
3.6.	Оптимальное используемых средств обучения в соответствии с применяемой образовательной технологией
3.7.	Осуществление дифференцированного подхода к учащимся
3.8.	Работа по формированию метапредметных образовательных результатов учащихся в течение всего урока
3.9.	Доброжелательность педагогического общения
3.10.	Организация учебного сотрудничества между участниками учебного занятия
3.11.	Создание условий для проявления учащимися самостоятельности и активности на уроке
3.12.	Обеспечение всего комплекса гигиенических условий благоприятных для работы на уроке

Как видно, проявляются полностью показатели 3.9, 3.12, 3.3, 3.2 (доброжелательность педагогического общения, обеспечение гигиенических

условий на уроке, равномерность темпа урока, соответствие хода урока намеченному плану), «западают» показатели 3.7, 3.5, 3.8, 3.10, 3.11.



4.1.	Сочетание контроля с самоконтролем (взаимоконтролем) результатов деятельности с применением современных форм и средств
4.2.	Организация рефлексии образовательных результатов относительно всех поставленных целей и задач
4.3.	Сочетание критериальной системно-уровневой оценки с самооценкой образовательных достижений учащихся
4.4.	Использование формирующей оценки учебно-познавательной деятельности учащихся
4.5.	Достижение всеми учащимися запланированных образовательных результатов
4.6.	Анализ и рефлексия результатов познавательной деятельности на каждом этапе урока
4.7.	Системно-уровневая критериальная педагогическая оценка образовательных достижений учащихся относительно поставленных целей и задач урока
4.8.	Дифференциация разноуровневых домашних заданий для разных групп учащихся

Данные диаграммы показывают, что сочетание контроля с самоконтролем проявляется полностью на уроках у большинства педагогов (4.1). «Проявляется в основном» показатели 4.3, 4.4, 4.7, 4.8 и «проявляется частично» 4.2, 4.6 у большинства учителей, уроки которых оценивали эксперты.

Основные выводы:

В целом, по заключению экспертов, более половины уроков проведены педагогами на хорошем методическом уровне, и эти уроки соответствуют требованиям ФГОС полностью.

В своей работе большинство учителей эффективно используют формы, методы, приемы, позволяющие активизировать познавательную деятельность обучающихся, применяют современные образовательные технологии, грамотно выстраивают структуру учебного занятия, позволяющую формировать и развивать универсальные учебные действия. На таких уроках обучающимся предлагается самим формулировать тему занятия и определять цель, к которой они будут стремиться. На этапе формулирования темы и целей занятия педагоги применяют элементы технологии проблемного обучения. Организованная данным образом работа позволяет обучающимся ориентироваться в своей системе знаний, отличать новое от уже известного с помощью учителя, добывать новые знания. При проведении занятий учителя использовали различные виды контроля: ученик – ученик, самоконтроль, ученик – учитель (сравнение своей работы с решением на доске). На уроках применяются различные формы работы: фронтальная, индивидуальная, работа в парах, групповая.

Большая часть педагогов в системе использует практикоориентированные задания, задания творческого характера, применяет технологии и методы, нацеленные на развитие критического мышления.

Методистами были отмечены учителя, которые показали уроки, соответствующие всем критериям современного урока, с соблюдением требований ФГОС и использованием новейших методов и технологий.

Уроки нижеперечисленных учителей отличались тщательной подготовкой, интересным подбором содержания учебного материала (воспитательного и познавательного характера), уместным использованием современных средств обучения, применяемых технологий.

ОО	ФИО учителя	Предмет	Уровень
МБОУ Школа № 13 г.о. Самара	Савгильдина Д.Н.	литературное чтение	НОО
МБОУ Школа № 40 г.о. Самара	Маркова Н.Н. Соковых Е.В.	русский язык математика	НОО
МБОУ Школа № 79 г.о. Самара	Холькина С.П. Токарева Е.А.	литературное чтение	
МБОУ Школа № 123 г.о. Самара	Журавлева С.В. Белова Е.А.	литературное чтение	
МБОУ Школа № 112 г.о. Самара	Егорова Д.Н. Майорова С.В.	русский язык математика	
	Кирюшкина О.М.	обществознание	
МБОУ Школа № 33 г.о. Самара	Коновалова Т.А.	география	ООО
МБОУ Школа № 74 г.о. Самара	Опрятнова Л.С.	география	ООО
	Дорогойченко А.В.	литература	СОО
	Анненкова И.А.	математика	ООО
	Шеркунов М.А.	история	ООО
МБОУ Школа № 55 г.о. Самара	Солопенко А.Н.	биология	ООО
	Плигина Л.В.	математика	ООО
МБОУ Школа № 90 г.о. Самара	Тулумбасова Е.Л.	русский язык	ООО
МБОУ Школа № 13 г.о. Самара	Твердова И.В.	русский язык	ООО
МБОУ Школа № 99 г.о. Самара	Гаврилова О.В.	русский язык	ООО
МБОУ Школа № 49 г.о. Самара	Сухарева Т.Н.	русский язык	ООО
	Топчай И.А.	география	ООО
	Иванова Н.Г.	математика	СОО
МБОУ Школа № 5 г.о. Самара	Неймет Л.С.	математика	ООО
МБОУ Школа № 54 г.о. Самара	Чайко Л.А.	математика	СОО
МБОУ Школа № 79 г.о. Самара	Шевяхова И.В.	математика	ООО
МБОУ Школа № 20 г.о. Самара	Баянова А.А.	обществознание	СОО
МБОУ Школа № 50 г.о. Самара	Трофимов М.О.	история	ООО

МБОУ Школа № 168 г.о. Самара	Янгазова Ю.Т.	обществознание	СОО
---------------------------------	---------------	----------------	-----

Однако анализ всех посещенных уроков показал, что некоторые учителя не владеют современными обучающими технологиями, приемами и методами.

Самыми «западающими» компонентами уроков оказались целевой и результативный. Большинство учителей не применяют элементы формирующего оценивания на этапах целеполагания и рефлексии, не используют на уроке системно-деятельностный подход. Многие педагоги не в полной мере владеют предметно-методической компетенцией в части формирования образовательных целей и планируемых образовательных результатов. Многие учителя не используют в своей работе организацию рефлексии, формирующей и системно-уровневой критериальной оценки учебно-познавательной деятельности учащихся. Некоторыми учителями не продумана и не использована контрольно-коррекционная функция урока как стимулирующая роль в учебном процессе.

Не всегда рационально используется наглядность, не продумана ее роль, качество, эффективность в структуре урока. На некоторых уроках экспертами отмечалась неполная вовлеченность учащихся в учебную деятельность, на таких уроках не используются дифференцированный подход к учащимся, инновационные и интерактивные методы работы, не организована индивидуальная и групповая деятельность. Редко встречается наличие в содержании урока заданий творческого характера по применению полученных знаний.

Рекомендации:

- управленческим командам ОО:

- 1) изучить варианты анализа урока, соответствующего требованиям ФГОС;
- 2) провести методические семинары для учителей с разбором всех элементов структуры современного урока;

- 3) систематически включать в план внутришкольного контроля посещение уроков администрацией и обязательный анализ всех посещенных уроков;
- 4) организовать взаимопосещение уроков в рамках мероприятий методической направленности: предметные декады и недели, фестивали открытых уроков, методические дни и недели и т.п.
- 5) обобщать и продвигать опыт лучших учителей, мотивировать их на участие в конкурсах профессионального мастерства разных уровней.

- учителям предметникам:

- 1) при планировании уроков рассмотреть возможность использования межпредметной и внутрипредметной интеграции, применять материал с практическим жизненным опытом, обратить внимание на воспитательный компонент каждого урока;
- 2) обязательно применять на каждом уроке целевой компонент урока, при целеполагании уделять внимание описанию предполагаемого результата каждого этапа урока;
- 3) организовать работу по включению каждого учащегося в учебную деятельность (индивидуальные и разноуровневые задания);
- 4) осуществлять на уроках дифференцированный подход к обучению, создание условий для проявления самостоятельности и активности учащихся;
- 5) применять в учебной деятельности поисковые, проблемные ситуации и практикоориентированные задания, задания по формированию функциональной грамотности;
- 6) применять формы деятельности, позволяющие организовывать сотрудничество между обучающимися;
- 7) проводить целенаправленную и системную работу по достижению обучающимися метапредметных и личностных результатов;

- 8) использовать приемы формирующего оценивания (самооценка, взаимооценка, критериальное оценивание);
- 9) не допускать необъективности в оценке деятельности учащихся;
- 10) усилить контроль за выполнением домашнего задания, продумывать дифференциацию разноуровневых домашних заданий.

Управление «Проектный офис обеспечения качества общего образования и информационно-методического сопровождения ОО» МБОУ ОДПО ЦРО
г.о. Самара