



Многоуровневая система оценки качества образования

Версия 3.0

Содержание

Список используемых терминов и сокращений	4
1. Введение	5
2. Назначение и условия применения МСОКО	6
3. Подготовка к работе. Интерфейс программы	7
4. Отчёты	10
4.1. Отчёты по классам	10
4.1.1. Результаты контрольных работ	10
4.1.2. Протокол контрольной работы (дополнительный отчёт)	11
4.1.3. Протокол контрольного диктанта (дополнительный отчёт)	14
4.1.4. Диагностическая карта	17
4.1.5. Оценочные показатели	18
4.1.6. Персональный контроль	19
4.1.7. Анализ учебного периода	20
4.1.8. Отчёт классного руководителя	22
4.1.9. Анализ результатов контрольных работ в сравнении с ИРО	23
4.1.10. Анализ результатов контрольных работ по уровню освоения ОП	24
4.1.11. Разрыв между результатами контрольных работ и оценочными показателями	25
4.2. Отчеты по школе	26
4.2.1. Общие итоги по школе	26
4.2.2. Итоги по классам	31
4.2.3. Анализ результатов контрольных работ	32
4.2.4. Анализ результатов контрольных работ в сравнении с ИРО	33
4.2.5. Анализ оценочных показателей	33
4.2.6. Разрыв между результатами контрольных работ и оценочными показателями	34
4.2.7. Прогноз повышения качества образования	35
4.2.8. Классный контроль	36
4.2.9. Классный контроль (динамика результатов)	40
4.2.10. Персональный контроль результатов деятельности учителей	41
4.2.11. Итоги результатов деятельности учителей по предметам	42
4.2.12. Персональный контроль (динамика результатов)	42
4.2.13. Текстовый анализ результатов учебного процесса	43

4.2.14. Общие итоги по году	44
4.3. Внутришкольный мониторинг качества образования	44
4.3.1. Анализ контрольной работы	44
4.4. Индивидуальные отчеты результатов освоения ОП	47
4.4.1. Результаты контрольных работ	47
4.4.2. Диагностическая карта	48
4.4.3. Оценочные показатели	48
4.4.4. Прогноз результатов гос.экзаменов	49
4.5. Прогноз результатов государственных экзаменов (ОГЭ и ЕГЭ)	49
4.6. Настройки для осуществления прогноза	51
4.6.1. Редактирование настроек диапазонов	51
5. Завершение работы	55
6. Аварийные ситуации	56
Приложение 1	58
Приложение 2	59

Список используемых терминов и сокращений

Термин/ сокращение	Описание
БУП	Базисный учебный (образовательный) план
ВМКО	Внутришкольный мониторинг качества образования
ИКО, ИРО, ИСО	ИКО, ИРО, ИСО – индексы ожидаемых (планируемых) результатов обучения: качества обучения, результативности обучения, степени обученности.
КО	Качество обучения
КЭС	Контролируемый элемент содержания
КР	Контрольная работа
МСОКО	Многоуровневая система оценки качества образования
МУО	Муниципальное управление образования
ООО	Общеобразовательная организация
ОП	Образовательная программа
СГО	Автоматизированная система управления «Сетевой город. Образование»
СО	Степень обученности
УО	Управление образования
ФИПИ	Федеральный институт педагогических измерений
	Внимание
	Примечание
см.	Смотри

1. Введение

Многоуровневая система оценки качества образования (в дальнейшем – МСОКО) на уровне образовательной организации реализована в системе (СГО) «Сетевой город. Образование» версии (2.60 и выше) и в системе «NetSchool» (версии 4.60 и выше).

Результаты освоения образовательных программ в МСОКО формируются на трех уровнях:

- 1) уровень общеобразовательной организации;
- 2) уровень муниципального образования;
- 3) уровень региональной системы образования.

В данном руководстве рассматриваются особенности организации внутреннего мониторинга и формирования внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО) на уровне общеобразовательной организации (ОО)

2. Назначение и условия применения МСОКО

На этом уровне МСОКО предоставляет возможность осуществления как внутриклассного, так и внутришкольного оценивания.

Оценка качества образования класса (внутриклассное оценивание) базируется на данных результатов контрольных работ и итоговых показателей класса по учебным периодам, таких как:

- *результаты контрольных работ* с подробным протоколом по результатам освоения образовательной программы в соответствии с реальными учебными возможностями учащихся;
- *диагностическая карта*, учитывающая динамику индивидуальных результатов каждого ученика класса по учебным периодам;
- *оценочные показатели*, с формированием статистических и аналитических отчетов с выделением проблемных компонентов в деятельности каждого педагогического работника школы;
- *отчёты классного руководителя*, с детализацией по показателям уровня освоения ОП, с перечислением проблемных компонентов в деятельности педагогов, с информацией о результатах деятельности учителя- классного руководителя.

Оценка качества образования ОО (внутришкольное оценивание) базируется на агрегированных данных результатов освоения ОП по классам, таких как:

- *общие итоги по ОО*, с выделением проблемных компонентов для каждого класса, формированием отчетов об успеваемости, качестве обучения и прогнозе повышения качества образования;
- *итоги по классам*, с результатами освоения ОП по каждому предмету, выделением учащихся, имеющих проблемы в обучении по отдельным предметами, а также не освоивших стандарт образования на базовом уровне;
- *анализ результатов контрольных работ* (в сравнении с полученным уровнем освоения, в сравнении с прогнозируемым показателем результативности и итоговыми отметками за учебный период);
- *прогноз повышения качества образования*. с перечислением рекомендаций по повышению качества образования;
- *классный контроль* с выделением проблемных компонентов и расчетом рейтинга класса, в том числе и в динамике по учебным периодам;
- *персональный контроль* – с перечислением проблемных компонентов в деятельности каждого учителя и с расчетом рейтинга учителей в зависимости от количества проблемных компонентов, в том числе и в динамике по учебным периодам;
- *персональный контроль по предметам* - с перечислением проблемных компонентов учителей по каждому преподаваемому предмету;
- *разрыв между результатами контрольных работ и оценочными показателям* - отчет о недостоверности выставленных за учебный период отметок.

3. Подготовка к работе. Интерфейс программы

Модуль многоуровневой оценки качества образования - МСОКО (в дальнейшем – Модуль) на уровне управления образования доступен в системе СГО в интерфейсе УО.

Модуль МСОКО открывается в закладке «МСОКО» раздела «Отчеты». (см. Рисунок 1).

Рисунок 1. Интерфейс программы

МСОКО состоит из различных отчетов по классам и систематизированных отчетов по общеобразовательной организации.

Формирование отчетности

- «Отчеты по классам» – внутриклассное оценивание;
- «Отчеты по школе» – внутришкольное оценивание.

Отчеты формируются автоматически на основе базы данных электронного журнала по учебным периодам.

Условия для формирования отчетов

Для формирования каждого отчета пользователю необходимо задать критерии формирования.

1) **Отчеты по классу** – задать класс, период и требуемый отчет в соответствующих полях (см. Рисунок 2):

Рисунок 2. Условия формирования отчетов. Отчёты по классам

2) **Отчеты по школе** - задать период и требуемый отчет в соответствующих полях (см. Рисунок 3):

Рисунок 3. Условия формирования отчетов. Отчёты по ООО

- 3) **Отчеты по учащимся** - это индивидуальные отчеты результатов освоения ОП, доступные пользователям (классным руководителям, родителям и ученикам) в режиме просмотра.
- 4) **Прогноз ОГЭ/ЕГЭ** – это отчёт «Прогноз результатов гос.экзаменов» доступен для 9 и 11 классов (см. Рисунок 4).

Рисунок 4. Доступность отчёта «Прогноз результатов гос.экзаменов»

- 5) **Настройки для прогноза** - в данной закладке пользователю предоставлена возможность задать границы баллов для приведения результатов ЕГЭ и ОГЭ к пятибалльной шкале. Настройки используются для формирования отчета по прогнозу государственных экзаменов. Заполненные критерии позволяют сформировать необходимый отчёт по кнопке – **«Сформировать»**. В окне сформированного отчёта имеется отдельное меню, помогающее пользователю адаптировать сформированный отчет под необходимые параметры (см. Рисунок 5):

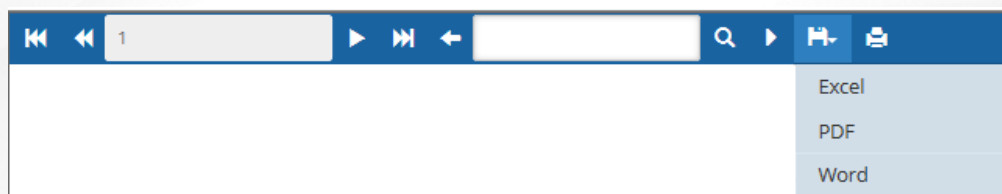
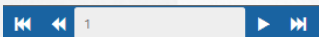




Рисунок 5. Собственное меню сформированного отчёта

Кнопки управления.

 - перемещение по страницам сформированного отчета;

 - перемещение к исходному отчету;

 - контекстный поиск в сформированном отчете;

 - «Экспорт» - позволяет экспортировать полученный отчет в формат документа (Excel, PDF, Word соответственно)

Excel

PDF

Word

 - «Печать» - отправляет отчет на принтер для печати.

4. Отчёты

4.1. Отчёты по классам

Отчёты по классам представляют собой срезы данных по текущим и итоговым показателям класса по каждому учебному периоду.

Модуль содержит следующие отчеты (см. Рисунок 6):

Рисунок 6. Отчёты по классам

4.1.1. Результаты контрольных работ

Этот отчёт включает в себя анализ всех контрольных работ, проведенных в классе за учебный период. При этом количество выполнивших работу должно быть 50% или более 50% класса/группы.

Отчёт содержит информацию по каждой проведенной контрольной работе, на основании отметок, выставленных в электронный журнал (см. Рисунок 7):

- Дата проведения контрольной работы;
- Уровень работы (текущий, административный, городской, региональный);
- Вид работы – тестирование, контрольная работа, срезовая работа или диктант по русскому языку;
- Количество учащихся, выполнявших работу;
- Отметки, выставленные за контрольную работу;
- Средний балл.

По результатам всех контрольных работ за период вычисляется средний балл, а по предметам русский язык, математика, физика, химия определяется индивидуальный балл к диагностике, позволяющий определить уровень реальных возможностей учащихся по показателям ИРО (ожидаемая результативность), ИКО (ожидаемое количество получивших «4» и «5»), ИСО (прогнозируемая успеваемость). В случае если заполнялся подробный протокол контрольной работы, формируется дополнительный отчет (см. 4.1.2.)

Результаты контрольных работ
1 четверть 2014/2015 уч.год

Класс: 9в
Классный руководитель: Свиридова И.В.
Сокращения: КР-Контрольная работа; Дик-Диктант; Т-Тестирование; СР-Срезовая работа.

Предмет	Алгебра				Английский язык			Биология			География						
	Дата проведения		17 сен	13 окт	Кол-во к/р, вып.уч	Ср. балл	05 сен	Кол-во к/р, вып.уч	Ср. балл	25 окт	Кол-во к/р, вып.уч	Ср. балл	04 сен	01 окт	23 окт	Кол-во к/р, вып.уч	Ср. балл
	Уровень(региональный, административный, текущий)		тек.							тек.					тек.		
	вид работы		СР	СР			СР			КР			СР	Т	КР		
Количество учащихся вып. к/р		25	34			15			26			25	26	22			
№	ФИ учащегося																
1	Батракова Анастасия		2	2	2	2				4	1	4	2	4	4	3	3,3
2	Беляков Анатолий		2	3	2	2,5				2	1	2	2	3	3	3	2,7
3	Бондюр Алина			2	1	2											
4	Букарин Сергей		2	5	2	3,5				3	1	3	2	4	3	3	3
5	Горшенин Никита		2	4	2	3				3	1	3	2	4	4	3	3,3
6	Горыныч Виолетта		2	3	2	2,5							2	3		2	2,5
7	Дорожкин Михаил		2	5	2	3,5				2	1	2	2	4	4	3	3,3
8	Жестков Александр		2	4	2	3	3	1	3	4	1	4	2	4	3	3	3
9	Кандасова Екатерина		2	4	2	3	3	1	3	4	1	4	3	4	4	3	3,7
10	Куракина Екатерина		2	5	2	3,5	3	1	3	3	1	3		3	4	2	3,5

Рисунок 7. Вид отчёта «Результаты контрольных работ»

В отчёте программой формируется и выводится итоговая таблица, характеризующая (см. Рисунок 8):

- Результативность (оценочный показатель) в процентах;
- Уровень освоения образовательной программы (высокий, достаточный, низкий),
- Сравнение с ИРО класса.
- Визуально выделяется средний балл учащегося, освоившего ОП на пониженном уровне (сиреневый цвет), освоившего на низком уровне (синий цвет).
Дается краткая характеристика каждой контрольной работы:
- Доля учащихся, выполнивших работу без двоек: успеваемость (СО),
- Доля учащихся, выполнивших работу на «4» и «5»: качество (КО).

Средний балл по к/р	2,6	2,5	2,6	3	3	3,2	3,2	2,6	3,8	3,5	3,3
Оценоч. показат.	53	49	51	60	60	64	64	53	75	71	66
Уровень освоения	низк ▲	низк ▲	низк ▲	дост ■	дост ■	дост ■	дост ■	низк ▲	выс ●	выс ●	дост ■
Сравнение с ИРО	-7	-9	-7	1	1	5	5	-7	17	11	7
Уровень с ИРО	дост ■	дост ■	дост ■	опт ●	опт ●	опт ●	опт ●	дост ■	опт ●	опт ●	опт ●
Сумма баллов	66	59	69,5	45	45	83	83	66	98	78	95,3
Успеваемость (СО)	32 ▲	29 ▲	31 ▲	100 ●	100 ●	77 ▲	77 ▲	52 ▲	100 ●	95 ●	82 ▲
Качество (КО)	28 ●	17 ●	22 ●	0 ▲	0 ▲	42 ●	42 ●	12 ●	73 ●	59 ●	48 ●

Рисунок 8. Вид отчёта «Результаты контрольных работ». Итоги

По результатам всех контрольных работ за период выставляется индивидуальный балл учащегося. Также отмечаются ученики, которые успевают на «4» и «5».

4.1.2. Протокол контрольной работы (дополнительный отчёт)

Отчёт «Протокол контрольной работы» является дополнением к отчёту «Результаты контрольных работ». Он формируется при нажатии на кнопку с видом работы **КР**, **Т**, **СР**(см. Рисунок 9).

Кнопка с видом работы является ссылкой, по которой пользователь может посмотреть детальную информацию, содержащуюся в отчёте, в случае, если контрольная работа

проводилась с заполнением протокола.

Результаты контрольных работ
1 четверть 2014/2015 уч.год

Класс: 9в
Классный руководитель: Свиридова И.В.
Сокращения: КР-Контрольная работа; Дик-Диктант; Т-Тестирование; СР-Срезовая работа.

№	ФИ учащегося	Предмет				Алгебра			Английский язык			Биология			География					
		Дата проведения		Уровень (региональный, административный, текущий)		17 сен	13 окт	Кол-во к/р, вып.уч	Ср. балл	05 сен	Кол-во к/р, вып.уч	Ср. балл	25 окт	Кол-во к/р, вып.уч	Ср. балл	04 сен	01 окт	23 окт	Кол-во к/р, вып.уч	Ср. балл
		вид работы		СР	СР	тек.	тек.			КР			СР			СР	СР	Т		
		Количество учащихкя вып. к/р		25	34	15	26	25	26	22										
1	Батракова Анастасия	2	2	2	2							4	1	4	2	4	4	3	3,3	
2	Беляков Анатолий	2	3	2	2,5							2	1	2	2	3	3	3	2,7	
3	Бондюр Алина		2	1	2															
4	Букарин Сергей	2	5	2	3,5							3	1	3	2	4	3	3	3	
5	Горшенин Никита	2	4	2	3							3	1	3	2	4	4	3	3,3	
6	Горыныч Виолетта	2	3	2	2,5										2	3		2	2,5	
7	Дорожкин Михаил	2	5	2	3,5							2	1	2	2	4	4	3	3,3	
8	Жестков Александр	2	4	2	3	3	1	3	4	1	4	2	4	3	2	4	3	3	3	
9	Кандасова Екатерина	2	4	2	3	3	1	3	4	1	4	3	4	4	3	4	4	3	3,7	
10	Куракина Екатерина	2	5	2	3,5	3	1	3	3	1	3				3	4	2	3,5		

Рисунок 9. Вид дополнительного отчёта «Протокол контрольной работы»

В появившемся поле выводятся следующие данные, необходимые для формирования протокола (см. Рисунок 10):

- Количество заданий по их номерам;
- Уровень: базовый (Б) или повышенный (П)
- Максимальный балл для каждого задания (вес задания);
- Код контролируемого элемента содержания (КЭС) по кодификатору ФИПИ.

Протокол контрольной работы

Предмет: Алгебра
Класс: 9в
Учитель: Нагорных А.А.
Дата: 13 окт 2014

Задание	1	2	3	4	5
Сложность	Б	Б	Б	Б	Б
Макс. балл	1	1	1	1	1
Коды КЭС	3.1.1	3.1.2	3.1.3	3.1.4	4.1

№	ФИ ученика	1	2	3	4	5	Выполнено	Не выполнено	% выполнения	Итоговая оценка	Инд. ИРО	Оценка учителя	Реком. оценка	Уровень
1	Батракова Анастасия		1		1		2	3	40	3	60	2	2	пониженный
2	Беляков Анатолий	1		1		1	3	2	60	2	40	3	3	базовый
3	Бондюр Алина		1		1		2	3	40	2	40	2	2	пониженный
4	Букарин Сергей	1	1	1	1	1	5	0	100	3	60	5	5	высокий
5	Горшенин Никита		1	1	1	1	4	1	80	3	60	4	4	повышенный
6	Горыныч Виолетта		1	1	1		3	2	60	2	40	3	3	базовый
7	Дорожкин Михаил	1	1	1	1	1	5	0	100	2	40	5	5	высокий
8	Жестков Александр	1	1	1	1		4	1	80	2	40	4	4	повышенный
9	Кандасова Екатерина	1	1	1	1		4	1	80	3	60	4	4	повышенный
10	Куракина Екатерина	1	1	1	1	1	5	0	100	2	40	5	5	высокий

Рисунок 10. Вид дополнительного отчёта «Протокол контрольной работы». Сведения, доступные по ссылке

В отчёте выводится количество баллов, полученное учащимися по каждому заданию в соответствии с критериями оценивания.

Ниже следует таблица обобщенных данных по работе, а именно (см. Рисунок 11):

- Сколько всего учащихся участвовали в работе;

- Сколько человек её успешно выполнили (количество учащихся, успешно выполнивших работу – отметка выше «2», количество учащихся, качественно выполнивших работу – отметка выше «3», и количество и % учащихся в разрезе полученных оценок) (см. [Приложение 1](#)).

Категория	кол-во	%	
Всего учащихся, выполнявших работу	34	-	
Количество учащихся, получ. "4" и "5"	17	50,0	
Оценки за работу	"5"	9	26,5
	"4"	8	23,5
	"3"	9	26,5
	"2"	8	23,5
	"1"	-	-

Рисунок 11. Таблица обобщенных данных

В протоколе, который программа выполняет автоматически, содержится анализ контрольной работы, расчет показателей качества и рекомендации по повышению качества образования (см. Рисунок 12 и 13).

Анализ контрольной работы				
№	задание	Код КЭС	Проверяемые элементы содержания	%
1	1	3.1.1	Уравнение с одной переменной, корень уравнения	59
2	2	3.1.2	Линейное уравнение	82
3	3	3.1.3	Квадратное уравнение, формула корней квадратного уравнения	79
4	4	3.1.4	Решение рациональных уравнений	71
5	5	4.1	Понятие последовательности	50

Рисунок 12. Характеристика контрольной работы

Итоги:		СО		ИРО	
Успеваемость	76%	СО	76	ИРО	54
Результативность	достаточная	РЕЗ	68	ИКО	15
Оценки выставлены	объективно	ОЦ	71	ИСО	53
Показатель качества обученности (КО)	50%	КО	50	ИНО	46
Показатель неуспешности	32%	УР	14		
Задания базового уровня выполнены на	68%	НО	32		
Задания повышенного уровня выполнены на	--				
Не освоили стандарт образования	8 уч-ся.				
Ожидаемые результаты	реализованы				
Оценки за период не подтверждены у	4 уч-ся.				

Полученные результаты - рассчитанные на выполненную контрольную работу:

СО - степень обученности

РЕЗ – результативность (% выполнения)

ОЦ - оценочный показатель

КО - качество обученности
УР - уровень реализации ожидаемых результатов
НО - показатель неуспешности

Ожидаемые результаты - рассчитанные на класс, учитывая состав выполнявших работу (отсутствующие не входят в расчет показателя):

ИРО - индекс ожидаемой результативности
ИКО - индекс ожидаемого качества
ИСО - индекс ожидаемой успеваемости
ИНО - индекс ожидаемой неуспешности

(более подробно - см. Приложение 2)

Рекомендации:

Индивидуальные результаты освоения ОП

Провести индивидуальную работу с учащимися: Батракова Анастасия, Бондюр Алина, Наконечная Алена, Немков Егор, Синчук Анастасия, Страчков Константин, Султанова София, Хвостовцов Павел

Повторить: Уравнение с одной переменной, корень уравнения
Понятие последовательности

Рисунок 13. Рекомендации по повышению качества образования

В рекомендациях перечисляются ученики, которые справились с менее чем 50% заданий и получившие рекомендованную оценку «2».

В разделе «**Повторить**» перечисляются темы, задания по которым выполнены меньшей половиной класса.

4.1.3. Протокол контрольного диктанта (дополнительный отчёт)

Отчёт «Протокол контрольного диктанта» является дополнением к отчёту «Результаты контрольных работ». Он запускается при нажатии на кнопку Дик. (см. Рисунок 9) в том случае, если нужен более детальный анализ диктанта с выяснением типичных ошибок, допущенных учащимися. Кнопка **Дик.** является ссылкой, по которой пользователь может посмотреть подробную информацию, содержащуюся в отчёте.

Результаты контрольных работ

4 четверть 2014/2015 уч.год

Класс:9в

Классный руководитель: Свиридова И.В.

Сокращения: КР-Контрольная работа; Дик.-Диктант; Т-Тестирование; СР-Срезовая работа.

Предмет		Русский язык			Средний балл к диагностике	Инд. балл	Прогноз успеваемости на 4 и 5
Дата проведения		25 апр	Кол-во к/р, вып.уч	Ср. балл			
Уровень(региональный, административный, текущий)		тек.					
вид работы		Дик.					
Количество учащихся вып. к/р		31					
№	ФИ учащегося						
1	Батракова Анастасия	4	1	4	4	4	1
2	Беляков Анатолий	2	1	2	2	2	
3	Букарин Сергей	3	1	3	3	3	
4	Горшенин Никита	5	1	5	5	5	1
5	Горыныч Виолетта	4	1	4	4	4	1
6	Дорожкин Михаил	4	1	4	4	4	1
7	Жестков Александр	4	1	4	4	4	1
8	Кандасова Екатерина	4	1	4	4	4	1
9	Куракина Екатерина	5	1	5	5	5	1
10	Ломова Полина	5	1	5	5	5	1

Рисунок 9. Вид дополнительного отчёта «Протокол контрольной работы»

В появившемся поле выводятся следующие данные, необходимые для формирования протокола (см. Рисунок 10):

- Количество проверяемых орфограмм и/или пунктограмм;
- Код орфограммы (пунктограммы) по кодификатору ФИПИ;

Протокол контрольного диктанта																
По: Русский язык																
Проведенной в: 9в																
Учитель: Пригожая Татьяна																
Дата проведения: 25 апр 2015																
№	вид проверяемой орфограммы или пунктограммы	Количество допущенных ошибок										Всего ошибок	в зачет	отметка учителя	Итоговая оценка	сравнение с итоговой оценкой
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10					
1	Батракова Анастасия	1	1					1				3	3	4	4	
2	Беляков Анатолий	1	1	1	1	1	1	1				7	7	2	3	1
3	Букарин Сергей			1			1	1		1	1	5	5	3	4	1
4	Горшенин Никита											-	0	5	3	2
5	Горыныч Виолетта			1	1					1		3	3	4	3	1
6	Дорожкин Михаил			1						1	1	3	3	4	4	
7	Жестков Александр			1						1	1	3	3	4	4	
8	Кандасова Екатерина	1					1	1	1			4	4	4	4	
9	Куракина Екатерина											-	0	5	4	1
10	Ломова Полина									1	1	2	2	5	4	1

Рисунок 10. Вид дополнительного отчёта «Протокол контрольной работы». Сведения доступные по ссылке

В отчёте выводится заранее заполненное количество ошибок (систематизированных в

соответствии с нормами оценивания), полученное учащимися по каждой из орфограмм/пунктограмм в соответствии с критериями оценивания.

Ниже следует таблица обобщенных данных по работе, а именно (см. Рисунок 11):

- Сколько всего учащихся участвовали в работе;
- Сколько человек её успешно выполнили (количество учащихся, успешно выполнивших работу – отметка выше «2», количество учащихся, качественно выполнивших работу – отметка выше «3», и количество и % учащихся в разрезе полученных оценок (см. [Приложение 1](#))

Категория	кол-во	%	
Всего учащихся, выполнявших работу	31	-	
Количество учащихся, получ. "4" и "5"	28	90,3	
Оценки за работу	"5"	17	54,8
	"4"	11	35,5
	"3"	2	6,5
	"2"	1	3,2
	"1"	-	-

Рисунок 11. Таблица обобщенных данных

В протоколе, который программа выполняет автоматически, содержится характеристика контрольного диктанта, сформированного на основании контролируемых элементов содержания (КЭС) по кодификатору ФИПИ. Автоматически формируются и рекомендации по повышению качества образования (см. Рисунок 12 и 13).

Анализ диктанта

№	задание	Код КЭС	Проверяемые элементы содержания	%
1	1	6.2	Употребление гласных букв И/Ы, А/Я, У/Ю после шипящих и Ц	98
2	2	6.4	Употребление Ъ и Ь	98
3	3	6.5	Правописание корней	98
4	4	6.7	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н/-НН-)	98
5	5	6.8	Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	99
6	6	6.11	Слитное и раздельное написание НЕ с различными частями речи	98
7	7	7.3	Знаки препинания при обособленных определениях	98
8	8	7.5	Знаки препинания при сравнительных оборотах	96
9	9	7.6	Знаки препинания при уточняющих членах предложения	97
10	10	7.10	Знаки препинания при прямой речи, цитировании	95

Рисунок 12. Анализ диктанта

Характеристика содержит анализ выполнения диктанта – успеваемость (количество без 2), результативность (% выполнения), объективность (соответствие нормам), качество обученности (количество выполнивших на «4» и «5», показатель неуспешности (% неосвоенных элементов содержания), достижение ожидаемых результатов (соответствие ожидаемым результатам), уровень сравнения с ИРО.

Успеваемость	97%	СО	97	ИРО	80
Результативность	высокая	РЕЗ	85	ИКО	87
Оценки выставлены	объективно	ОЦ	88,39	ИСО	100
Показатель качества обученности (КО)	90,32%	КО	90,32	ИНО	20
Показатель неуспешности	15%	УР	100		
Ожидаемые результаты	реализованы	НО	15		
Уровень результативности (сравнение с ИРО)	оптимальный	ОШ	2		

Рисунок 13. Характеристика контрольной работы

Показатели ИРО, ИКО, ИСО, ИНО - ожидаемые результаты.

Показатели СО, РЕЗ и др - фактические результаты проведенной работы.

Рекомендации:

Провести индивидуальную работу с учащимися: **Беляков Анатолий**

Повторить: Нет тем

Рисунок 13.1. Рекомендации по повышению качества образования

В рекомендациях выделяются ученики, которые выполнили диктант на отметку «2».

В разделе «**Повторить**» перечисляются элементы содержания, не освоенные учащимися.

4.1.4. Диагностическая карта

Отчёт содержит информацию по динамике среднего индивидуального балла учащегося по предмету по результатам всех выполненных учеником контрольных работ по учебным периодам. В случае, если индивидуальный балл учащегося равен 2.0 программа выделяет этого ученика как не освоившего содержание стандарта образования (уровень освоения ОП низкий), если индивидуальный балл ученика равен 2.5, программа визуально выделит этот показатель (уровень освоения пониженный) (см. Рисунок 14). В графе «Не освоили стандарт» выделяются учащиеся, не освоившие содержание образования по одному или нескольким предметам. Ниже располагаются ожидаемые результаты по предмету, по которому проводились контрольные работы. Эти данные особенно актуальны для отслеживания предметных результатов в 9-х и 11-х классах.

Диагностическая карта													
2 четверть 2014/2015 уч.год													
Класс:9в													
Классный руководитель: Свиридова И.В.													
№	ФИ учащегося	Алгебра		Английский язык		Биология		География	Геометрия		Информатика и ИКТ		
		1 четверть	2 четверть	1 четверть	2 четверть	1 четверть	2 четверть	1 четверть	1 четверть	2 четверть	1 четверть	2 четверть	
		инд.балл	инд.балл	инд.балл	инд.балл	инд.балл	инд.балл	инд.балл	инд.балл	инд.балл	инд.балл	инд.балл	инд.балл
1	Батракова Анастасия	2	2,5		5	4	4	3,5	2	3,5	3	4	
2	Беляков Анатолий	2,5	2,5		2	2	2	2,5	2	2	2	2,5	
3	Бондюр Алина	2											
4	Букарин Сергей	3,5	2,5			3	3	3	2	2,5	3	2	
5	Горшенин Никита	3	3		3	3	3	3,5	2	2,5	3	4	
6	Горыныч Виолетта	2,5	2,5		3			2,5		2	2	2	
7	Дорожкин Михаил	3,5	2		2,5	2	3	3,5	2	2,5	3	2,5	
8	Жестков Александр	3	2,5	3	4,5	4	5	3	2	3	4	4	
9	Кандасова Екатерина	3	4,5	3	4,5	4	3	3,5	3	3	3	5	
10	Куракина Екатерина	3,5	3	3		3	3	3,5	2	2			
11	Ломова Полина	4,5	4		4	4	4	3,5	2	3	3	4	

Рисунок 14. Вид отчёта «Диагностическая карта»

4.1.5. Оценочные показатели

В отчёте представлены итоговые оценки класса по предметам (в цветовой гамме), а также аналитические расчеты качества образования в классе за учебный период. Цветовая гамма позволяет визуализировать показатели (см. Рисунок 15 и 16).

Оценочные показатели																		
2 четверть 2014/2015 уч.год																		
Класс:9в																		
Классный руководитель: Свиридова И.В.																		
№	ФИО учащегося	Алгебра	Английский язык	Биология	География	Геометрия	Изобразительное искусство	Информатика и ИКТ	Информатика и ИКТ	История	Литература	Обществознание	Русский язык	Физика	Физкультура	Химия	коп-во предметов по кот. аттест. уч	Средний балл
1	Батракова Анастасия	3	4	4	4	4	4		4	4	4	5	4	4	5	4	14	4,1
2	Беляков Анатолий	2	3	3	3	2	2		3	3	3	4	2	3	н/а	3	13	2,8
3	Бондюр Алина	н/а		н/а													0	0
4	Букарин Сергей	3	3	3	3	3	3		3	3	3	4	3	3	3	3	14	3,1
5	Горшенин Никита	3	4	3	3	3	4		4	4	4	4	3	4	3	3	14	3,5
6	Горыныч Виолетта	3	3	2	2	2	4		3	3	2	3	3	3	5	3	14	2,9
7	Дорожкин Михаил	3	3	3	3	3	4		3	3	3	4	3	3	3	3	14	3,1
8	Жестков Александр	3	3	4	3	3	3	4		3	3	4	3	3	4	4	14	3,4
9	Кандасова Екатерина	4	4	4	4	3	3	5		3	4	4	4	3	4	4	14	3,8
10	Куракина Екатерина	3	3	3	3	3	3	3		4	3	4	4	3	н/а	3	13	3,2

Рисунок 15. Вид отчёта «Оценочные показатели». Итоговые оценки класса по предметам

Кол-во атт. учащихся	30	30	29	30	30	30	15	14
Результативность оценочная	61	63	66	64	59	66	76	69
Результативность к/р	57	71	66	0	53	0	80	61
Разрыв к/р и оценочного показателя	3	-9	0		5		-4	9
Разрыв ИРО и оценочного показателя	2	4	7	5	0	7	17	10
Уровень результативности	■ дост	■ дост	■ дост	■ дост	▲ низк	■ дост	● выс	■ дост
Сумма баллов	91	94	96	96	89	96	57	48
Средний балл	3	3,1	3,3	3,2	3	3,3	3,8	3,4
Успеваемость (СО)	83 ▲	80 ▲	90 ■	83 ▲	73 ▲	97 ●	100 ●	100 ●
Качество (КО)	20 ●	33 ●	41 ●	37 ●	23 ●	34 ●	73 ●	43 ●
ФИО учителя	Нагорных А.А.	Жигалко В.И.	Риве В.Ф.	Дунаева А.М.	Нагорных А.А.	Магарцова С.В.	Асанова Е.П.	Комиссарова Э.М.

Рисунок 16. Характеристика отчёта «Оценочные показатели».

Отчет содержит характеристику результатов обучения по показателям: результативность оценочных показателей, результативность контрольных работ, разрыв между этими результатами, сравнение с ожидаемыми результатами (ИРО), показатель успеваемости и качества обученности по каждому предмету.

Условными обозначениями выделяются уровни (высокий, достаточный, низкий). Все результаты персонализируются.

4.1.6. Персональный контроль

В отчёте представлен список учителей-предметников класса с выделением проблемных микрокомпонентов каждого учителя и подсчетом их суммарного количества для формирования персонального контроля деятельности учителя. (см. Рисунок 17) (см. [Приложение 1](#)).

Персональный контроль														
2 четверть 2014/2015 уч.год														
Класс: 9в														
Классный руководитель: Свиридова И.В.														
№	ФИО учителя	Предмет	Класс	С одной 4	С одной 3	Неуспевающие	Не аттестованы	Не освоили требов. стандарта	Низкий, уровень контр. работ (норматив)	Низкий, уровень контр. работ (ИРО)	Оценочн. показатели ниже 60%	Разрыв рез-тов контр. работ и оцен. показат.	Всего	
1	Асанова Е.П.	Информатика и ИКТ	9в				1						1	
2	Вахтерова Л.И.	Физика	9в			1	1	1					3	
3	Дунаева А.М.	География	9в			2	1						3	
4	Жигалко В.И.	Английский язык	9в			2	1	3					6	!!!!
5	Комиссарова Э.М.	Информатика и ИКТ	9в					3					3	
6	Магарцова С.В.	Изобразительное искусство	9в				1						1	
7	Нагорных А.А.	Алгебра	9в		1	1	2	9	1				14	!!!!
		Геометрия	9в		1	3	1	10	1				16	!!!!
8	Пригожая Т.А.	Литература	9в			5	2	2					9	!!!!
		Русский язык	9в				2	6					8	!!!!
9	Риве В.Ф.	Биология	9в			2	3	2			5		12	!!!!
10	Свиридова И.В.	История	9в				1						1	
		Обществознание	9в				1						1	
11	Сухарева Е.Н.	Химия	9в			2	1	12	1			1	17	!!!!
12	Цыганова Л.В.	Физкультура	9в			3	5	1					9	!!!!
ИТОГО:					2	21	23	49	3		5	1	104	

Проблемные компоненты

Свыше 5 Свыше 10

Рисунок 17. Вид отчёта «Персональный контроль»

4.1.7. Анализ учебного периода

Отчёт содержит информацию по анализу результатов обучения в классе с детализацией следующих показателей (см. Рисунок 18) (см. [Приложение А](#)):

- Общее количество учащихся в классе;
- Количество обучающихся на "5";
- Количество обучающихся на "4" и "5";
- Количество обучающихся с одной "четверкой" по предмету;
- Количество обучающихся с одной "тройкой" по предмету;
- Количество неуспевающих (обучающихся с одной или несколькими "двойками" по предмету);
- Количество обучающихся, не освоивших стандарт образования по результатам проведенных контрольных работ.
- В продолжение отчета – анализ контрольных работ, который начинается с индексов реальных учебных возможностей класса (ожидаемой результативности) по показателям ИРО, ИКО, ИСО.

Анализ периода	
1 четверть 2014/2015 уч.год	
Класс:9г	
Классный руководитель: Дунаева А.М.	
1. Анализ:	
Количество учащихся в классе: 30	
Обучающихся на "отлично": нет учащихся	
Обучающихся на "4" и "5": 8 учащихся	
С одной "четверкой": нет учащихся	
С одной "тройкой": 1 учащихся	
Не успевают: 5 учащихся	
Не освоили стандарт образования: 29 учащихся	
2. Результаты контрольных работ:	
ИРО	71
ИКО	10
ИСО	97

Рисунок 18. Вид отчёта «Анализ учебного периода»

Отчёт отображает общую результативность класса в выполнении контрольных работ (% освоения), а также характеризует уровень освоения образовательной программы (высокий, достаточный, низкий) и уровень в сравнении с ИРО (ожидаемыми результатами класса). По каждому предмету выделяются учащиеся, не освоившие стандарт образования (см. Рисунок 19 и 20).

Предмет	Результативность КР	Уровень освоения ОП	Уровень с ИРО	Учитель	Не освоили стандарт образования
Алгебра	72	выс ●	опт ●	Лахник Т.Н.	
Английский язык	57	низк ▲	крит ▲	Жигалко В.И.	1
Биология	68	дост ■	опт ●	Риве В.Ф.	2
География	68	дост ■	опт ●	Дунаева А.М.	4
Геометрия				Лахник Т.Н.	
Изобразительное искусство				Магарцова С.В.	
Информатика и ИКТ	62	дост ■	крит ▲	Комиссарова Э.М.	9
История	68	дост ■	опт ●	Свиридова И.В.	
Литература	75	выс ●	опт ●	Шаповалова Е.В.	
Обществознание	67	дост ■	опт ●	Свиридова И.В.	1
Русский язык	76	выс ●	опт ●	Шаповалова Е.В.	1
Физика	64	дост ■	дост ■	Вахтерова Л.И.	3
Физкультура	75	выс ●	опт ●	Цыганова Л.В.	1
Химия	56	низк ▲	крит ▲	Сухарева Е.Н.	7

Рисунок 19. Вид отчёта «Анализ учебного периода». Общая результативность класса в выполнении контрольных работ

3. Результаты оценочных показателей:

СО	83,3
КО	26,7

Рисунок 20. Вид отчёта «Анализ учебного периода». Результаты оценочных показателей
В этом отчете содержатся статистические данные по фактическому количеству успевающих

(СО) и обучающихся на 4 и 5 (КО), полученные на основании оценочных показателей.

Таблица позволяет сравнить результаты контрольных работ и оценочных показателей. (см. Рисунок 20):

График оценочной результативности по предметам учебного плана (см. Рисунок 21 и 22):

4. Сравнение результатов контрольных работ и оценочных показателей:

Предмет	Алг.	Англ.яз.	Биол.	Геогр.	Геом.	ИЗО	Инф.	Ист.	Лит-ра	Общ.	Рус.яз.	Физ.	Физ-ра	Хим.
Результативность оценочная	69	71	71	77	71	79	74	77	75	79	76	71	83	69
Результативность КР	72	57	68	68	0	0	62	68	75	67	76	64	75	56

Рисунок 21. Вид отчёта «Анализ учебного периода». Сравнение результатов контрольных работ и оценочных показателей.

На основании таблицы исходных данных формируется график. Прямой зеленой линией отмечен предельно допустимый уровень (базовый уровень), ниже которого результаты обучения считаются низкими.

Цветовая гамма позволяет сравнить результаты оценочных показателей (оранжевый цвет) и контрольных работ (голубой).

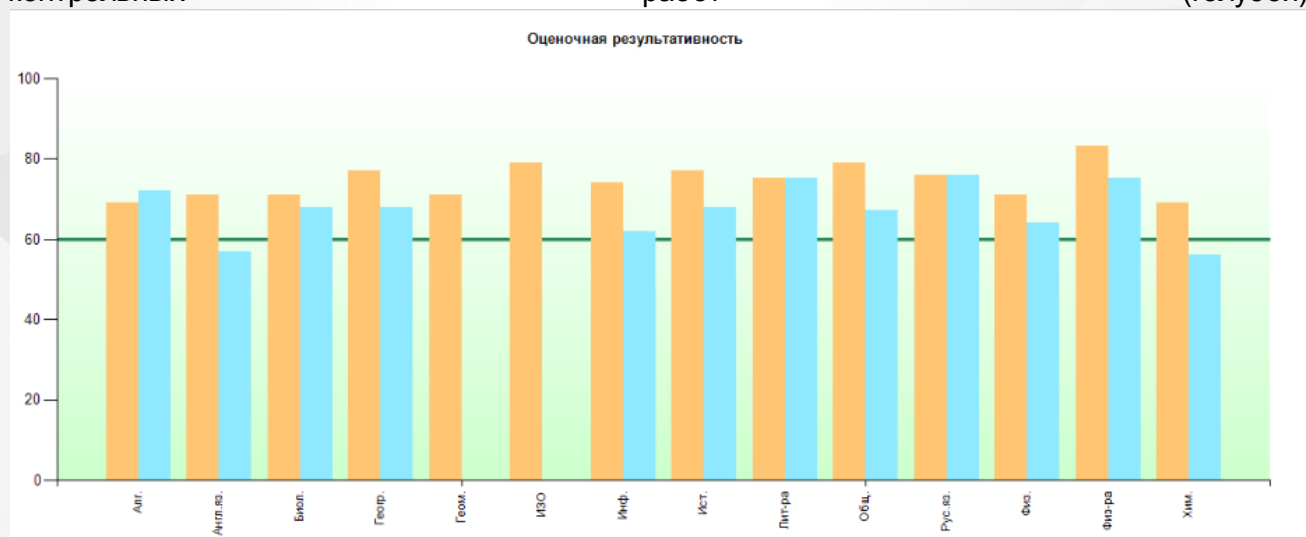


Рисунок 22. График оценочной результативности по предметам учебного плана

4.1.8. Отчёт классного руководителя

Отчёт адресован классному руководителю для осуществления коррекции и администрации для принятия управленческих решений. Отчет содержит статистическую и аналитическую информацию с детализацией показателей результативности текущих и административных контрольных работ по уровням освоения ОП (высокий, достаточный, низкий) и в сравнении этих показателей с ожидаемыми результатами класса (см. Рисунок 23).

В отчёте перечислены ученики с проблемами в обучении (с одной 4, с одной 3, неуспевающие, неаттестованные, неосвоившие

Отчет классного руководителя

1 четверть 2014/2015 уч.год

Класс:9г

Классный руководитель: Дунаева А.М. ИРО 71%

В классе отличников: нет уч-ся, обучающихся на "четыре" и "пять": 8

С одной "четверкой": нет уч-ся

С одной "тройкой": 1 уч-ся: Фещенко Диана (Химия)

Результаты текущих контрольных работ:

Алгебра: 73% (уровень высокий ●)
 Английский язык : 56% (уровень низкий ▲)
 Биология : 68% ■(уровень оптимальный в сравнении с ИРО ●)
 География : 69% ■(уровень оптимальный в сравнении с ИРО ●)
 Информатика и ИКТ : 62% (уровень достаточный ■)
 История : 68% ■(уровень оптимальный в сравнении с ИРО ●)
 Литература: 75% (уровень высокий ●)
 Обществознание : 67% ■(уровень оптимальный в сравнении с ИРО ●)
 Русский язык: 76% (уровень высокий ●)
 Физика : 66% (уровень достаточный ■)
 Физкультура: 75% (уровень высокий ●)
 Химия : 56% (уровень низкий ▲)

Не освоили требования стандарта к уровню подготовки: 20 уч-ся: Акриди Регина(Информатика и ИКТ), Вильмова Анна(Информатика и ИКТ), Галиев Андрей (Химия, Русский язык), Глубев Владислав(География), Зиннуров Дмитрий(Информатика и ИКТ), Медведева Алиса(Информатика и ИКТ), Назаренко Алина (География, Химия), Паншин Сергей(Химия, Информатика и ИКТ), Ракипина Елизавета(Информатика и ИКТ, Обществознание), Рудаков Семен(Физика), Рыбникова Диана(Физкультура), Рыкова Дарья(Информатика и ИКТ), Сегал Елизавета(Химия, Информатика и ИКТ), Фещенко Диана(География, Химия), Хмелев Андрей(Физика), Чилимов Денис(Биология), Шаймарданова Мария(Физика, Информатика и ИКТ, Английский язык), Шелепов Павел(Биология), Шулаева Дарья(Химия), Энкевич Ксения(География, Химия)

Результаты административных контрольных работ:

нет данных

Рисунок 23. Вид отчёта «Отчёт классного руководителя»

Также здесь представлена информация по проблемным компонентам класса и классного руководителя как предметника для организации самокоррекции и персонального контроля за деятельностью классного руководителя как учителя - предметника (см. Рисунок 24).

Классный контроль

Класс	Период	С одной 4	С одной 3	Неуспевающие	Не аттестованы	Не освоили требов. стандарта (уч./гр.)	Низкий ур. контр. работ (норматив) кол-во предметов	Низкий ур. контр. работ (ИРО) кол-во предметов	Оцен. показатели ниже 60% кол-во предметов	Разрыв рез-тов контр. работ и оцен. показат.	Всего
9г	1 четверть		1	2		29	2	2	1	4	41

Персональный контроль классного руководителя

Учитель	Предмет	Класс	Период	С одной 4	С одной 3	Неуспевающие	Не аттестованы	Не освоили требов. стандарта (ученики)	Низкий ур. контр. работ (норматив) кол-во предметов	Низкий ур. контр. работ (ИРО) кол-во предметов	Оцен. показатели ниже 60% кол-во предметов	Разрыв рез-тов контр. работ и оцен. показат.	Всего
Дунаева А.М.	География	9г	1 четверть					4					4

Рисунок 24. Вид отчёта «Отчёт классного руководителя». Персональный контроль

4.1.9. Анализ результатов контрольных работ в сравнении с ИРО

Отчет представляет собой список всех предметов, по которым были проведены контрольные работы со сравнением результативности с ожидаемыми результатами класса. Несоответствие результатов обозначены условными обозначениями (см. ниже).

Предметы, в которых наблюдается несоответствие, выделяются отдельным списком.

Условные обозначения указаны в легенде.

**Анализ результатов контрольных работ
(результаты выполнения контрольных работ в сравнении с прогнозируемыми
результатами - ИРО)
1 четверть 2014/2015 уч.год**

№	Предмет	9в
	ИРО	61
1	Алгебра	63●
2	Английский язык	60●
3	Биология	64●
4	География	66●
5	Геометрия	45▲
6	Информатика и ИКТ	58●
7	История	62●
8	Литература	61●
9	Обществознание	69●
10	Русский язык	62●
11	Физика	65●
12	Физкультура	74●
13	Химия	59●

Условные обозначения: ● - оптимальный, ■ - достаточный, ▲ - критический.

Низкий уровень в сравнении с ИРО:

Геометрия : 9в

4.1.10. Анализ результатов контрольных работ по уровню освоения ОП

Отчет представляет собой список всех предметов, по которым были проведены контрольные работы в отдельном классе в выбранном периоде с определением уровня достижения планируемых результатов обучения (высокий, достаточный, низкий).

Ниже перечислены предметы, по которым результативность контрольных работ не соответствует требованиям к уровню подготовки учащихся (уровень освоения ОП низкий).

Условные обозначения указаны ниже.

**Анализ результатов контрольных работ
(результаты выполнения контрольных работ по уровню освоения ОП)
1 четверть 2014/2015 уч.год**

№	Предмет	9в
	ИРО	61
1	Алгебра	63■
2	Английский язык	60■
3	Биология	64■
4	География	66■
5	Геометрия	45▲
6	Информатика и ИКТ	58▲
7	История	62■
8	Литература	61■
9	Обществознание	69■
10	Русский язык	62■
11	Физика	65■
12	Физкультура	74●
13	Химия	59▲

Условные обозначения: ● - высокий уровень, ■ - достаточный уровень, ▲ - низкий уровень.

Низкий уровень освоения ОП:

Геометрия : 9в
Информатика и ИКТ : 9в
Химия : 9в

4.1.11. Разрыв между результатами контрольных работ и оценочными показателями

Отчет представляет собой список всех предметов класса, по которым наблюдаются разрывы в средних показателях по контрольным работам и по оценочным показателям. Разница в 10 и более выделяется индикатором(черный треугольник)

**Разрыв между результатами контрольных работ и оценочными показателями
1 четверть 2014/2015 уч.год**

Класс: 9в

№	Предмет	Результаты КР	Оценочный показатель	Разрыв
1	Биология	64	64	
2	География	66	68	2
3	Физика	65	67	2
4	Химия	59	63	4
5	Алгебра	63	53	10▲
6	Геометрия	45	56	11▲
7	Информатика и ИКТ	58	74	16▲
8	История	62	69	7
9	Обществознание	69	78	9
10	Физкультура	74	68	6
11	Английский язык	60	61	1
12	Литература	61	64	3
13	Русский язык	62	65	3

Рис. Вид отчета Разрыв между результатами контрольных работ и оценочными показателями.

4.2. Отчеты по школе

Отчёты по школе представляют собой различные статистические и аналитические отчеты по классам, в которых в выбранном периоде учащиеся были аттестованы по предметам учебного плана (см. Рисунок 25):

Отчеты по классам **Отчеты по школе** Мониторинг Отчеты по учащимся Прогноз ОГЭ/ЕГЭ

Период: 2 четверть

Отчет:

Сформировать

- Выберите отчет
- 1. Общие итоги
- 2. Итоги по классам
- 3.1. Анализ результатов контрольных работ
- 3.2. Анализ результатов контрольных работ и ИРО
- 3.3. Анализ оценочных показателей
- 3.4. Разрыв между результатами контрольных работ и оценочными показателями
- 4. Прогноз повышения качества образования
- 5. Классный контроль
- 6. Классный контроль - динамика
- 7.1. Персональный контроль результатов деятельности учителей
- 7.2. Итоги результатов деятельности учителей по предметам
- 7.3. Персональный контроль - динамика проблемных компонентов
- 8. Текстовый анализ результатов учебного процесса
- 9. Общие итоги по году

Рисунок 25. Отчёты по общеобразовательной организации

4.2.1. Общие итоги по школе

Отчёт «Общие итоги по школе» формируется по заданному периоду. В отчёте в виде таблицы

перечислены классы, с общими статистическими данными (такими, как: общее количество обучающихся, обучаются на «5», обучаются на «4» и «5») (см. Рисунок 26) (см. [Приложение 1](#)).

Также в отчёте в каждом классе выделены учащиеся с проблемами в обучении (количество учащихся с одной 4, с одной 3, количество не успевающих по одному предмету, по нескольким предметам, количество не освоивших стандарт образования). Ячейки, выделенные цветом, содержат кнопку «Пуск», при нажатии на которую нужная информация конкретизируется.

1. Общие итоги

1 четверть 2014/2015 уч.год

Всего в школе - 1524 учащихся, аттестовывались - 1341 учащихся. Из них не аттестованы - 11 учащихся.

№	Класс	Кол-во уч-ся	Успевают на 5	Успевают на 4 и 5	Успевают с одной 4	Успевают с одной 3	Не успеv. по 1 предмету	Не успеv. по 2 и более предметам	Не аттест.	Не освоили стандарт
1	1а	27								
2	1б	26								
3	1в	27								
4	1г	27								
5	1д	26								
6	1е	24								
7	1ж	26								
8	2а	26	2	13	1	4				3
9	2б	28		17	3	5				
10	2в	28		12	1	7				2
11	2г	28		20	6	4				4
12	2д	27		14		7				1
13	2е	27		14		3		1		4
14	2ж	27		7		6		1	1	7
15	3а	27	2	21		2				1
16	3б	29	1	16		4				
17	3в	27	1	13	1	5				
18	3г	27		21		2				
19	3д	27		12	3	5				
20	3е	29	3	11		8				
21	3ж	28		17	1	5				
22	3з	27		5		1			1	
23	4а	27		15	1	4				3
24	4б	29	2	18		5				1
25	4в	29	1	16		2				1
26	4г	27		12	2	5				2
27	4д	28	2	16	2	2				1
28	4е	29		7		7			1	1
29	5а	25		14		5				2
30	5б	25		13	1	2				3
31	5в	25		15	1	7				3
32	5г	29		19		4				3
33	5д	27				3	1			13
34	5е	23		1		2	4	2		21
35	5ж	25		3		1	1		1	17
36	5з	27		3		2	1			10
37	6а	29	1	7	1	7				7
38	6б	30	1	12		5	1			7
39	6в	26		9		5				4
40	6г	26	1	9		4				5
41	6д	19					3	4		16
42	6е	27		1		1	3	1		10
43	7а	30	1	15		2				9

Рисунок 26. Вид отчёта «Общие итоги».

В тексте под таблицей содержится информация об общей успеваемости по ОО (количестве учащихся без двоек в аттестованных классах), качестве успеваемости (количестве обучающихся на «4» и «5») и прогнозе повышения качества по каждому показателю для выбранного учебного периода (см. Рисунки 26-27).

В итоговой строке подводится итог по школе (см. Рисунки 26,28):

- Общее количество учащихся,
- Количество аттестованных,
- Доля в процентах по каждому из 8-ми показателей от общего количества аттестованных с указанием количества неаттестованных.

Итого:	1524								
Аттест.	1341	20	492	25	173	43	38	11	378
		1,49%	36,69%	1,86%	12,90%	3,21%	2,83%	6,86%	28,19%
		38,18%		93,96%					

Рисунок 28. Вид отчёта «Общие итоги»



Выделенные проценты – Для подсчета качества и успеваемости по школе:
 Где 38,18% – общий процент учащихся, обучающихся на «4» и «5» – качественное обучение,
 93,96% – общий процент учащихся, обучающихся на «3», «4» и «5» – успеваемость, в сумме с процентами по показателям «с одной 2» и «с несколькими 2» составляет 100%.

В случае, если классы на основном и среднем уровне образования учатся по разным учебным периодам, для сбора полной информации необходимо выбрать соответствующий период – **за 1 полугодие** или **за 2 полугодие**. В этом случае в отчёт попадут все классы школы ([Приложение 1](#)).

Выделенные цветом кнопки в ячейках открывают соответствующий отчёт с конкретизацией данного показателя, который выделяется подчеркиванием. Так, например, при детализации показателя количества «успевающих на 4 и 5» в 8а класс при нажатии на ячейку с цифрой 7 открывается отчет, в котором конкретизируются фамилии учащихся. Эти фамилии выделяются подчеркиванием. (см. Рисунок 30)::

Оценочные показатели
1 четверть 2014/2015 уч.год

Класс: 8а

Классный руководитель: Лобышева Н.А.

№	ФИО учащегося	Алгебра	Английский язык	Английский язык	Биология	География	Геометрия	Изобразительное искусство	Информатика и ИКТ	Информатика и ИКТ	История
1	Агаджанян Алексей	3		3	3	4	4	3		4	4
2	Гудым Алексей	4		3	4	4	4	4		4	4
3	Дёмина Кристина	3		3	3	4	3	4		4	4
4	Исполатова Полина	4	4		4	4	4	5	4		4
5	Калягин Амир	4		5	4	4	5	5		4	4
6	Канашьян Дарья	3	4		3	4	4	4	4		4
7	Киреев Никита	4	4		4	4	4	5	4		4
8	Ковальский Никита	3		3	3	4	3	4		4	3
9	Кожев Родион	3	4		4	5	3	4	4		4
10	Коломенская Анастасия	4		3	4	4	5	5		4	4
11	Мусоев Юрий	3	3		4	4	3	3	3		3
12	Новикова Нина	4	4		4	4	4	5	4		4
13	Панюшкин Михаил	2	3		3	3	3	4	3		4
14	Плашинов Павел	3		4	3	3	4	3		4	4
15	Ратцко Андрей	4	4		5	4	4	4	4		4
16	Румянцев Сергей	5	5		5	5	5	5	5		5
17	Татаринев Егор	3	3		2	3	3	4	3		3
18	Тестов Тихон	4		4	4	4	4	5		5	5
19	Томин Данила	4		3	3	4	4	4		4	4
20	Шубин Богдан	4		4	4	5	5	4		4	4
21	Шуплецов Илья	4		4	4	5	5	5		5	4
<i>Кол-во атт. учащихся</i>		21	10	11	21	21	21	21	10	11	21
<i>Результативность оценочная</i>		71	76	71	73	81	79	85	76	84	79
<i>Результативность к/р</i>		60	66	67	69	0	73	0	75	83	83
<i>Разрыв к/р и оценочного показателя</i>		11	10	3	5		7		0	2	-3
<i>Разрыв ИРО и оценочного показателя</i>		2	7	2	4	12	10	16	7	15	10
<i>Уровень результативности</i>		• Выс	• Выс	• Выс	• Выс	• Выс	• Выс	• Выс	• Выс	• Выс	• Выс

Рисунок 30. Показатели по итоговым отметкам. Успевают на 4 и 5

Показатели по контрольным работам (Не освоили стандарт) - выводит отчёт – Результаты контрольных работ выбранного класса с выделением учеников, не освоивших стандарт по предмету за период: см. 8а класс 1 четверть (см. Рисунок 31):

Результаты контрольных работ 1 четверть 2014/2015 уч.год																				
Класс: 8а																				
Классный руководитель: Лобышева Н.А.																				
Сокращения: КР-Контрольная работа, Дик.-Диктант, Т-Тестирование, СР-Срезовая работа.																				
№	Предмет	Алгебра					Английский язык					Биология				Геометрия				
		Дата проведения	08 сен	01 окт	29 окт	Кол-во к/р, вып.уч	Ср. балл	02 сен	09 сен	27 сен	21 окт	Кол-во к/р, вып.уч	Ср. балл	15 сен	24 окт	Кол-во к/р, вып.уч	Ср. балл	16 окт	Кол-во к/р, вып.уч	Ср. балл
		Уровень(региональный, административный, текущий) вид работы	СР	СР	СР			СР	СР	СР	СР			СР	СР			СР		
Кол-во учащихся вып. к/р	21	19	21			9	9	9	8	9			18	18			19			
1	Агаджанян Алексей	3	2	3	3	2,7		4			1	4		3	1	3	5	1	5	
2	Гудым Алексей	3	4	4	3	3,7		3	2		2	2,5	5	4	2	4,5	3	1	3	
3	Дёмина Кристина	2	2	3	3	2,3		4	2		2	3	3	3	2	3	2	1	2	
4	Исполовато Полина	3	3	4	3	3,3	3		4	4	3	3,7	4	4	2	4	3	1	3	
5	Калягин Амир	3	4	3	3	3,3		4			1	4	4	4	2	4	5	1	5	
6	Канашьян Дарья	3	3	4	3	3,3			4		1	4	4		1	4				
7	Киреев Никита	3	3	2	3	2,7	3		3	4	3	3,3	3	3	2	3	3	1	3	
8	Ковальский Никита	2	2	3	3	2,3		3	2		2	2,5	3	3	2	3	3	1	3	
9	Кожев Родион	3	3	3	3	3	3		4	3	3	3,3	5	3	2	4	4	1	4	
10	Коломенская Анастасия	3	4	3	3	3,3		3	2		2	2,5					4	1	4	
11	Мусоев Юрий	2	2	3	3	2,3	2		3	3	3	2,7	2	2	2	2	2	1	2	
12	Новикова Нина	2	3	4	3	3	3		4	4	3	3,7	3	4	2	3,5	4	1	4	
13	Панюшкин Михаил	2	2	2	3	2	2			3	2	2,5	4	3	2	3,5	2	1	2	
14	Плашинов Павел	3	2	3	3	2,7		4	3		2	3,5	4	2	2	3	3	1	3	
15	Ратцко Андрей	4	4	4	3	4	3		4	4	3	3,7	4	3	2	3,5	4	1	4	
16	Румянцев Сергей	4	5	5	3	4,7	3		4	4	3	3,7	4	4	2	4	5	1	5	
17	Татаринев Егор	2	3	2	3	2,3	2		4	2	3	2,7	3	2	2	2,5	2	1	2	
18	Тестов Тихон	3		3	2	3			4		1	4								
19	Томин Данила	3	2	4	3	3		4	2		2	3	5	3	2	4	5	1	5	
20	Шубин Богдан	3		2	2	2,5		4			1	4	3	3	2	3	5	1	5	
21	Шуплицев Илья	5	3	4	3	4			4		1	4	5	3	2	4	5	1	5	
Средний балл по к/р		2,9	2,9	3,2		3	2,7	3,7	3,8	2,6	3,4	3,3	3,8	3,1		3,4	3,6		3,6	
Оценочн. показат.		58	59	65		61	53	73	76	53	69	65	76	62		69	73		73	
Уровень освоения		низк ▲	низк ▲	дост ■		дост ■	низк ▲	выс ■	выс ■	низк ▲	дост ■	дост ■	выс ■	дост ■		дост ■	выс ■		выс ■	

Рисунок 31. Показатели по итоговым отметкам. Не освоили стандарт

4.2.2. Итоги по классам

Отчёт содержит статистическую и аналитическую информацию о качестве образования по каждому классу ООО за учебный период, с перечислением учащихся, имеющих проблемы в обучении по отдельным предметам, а также не освоивших требования стандарта образования (подробнее см. отчет п. 4.1.8. Отчёт классного руководителя) (см. Рисунок 32) (см. [Приложение А](#)).

Итоги по классам	
1 четверть 2014/2015 уч.год	
Класс: 2а	<p>Классный руководитель: Гришина В.С. ИРО 77%</p> <p>В классе отличников: 2 уч-ся, обучающихся на "четыре" и "пять": 13 уч-ся</p> <p>С одной "четверкой": 1 уч-ся: Архипова Вера(Физкультура)</p> <p>С одной "тройкой": 4 уч-ся: Евдокименко Алина (Математика), Сидоренко Руслан (Русский язык), Ушаков Аким (Русский язык), Цикулов Владимир (Русский язык)</p> <p>Результаты текущих контрольных работ:</p> <ul style="list-style-type: none"> Литературное чтение: 90% (уровень высокий ●) Математика: 78% (уровень высокий ●) Окружающий мир (человек, природа, общество) : 73% (уровень высокий ●) Русский язык: 77% (уровень высокий ●) Физкультура: 83% (уровень высокий ●) <p>Не освоили требования стандарта к уровню подготовки: 3 уч-ся: Купаева Анастасия(Русский язык), Максименко Виктория(Окружающий мир (человек, природа, общество)), Цикулов Владимир (Литературное чтение)</p> <p>Результаты административных контрольных работ: нет данных</p>
Класс: 9а	<p>Классный руководитель: Пригожая Т.А. ИРО 67%</p> <p>В классе отличников: нет уч-ся, обучающихся на "четыре" и "пять": 6 уч-ся</p> <p>С одной "четверкой": нет уч-ся</p> <p>С одной "тройкой": 2 уч-ся: Огурцова Анна (Алгебра), Попова Юлия (Геометрия)</p> <p>Результаты текущих контрольных работ:</p> <ul style="list-style-type: none"> Алгебра: 70% (уровень высокий ●) Английский язык: 78% (уровень высокий ●) Биология: 73% (уровень высокий ●) География: 69% (уровень достаточный ■) Геометрия : 61% (уровень достаточный ■) Информатика и ИКТ: 67% (уровень достаточный ■) Литература: 76% (уровень высокий ●) Обществознание: 77% (уровень высокий ●) Русский язык: 69% (уровень достаточный ■) Физика: 68% (уровень достаточный ■) Физкультура: 80% (уровень высокий ●) Химия : 59% ▲(уровень достаточный в сравнении с ИРО ■) <p>Не освоили требования стандарта к уровню подготовки: 16 уч-ся: Арутюнян Илья(Геометрия), Бугаевский Артем(Информатика и ИКТ), Бурдюк Дарья(Химия, Информатика и ИКТ), Волгин Дмитрий (Химия), Гусев Михаил(Биология), Деменко Екатерина(Информатика и ИКТ), Дудин Денис (География, Физика), Ерко Максим(География, Химия, Алгебра, Геометрия), Жесан Елизавета (Химия), Комаровских Анастасия(Геометрия, Информатика и ИКТ), Кочетов Владислав(Химия, Информатика и ИКТ, Физкультура), Лепаква Валерия(Химия), Огрызко Наталья(Геометрия), Паршуков Андрей(Геометрия), Попова Юлия(Биология), Сафронов Нияз(Информатика и ИКТ)</p> <p>Результаты административных контрольных работ: Алгебра: 69% (уровень достаточный ■)</p> <p>Наблюдается разрыв в результатах контрольных работ и оценочных показателях: Информатика и ИКТ 12%, Обществознание 10%</p>

Рисунок 32. Вид отчёта «Итоги по классам»

4.2.3. Анализ результатов контрольных работ

Этот отчёт имеет 2 варианта отображения (см. Рисунок 33):

- Первый отчёт представляет собой сводную таблицу результатов контрольных работ с обозначением уровня достигнутой результативности (высокий ●, достаточный ■, низкий ▲).
- Второй отчёт дает возможность сравнить полученные результаты с ожидаемыми, прогнозируемыми по классу (ИРО).

ОЦЕНКИ.

Анализ оценочных показателей
(по результатам оценок, выставленных учащимися за 2 четверть 2014/2015 уч.год)

№	Предмет	2а	2б	2в	2г	2д	2е	2ж	3а	3б	3в	3г	3д	3е	3ж	3з	4а	4б	4в	4г	4д	4е	5а	5б	5в	5г	5д	5е	5ж	5з	6а	6б	6в	6г	6д	6е	7а	7б	7в	7г	7д	7е	7ж	7з	7и														
ИРО		81	81	69	85	79			77	78	78	74	74	80	80	72	76	84	73	73	79	72	82	79	80	76	66	62	57	70	80	82	72	78	53	64	77	75	76	76	64																		
1	Алгебра																																																										
2	Английский язык	86	90	84	89	90	87	82	91	96	93	92	84	85	83	77	82	88	88	91	93	78	84	86	85	86	68	63	64	70	87	87	90	85	62	63	82	80	79	70	77	67	67	67	67	67	67	67	67	67									
3	Биология																																																										
4	Военная история																																																										
5	География																																																										
6	Геометрия																																																										
7	Изобразительное искусство	92	96	91	91	91	89	85	95	90	88	91	84	90	90	83	86	91	92	94	94	89	94	92	91	97	77	76	77	85	62	61	92	88	74	77	85	79	82	81	88	81	88	81	88	81	88	81	88	81	88	81	88						
8	Информатика и ИКТ																																																										
9	Искусство (музыка)	96	99	99	100	99	99	95	100	97	99	99	97	97	99	93	99	99	96	100	99	99																																					
22	Русский язык	74	81	73	80	77	71	85	79	76	76	74	72	74	71	85	75	80	77	72	78	70	74	76	74	74	67	62	62	70	71	79	76	80	54	61	73	70	73	58	58	58	58	58	58	58	58	58	58	58	58	58	58						
23	Технология	97	95	96	99	92	99	93	91	97	94	95	95	97	86	84	87	94	100	90	96	89	92	88	88	93	82	75	83	85	83	81	93	92	75	83	90	88	91	83	83	90	88	91	83	83	90	88	91	83	83	90	88	91	83				
24	Физика																																																										
25	Физкультура	86	87	86	88	87	91	88	90	86	90	91	83	91	92	82	90	90	92	89	94	86	90	87	93	95	74	65	75	80	82	78	81	86	71	67	91	80	82	79	81	80	82	79	81	80	82	79	81	80	82	79							
26	Химия																																																										

Условные обозначения: ● - высокий уровень, ■ - достаточный уровень, ▲ - низкий уровень.

Низкий уровень освоения ОП:
Алгебра - 5а
Геометрия - 7г, 7е
Русский язык - 6д, 7г, 8г

Рисунок 35. Вид отчёта «Анализ оценочных показателей»

4.2.6. Разрыв между результатами контрольных работ и оценочными показателями

Отчёт представляет собой перечень всех классов с определением разницы в процентах между результатами контрольных работ и итоговыми оценочными показателями (см. Рисунок 46).

В случае, если процент отклонений больше 10, текст в ячейке выделяется символом ▲.

Разрыв между результатами контрольных работ и оценочными показателями

2 четверть 2014/2015 уч.год

№	Класс	Алг.	Англ.яз.	Биол.	Геогр.	Геом.	Инф.	Ист.	Краев.курс	Лит-ра	Литер. чт.	Матем.	Общ.	Окр. мир	ОБЖ	Рус.яз.	Физ.	Физ-ра	Хим.
1	2а		12▲									2				2		6	
2	2б		10▲								4					1			
3	2в		13▲								8	7				4			
4	2г		7								15▲	1		1		5			
5	2д		5									3							
6	2е		6															3	
7	2ж		10▲															2	
8	3а		3								8	1		1		2		2	
9	3б		3									2						2	
10	3в		3									4				2		1	
11	3г										2	2		5		3			
12	3д		4									2		7		6			
13	3е																		
33	6г		8		2					2		11▲				2		7	
34	6д		4					7		5		7				4			
35	6е		4		4			3		3		19▲	3			3		2	
36	7а	3	2	1	6		2			4						3	3	1	
37	7б	3	1	5	3	3				6						6	1	3	
38	7в	7	15▲		3	2				7						3	5	3	
39	7г	16▲	21▲		2	1				11▲							6	1	
40	7д	7		2	4	7				11▲						4	10▲	3	
41	8а	7	8	6		4		7		6			2			4	6	3	3
42	8б	6	1	3		3		9	1	2			4			13▲	3	1	15▲
43	8в	5	13▲	3	1	2		11▲		1			1			1	20▲	3	2
44	8г	4	13▲	2		6			4				1		3		2	4	9
45	8д	2	14▲	3		3		5		1			6			2	4	2	11▲
46	8е	7	9	2		8		4	7	3			6			5	15▲	9	10▲
47	9а	4	9	8			2			2						5	11▲	6	12▲
48	9б	2	1	2		12▲	3									5	11▲	7	15▲
49	9в	4	8			6	2			2						6	1	9	13▲
50	9г		15▲				1			3						6	5	6	8

Рисунок 46. Вид отчёта «Разрыв между результатами контрольных работ и оценочными показателями»

4.2.7. Прогноз повышения качества образования

В отчёте предоставлена информация по качеству образования, прогноз повышения качества по отдельным показателям с перечислением управленческих действий по реализации прогноза (см. Рисунок 36) (см. [Приложение А](#)).

4. Прогноз повышения качества образования. Управленческие действия по реализации прогноза

(1 полугодие 2014/2015 уч.год)

4.1. Успеваемость по школе составила 85,80%.

Необходимо провести индивидуальную работу с учащимися, имеющими одну двойку:
10а) 2 уч-ся: Громов Данила (*Русский язык*), Сороколет Дмитрий (*Русский язык*),
10б) 2 уч-ся: Гришман Кристина (*Химия*), Аббасов Руслан (*Русский язык*),
10в) 4 уч-ся: Мустакимова Татьяна (*Алгебра*), Скобликова Анастасия (*Алгебра*), Павленко Эльза (*Физкультура*), Устинова Валерия (*Алгебра*),
11б) 1 уч-ся: Фурс Юсиф (*Геометрия*)

4.2. Количество учащихся успевающих на "5" - 1,60%. Прогноз - 3,90%.

Резерв - в индивидуальной работе с учащимися, имеющими одну "четверку" по какому-либо предмету:
10б) 2 уч-ся: Булгакова Дарья (*География*), Бурдыгина Валерия (*Геометрия*),
11б) 1 уч-ся: Тенегина Наталья (*Литература*)

4.3. Количество учащихся, успевающих на "4" и "5" - 29,90%. Прогноз - 41,70%.

Резерв - в индивидуальной работе с учащимися, имеющими одну "тройку" по какому-либо предмету:
10а) 2 уч-ся: Почобут Евгений (*Химия*), Денисенко Евгений (*Алгебра*),
10б) 3 уч-ся: Лемещенко Ксения (*Химия*), Пак Виктория (*Химия*), Крапивина Алина (*Биология*),
10в) 3 уч-ся: Надеждина Светлана (*Геометрия*), Умнова Алина (*Геометрия*), Петрашевский Дмитрий (*Геометрия*),
11а) 4 уч-ся: Рзаев Артем (*Физкультура*), Козмодемьянский Алексей (*Химия*), Леонов Михаил (*Обществознание (включая экономику и право)*), Гильманов Алексей (*Русский язык*),
11б) 1 уч-ся: Зайчикова Анастасия (*Алгебра*),
11в) 2 уч-ся: Галкина Александра (*Химия*), Гуленко Игорь (*Физкультура*)

4.4. Прогноз повышения качества предметных результатов обучения.
Повысить показатели по предметам, в которых наблюдается низкий уровень освоения ОП:
Алгебра: 10в

Рисунок 36. Вид отчёта «Прогноз повышения качества образования»

В отчет входят следующие разделы:

- 4.1. Успеваемость по школе;
- 4.2. Количество учащихся успевающих на "5";
- 4.3. Количество учащихся, успевающих на "4" и "5";
- 4.4. Прогноз повышения качества предметных результатов обучения;
- 4.5. Прогноз повышения качества предметных результатов обучения в сравнении с ИРО;
- 4.6. Прогноз повышения качества оценочных показателей;
- 4.7. Необходимо ликвидировать разрыв между результатами контрольных работ и оценочными показателями по предметам;
- 4.8. Провести индивидуальную работу с учащимися, не освоившими требования стандарта (по результатам контрольных работ).

Каждый раздел содержит показатель на текущий период и прогноз улучшения показателя с перечислением требуемых управленческих действий по реализации благоприятного прогноза.

4.2.8. Классный контроль

Отчёт представляет собой таблицу с указанием проблемных компонентов по каждому классу (см. Рисунок 37) (см. [Приложение 1](#)). Автоматически формируется рейтинг классов по школе в зависимости от количества проблемных компонентов среди аттестованных классов. Осуществляется выделение цветовыми индикаторами классов, которые необходимо поставить на классно-обобщающий контроль (количество проблемных компонентов больше пяти).

Классный контроль
1 полугодие 2014/2015 уч.год

№	Класс	С одной 4	С одной 3	Неуспевающие	Не аттестованы	Не освоили требов. стандарта	Освобождены	Низкий уровень контр. работ (норматив)	Низкий уровень контр. работ (ИРО)	Оценочн. показатели ниже 60%	Разрыв рез-тов контр. работ и оцен. показат.	Всего	Позиция в рейтинге из 6	
1	10а		2	2		10	5	1	1			16	2	!!!!
2	10б	2	3	2		12	4	1	1		4	25	5	!!!!
3	10в		3	6	1	15	6	2			1	28	6	!!!!
4	11а		4			2	6		2		2	10	1	!!!!
5	11б	1	1	3	1	9	4			1		16	2	!!!!
6	11в		2			9	2	2	2		2	17	4	!!!!
ИТОГО:		3	15	13	2	57	27	6	6	1	9	112		

Проблемные компоненты
Свыше 5 Свыше 10

Рисунок 37. Вид отчёта «Классный контроль»

Каждый показатель-кнопка имеет ссылку - вложенный отчет с детализацией к количеству отображенных проблемных компонентов (см. Рисунок 38).

Так например, при нажатии на ячейку с цифрой «4» с проблемным компонентом «Количество учащихся с одной тройкой» в 11а классе открывается отчет «Оценочные показатели» с цветовым обозначением фамилий учащихся (подчеркиванием).

Класс 9б – с одной 3:

Оценочные показатели
1 полугодие 2014/2015 уч.год

Класс: 11а
Классный руководитель: Нарышкина Н.Л.

№	ФИО учащегося	Алгебра	Английский язык	Английский язык	Биология	География	Геометрия	Информатика и ИКТ	История	Литература	Обществозн. и (включая экономику и право)	Основы безопасности жизнедеятельности	Русский язык	Физика	Физкультура	Химия	кол-во предметов, по кот. аттест. уч	Средний балл
1	Анцупов Даниил	4		5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	осв.	4	14	4,3
2	Бейлин Андрей	4		4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	5	3	14	4
3	Бурмирова Марина	3	5		3	5	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	14	4
4	Гильманов Алексей	4	4		4	5	4	4	4	4	4	5	3	4	5	4	14	4,1
5	Горшенина Екатерина	5		5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	осв.	5	14	5
6	Жебит Кристина	3	4		3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	осв.	4	14	3,7
7	Кириллов Кирилл	3	5		4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	14	3,6
8	Козмодьянский Алексей	4		5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	осв.	3	14	4,2
9	Крюченко Александр	4	5		5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	14	4,4
10	Леонов Михаил	4		5	4	5	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	14	4,1
11	Ляшенко Рамиль	4	4		4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	осв.	4	14	4,1
12	Медведков Виктор	3	5		4	4	4	3	4	3	4	5	3	4	осв.	4	14	3,8
13	Осинкина Надежда	4	5		5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	14	4,7
14	Радченко Максим	4		4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	14	4,4
15	Рзаев Артем	4		4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	3	4	14	4,1
16	Сегал Максим	3		4	5	4	4	4	3	3	3	5	3	4	4	4	14	3,8
17	Столяров Денис	3	4		3	4	3	4	4	3	3	5	4	3	4	3	14	3,6
18	Сычѳв Григорий	5		4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	14	4,6
19	Фаронов Роман	3	4		4	4	3	4	4	4	4	5	3	3	5	3	14	3,8
20	Хандорина Софья	4		4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	14	4,2
21	Храмцов Ринат	4		4	5	5	3	4	3	4	3	5	3	3	4	4	14	3,9
<i>Кол-во атт. учащихся</i>		21	10	11	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	4,1
<i>Результативность оценочная</i>		75	90	87	85	92	79	82	78	78	77	97	76	79	85	78		
<i>Результативность к/р</i>		77	80	84	91	86	78	80	82	62	0	0	63	75	87	76		
<i>Разрыв к/р и оценочного показателя</i>		-1	10	3	-7	6	1	2	-4	16			12	5	-3	2		
<i>Разрыв ИРО и оценочного показателя</i>		0	15	12	10	17	4	7	3	3	2	22	1	4	10	3		
<i>Уровень результативности</i>		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•		
		Выс	Выс	Выс	Выс	Выс	Выс	Выс	Выс	Выс	Выс	Выс	Выс	Выс	Выс	Выс		

Рисунок 38. Вид отчёта «Оценочные показатели»

При нажатии на кнопку «9» в столбце «Не освоили требования стандарта» в 11в классе (см. рисунок 37) открывается отчёт по контрольным работам с цветовым обозначением «проблемных» учеников в классе (см. Рисунок 39).

Класс 6а

Результаты контрольных работ 1 полугодие 2014/2015 уч.год																			
Класс:11в																			
Классный руководитель: Меркулова С.М.																			
Сокращения: КР-Контрольная работа, Дик.-Диктант, Т-Тестирование, СР-Срезовая работа.																			
Предмет	Алгебра				Кол-во к/р, вып.уч	Ср. балл	Английский язык				Кол-во к/р, вып.уч	Ср. балл	Биология				Кол-во к/р, вып.уч	Ср. балл	
	Дата проведения	01 окт	15 окт	20 окт			08 дек	05 сен	01 окт	10 ноя			08 дек	16 сен	23 сен	16 окт			11 дек
Уровень(региональный, административный, текущий)																			
вид работы	Т	Т	СР	СР		СР	СР	СР	СР		СР	Т	СР	Т					
Количество учащихся вып. к/р	14	15	15	16		15	14	15	14		15	13	15	15					
№	ФИ учащегося																		
1	Белоножко Екатерина	5	5	4	5	4	4,8	4	4	5	5	4	4,5	4	5	5	5	4	4,8
2	Богатикова Елизавета	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3,5	4	4	5	5	4	4,5
3	Володарский Владимир	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3,2	3	4	3	4	4	3,5
4	Галина Александра				4	1	4	3			3	2	3				4	1	4
5	Гуленко Игорь	5	5	4	3	4	4,2	3	3	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4,2
6	Долгушева Алсу	3	3	2	2	4	2,5	3	3	5	4	4	3,8	3		3	4	3	3,3
7	Карпенко Анастасия	4	2	3	3	4	3	3	3	4	2	4	3	4	5	2	4	4	3,8
8	Касимова Юлия	4	4	4	3	4	3,8	3	3	5		3	3,7	3	3	3	4	4	3,2
9	Мкртчян Анна	5	5	4	4	4	4,5		3	5	5	3	4,3	5	4	5	5	4	4,8
10	Пестерева Кристина	5	4	4	4	4	4,2	3	3	5		3	3,7	4	5	4		3	4,3
11	Платонов Руслан	3	3	2	2	4	2,5	3	3	4	4	4	3,5	4	2	3	4	4	3,2
12	Солодович Владислав	3	3	2	2	4	2,5	3	3	4	4	4	3,5	2	4	5	5	4	4
13	Феоктистова Алена	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4,5	4		4	5	3	4,3
14	Фролов Владислав	2	3	2	2	4	2,2	3	3	5	3	4	3,5	4	3	4	3	4	3,5
15	Хмелев Александр	4	4	4	3	4	3,8	3	3	4	4	4	3,5	3	3	3	4	4	3,2
16	Хоробрых Екатерина		5	4	4	3	4,3	3		5	4	3	4	4	4	4	5	4	4,2

Рисунок 39. Показатель «Не освоили требования стандарта»

Если необходимо конкретизировать показатель «Низкий уровень контрольных работ с ИРО» в 11в классе, нужно нажать соответствующую кнопку с цифрой 2(см. Рисунок 38) и откроется отчёт «Анализ контрольных работ», с цветовым обозначением «проблемных» предметов (см. Рисунок 40).

Анализ результатов контрольных работ
(результаты выполнения контрольных работ в сравнении с прогнозируемыми результатами - ИРО)
1 полугодие 2014/2015 уч.год

№	Предмет	11в
	ИРО	71
1	Алгебра	71●
2	Английский язык	74●
3	Биология	79●
4	География	84●
5	Геометрия	77●
6	Информатика и ИКТ	76●
7	История	53▲
8	Литература	72●
9	Обществознание (включая экономику и право)	58▲
10	Основы безопасности жизнедеятельности	100●
11	Русский язык	72●
12	Физика	71●
13	Физкультура	82●
14	Химия	67●

Условные обозначения: ● - оптимальный, ■ - достаточный, ▲ - критический.

Рисунок 40. Показатель «Низкий уровень контрольных работ в сравнении с ИРО»
В 11в классе показатель «2» в столбце «Разрыв результатов контрольных работ и оценочных показателей» открывает отчёт с детализацией по этим 2-м предметам (см. Рисунок 41):

**Разрыв между результатами контрольных работ и оценочными показателями
1 полугодие 2014/2015 уч.год**

Класс: 11в

№	Предмет	Результаты КР	Оценочный показатель	Разрыв
1	Биология	79	84	5
2	Химия	67	75	8
3	Русский язык	72	75	3
4	Литература	72	81	9
5	Английский язык	74	81	7
6	Алгебра	71	76	5
7	Геометрия	77	79	2
8	История	53	79	26▲
9	Обществознание (включая экономику и право)	58	80	22▲
10	Физкультура	82	81	1
11	Основы безопасности жизнедеятельности	100	96	4
12	Физика	71	78	7
13	Информатика и ИКТ	76	84	8
14	География	84	90	6

Рисунок 41. Показатель «Разрыв между результатами контрольных работ и оценочными показателями»

4.2.9. Классный контроль (динамика результатов)

Отчёт показывает динамику классов по учебным периодам. Основные показатели ранжирования классов - сумма проблемных компонентов и позиция в рейтинге (см. Рисунок 42).

Цветом выделяется положительная и отрицательная динамика проблемных компонентов.

Классный контроль - динамика проблемных компонентов

2 полугодие 2014/2015 уч.год

№	Класс	1 полугодие		2 полугодие	
		Кол-во проблемных компонентов	Позиция в рейтинге из 6	Кол-во проблемных компонентов	Позиция в рейтинге из 6
1	10а	16	2		1
2	10б	25	5	2	3
3	10в	28	6	1	2
4	11а	10	1	11	5
5	11б	16	2	14	6
6	11в	17	4	3	4
ИТОГО:		112		31	

Динамика

Положительная Отрицательная

Рисунок 42. Вид отчёта «Классный контроль - динамика»

4.2.10. Персональный контроль результатов деятельности учителей

В этом отчёте содержится список учителей с перечислением проблемных компонентов каждого учителя и рейтинга каждого учителя в зависимости от количества проблемных компонентов (см. Рисунок 43).

В том числе, осуществляется выделение цветовыми индикаторами в таблице учителей, у которых количество проблемных компонент больше пяти (см. [Приложение 1](#)).

Также после таблицы идут рекомендации по осуществлению персонального контроля.

Персональный контроль результатов деятельности учителей												
1 полугодие 2014/2015 уч.год												
№	ФИО учителя	С одной 4	С одной 3	Неуспевающие	Не аттестованы	Не освоили требов. стандарта	Низкий. уровень контр. работ (норматив)	Низкий. уровень контр. работ (ИРО)	Оценочн. показатели ниже 60%	Разрыв рез-тов контр. работ и оцен. показат.	Всего	Позиция в рейтинге из 24
1	Бирюкова Л.Н.					1					1	8
2	Джаманбаева Е.Г.	1	1								2	13
3	Дунаева А.М.					1					1	8
4	Жигалко В.И.					2				1	3	15
5	Кашанская И.С.										0	1
6	Лапаева Л.А.					8			1	1	10	19
7	Леонова В.Н.		1			14	3	2		4	24	23
8	Меркулова С.М.	1	1			1					3	15
9	Мисяченко Е.В.										0	1
10	Мусина М.В.										0	1
11	Нагорных А.А.		3	7		11	1				22	22
12	Нарышкина Н.Л.	1	1	1		5		2		2	12	20
13	Нищева Н.В.										0	1
14	Риве В.Ф.				1						1	8
15	Свиридов В.Д.										0	1
16	Свиридова И.В.										0	1
17	Сергунина Е.У.		1	5		10					16	21
18	Сидоров В.М.		2								2	13
19	Сухарева Е.Н.		5	1		14	2	2		1	25	24
20	Усевич Я.Г.				1						1	8
21	Цыганова Л.В.			1		3					4	17
22	Шаповалова Е.В.					1					1	8
23	Щукина Н.Н.										0	1
24	Яковлева Л.И.			3		5					8	18
ИТОГО:		3	15	18	2	76	6	6	1	9	136	

Поставить на персональный контроль учителей, сдерживающих повышение качества образования в ОО:
Лапаева Л.А., Леонова В.Н., Нагорных А.А., Нарышкина Н.Л., Сергунина Е.У., Сухарева Е.Н., Яковлева Л.И.

Рисунок 43. Вид отчёта «Персональный контроль результатов деятельности учителей»

4.2.11. Итоги результатов деятельности учителей по предметам

Этот отчёт детализирует информацию по персональному контролю (см. Рисунок 44). В отчёте представлен список учителей с перечислением проблемных компонентов по каждому преподаваемому предмету и классу (см. [Приложение 1](#)).

Итоги результатов деятельности учителей по предметам																		
1 полугодие 2014/2015 уч.год																		
№	ФИО учителя	Предмет	Класс	Результативность КР	Уровень с ИРО	С одной 4	С одной 3	Неуспевающие	Не аттестованы	Не освоили требований стандарта	Низкий уровень контр. работ (норматив)	Низкий уровень контр. работ (ИРО)	Оценочн. показатели ниже 60%	Разрыв рез-тов контр. работ и оцен. показат.	Всего			
1	Бирюкова Л.Н.	Информатика и ИКТ	10а	81														
			10б	81														
			10в	68														
			11в	74							1						1	
2	Джаманбаева Е.Г.	Биология	10а	85														
			10б	81			1									1		
		География	10б	74														
			10в	82			1										1	
3	Дунаева А.М.	География	11а	86														
			11б	86							1					1		
			11в	85														
			10а	79														
19	Сухарева Е.Н.	Химия	10а	59	3,3		1				8	1	1			11	!!!!	
			10б	57	2		2	1			4	1	1		1	10	!!!!	
			10в	63								2					2	
			11а	76	4		1										1	
			11б	71														
11в	67	2,5			1										1			
20	Усиевич Я.Г.	Информатика и ИКТ	10а	77														
			10б	79														
			10в	75						1							1	
			11а	80														
11б	76																	
21	Цыганова Л.В.	Физкультура	10а	82							1					1		
			10б	76														
			10в	79				1			2						3	
22	Шаловалова Е.В.	Литература	10в	74							1					1		
		Русский язык	10в	79	4,4													
23	Щукина Н.Н.	Английский язык	11а	84														
			11б	79														
24	Яковлева Л.И.	Литература	10а	73														
			10б	72														
		Русский язык	10а	64	2,6				2		3						5	
			10б	64	3				1		2						3	
ИТОГО:						3	15	18	2	76	6	6	1	9	136			

Рисунок 44. Вид отчёта «Итоги результатов деятельности учителей по предметам»

4.2.12. Персональный контроль (динамика результатов)

В этом отчёте можно посмотреть динамику изменения рейтинга учителя по учебным периодам в зависимости от увеличения или уменьшения проблемных компонентов (см. Рисунок 45).

К таблице имеется легенда с указанием подсветки динамики.

Персональный контроль - динамика проблемных компонентов					
2 четверть 2014/2015 уч.год					
№	Преподаватель	1 четверть		2 четверть	
		Кол-во проблемных компонентов	Позиция в рейтинге из 80	Кол-во проблемных компонентов	Позиция в рейтинге из 80
1	Аминова Г.Б.		1	1	2
2	Асанова Е.П.	9	38	11	46
3	Балуева Т.А.	11	46	4	19
4	Бастрикова М.И.	5	25	6	28
5	Бегов А.Е.		1		1
6	Бирюкова Л.Н.	20	59	10	44
7	Борисова Л.Е.	3	14	3	12
8	Вагапова Н.М.	5	25	9	39
9	Вакулук Л.Н.	11	46	13	51
10	Вахтерова Л.И.	31	67	88	79
11	Воронкова З.В.		1	6	28
12	Гришина В.С.	8	34	4	19
13	Джаманбаева Е.Г.	11	46	16	55
14	Дунаева А.М.	51	75	14	53
15	Жигалко В.И.	18	55	29	65
16	Зверев К.Н.	9	38	5	26
17	Иванова Г.Б.	2	9	3	12
18	Керимова Ф.И.		1	3	12

Рисунок 45. Вид отчёта «Персональный контроль - динамика»

4.2.13. Текстовый анализ результатов учебного процесса

Данный отчёт предполагает сбор всех вышеперечисленных отчетов для формирования единого файла анализа результатов учебного процесса по ОО. К полному анализу добавляется Титульный лист с указанием ОО и периода сбора данных. Файл формируется в формате Word.

Анализ результатов освоения образовательной программы в МБОУ СОШ №120

2 четверть 2014/2015 уч.год

Рис. Титульный лист полного отчета за период по образовательной организации.

4.2.14. Общие итоги по году

Отчет "Общие итоги по году" аналогичен отчету "Общие итоги по школе" только данные по итоговым оценкам берутся не за выбранный период, а за год.

Отчет "Общие итоги по году" не содержит сведения о неосвоивших.

4.3. Внутришкольный мониторинг качества образования

Данная закладка предназначена для проведения анализа по внутреннему и внешнему мониторингу.

Отчеты по классам Отчеты по школе **Мониторинг** Отчеты по учащимся Прогноз ОГЭ/ЕГЭ

Уровень: Административный

Параллель: 11

Период: 1 полугодие

Предмет: История

Отчет: 1. Анализ контрольной работы

Сформировать

Рис. Вид закладки "Мониторинг"

4.3.1. Анализ контрольной работы

Отчет «Анализ контрольной работы» собирает интегральные показатели внутреннего и внешнего мониторингов образовательных результатов по уровням – административный (внутренний), городской, региональный (внешний).

Корректные данные по отчету получаются, если в течение учебного периода в каждом классе была проведена работа одного из уровней по одному или нескольким предметам.

Для корректной работы отчета необходимо, чтобы протоколы контрольных работ были идентичными по форме и содержанию для всей параллели.

Анализ контрольной работы

Уровень: Городской

Школа: 120

Предмет: Физика

Параллель: 9

Дата: 29 дек 2014

Класс		9а	9б	9в	9г	Итого	%
Протоколы		1	2	3	4		
Всего учащихся, выполнявших работу		30	28	31	29	118	-
Количество учащихся, получ. "4" и "5"		18	16	20	12	66	56
Оценки за работу:	"5"	6	4	9	5	24	20
	"4"	12	12	11	7	42	36
	"3"	8	11	9	3	31	26
	"2"	4	1	2	14	21	18
	"1"	0	0	0	0	0	0

Рис. Пример анализа административной контрольной работы по истории.

Отчет представляет собой обобщенный протокол контрольной работы - см. п.4.1.2. «Протокол контрольной работы», сформированный на параллель классов.

По кнопкам с номерами работ, выделенным цветовыми индикаторами, можно посмотреть подробные протоколы конкретного класса.

Анализ контрольной работы									
№	Задание	Уровень	Коды КЭС	Проверяемые элементы содержания	9а	9б	9в	9г	Всего
1	1 Б	Б	1.2	Равномерное прямолинейное движение	70	93	77	62	75
2	2 Б	Б	1.3	Скорость	57	54	58	59	57
3	3 Б	Б	1.4	Ускорение	100	61	58	7	57
4	4 Б	Б	1.5	Равноускоренное прямолинейное движение	77	93	81	7	64
5	5 Б	Б	1.6	Свободное падение	63	68	100	28	65

Рис. Анализ контрольной работы. Таблица заданий с КЭС.

В таблице анализа контрольной работы по каждому заданию выводится процент выполнения задания (столбцы 6 и 7) и интегральный показатель на параллель, рассчитанный от фактического количества учащихся.

Итоги:

	9а	9б	9в	9г	Всего	СО	82	ИРО	70
Успеваемость	87	96	94	52	82%	РЕЗ	64	ИКО	50
Результативность	высокая	высокая	высокая	низкая	достаточная	ОЦ	72	ИСО	97
Оценки выставлены	объективно	объективно	объективно	необъективно	объективно	КО	56	ИНО	30
Показатель качества обученности (КО)	60	57	65	41	56%	УР	-6		
Показатель неуспешности	27	26	25	68	36%	НО	36		
Задания базового уровня выполнены на	73	74	75	32	64%				
Задания повышенного уровня выполнены на	0	0	0	0	0				
Не освоили стандарт образования	4 уч-ся	1 уч-ся	2 уч-ся	19 уч-ся	26 уч-ся.				
Ожидаемые результаты	реализованы	реализованы	реализованы	не реализованы	реализованы				
Оценки за период не подтверждены у	8 уч-ся	8 уч-ся	6 уч-ся	22 уч-ся	44 уч-ся.				

Рис. Итоги по контрольной работе

В таблице «Итоги» выводятся полученные показатели по контрольной работе - по каждому классу и интегральные. Также рассчитываются прогнозируемые, ожидаемые результаты по параллели.

СО	82
РЕЗ	64
ОЦ	72
КО	56
УР	-6
НО	36

Полученные результаты - рассчитанные на параллель:

СО - степень обученности

РЕЗ – результативность (% выполнения)

ОЦ - оценочный показатель

КО - качество обученности

УР - уровень реализации ожидаемых результатов

НО - показатель неуспешности

ИРО	70
ИКО	50
ИСО	97
ИНО	30

Ожидаемые результаты - рассчитанные на параллель:

ИРО - индекс ожидаемой результативности

ИКО - индекс ожидаемого качества

ИСО - индекс ожидаемой успеваемости

ИНО - индекс ожидаемой неуспешности

3. Также в отчете автоматически формируются рекомендации по проведению индивидуальной работы с учащимися и повторению неосвоенных тем по классам.

Рекомендации:

Провести индивидуальную работу с учащимися:

9а

Арутюнян Илья, Богуславский Артур, Гурьев Егор, Назарьев Александр

9б

Жидченко Сергей

9в

Симон Екатерина, Туркин Михаил

9г

Акриди Регина, Аристова Гандаф, Белкин Алексей, Вильмова Анна, Галиев Андрей, Гисс Артем, Глубев Владислав, Зиннуров Дмитрий, Качинская Алена, Кулыгин Дмитрий, Медведева Алиса, Назаренко Алина, Рудаков Семен, Рыкова Дарья, Фещенко Диана, Чилимов Денис, Шаймарданова Мария, Шелепов Павел, Энкевич Ксения

Повторить:

9а

Нет тем

9б

Скорость

9в

Нет тем

9г

Ускорение Равноускоренное прямолинейное движение Свободное падение

4.4. Индивидуальные отчеты результатов освоения ОП

На закладке представлены отчёты в том виде, в котором они доступны для просмотра классным руководителям, родителям и учащимся (см. Рисунок 47).

The screenshot shows a web interface for generating reports. At the top, there are five tabs: 'Отчеты по классам', 'Отчеты по школе', 'Мониторинг', 'Отчеты по учащимся', and 'Прогноз ОГЭ/ЕГЭ'. Below the tabs, there are four dropdown menus: 'Класс:' with '9а', 'Период:' with '2 четверть', 'Ученик:' with 'Грачёв Илья', and 'Отчет:' with a list of four options: '1. Результаты контрольных работ', '2. Диагностическая карта', '3. Оценочные показатели', and '4. Прогноз результатов гос. экзамена'. A 'Сформировать' button is located at the bottom left of the form.

Рисунок 47. Персональные отчёты

У администратора доступными являются все поля выбора, классному руководителю доступен только его класс, родителям и учащимся – только персональные данные по учащемуся.

Доступными являются 3 отчёта:

- 1) Результаты контрольных работ.
- 2) Диагностическая карта.
- 3) Оценочные показатели.
- 4) Отчёт «Прогноз результатов гос. экзамена» доступен только для учеников 9-х и 11-х классов.

Отчёты являются аналогичными отчётам по классу и прогнозируемым результатам государственных экзаменов.

4.4.1. Результаты контрольных работ

Отчёт содержит следующую информацию (см. Рисунок 48):

- Дата проведения;
- Уровень контрольной работы;
- Вид работы;
- Количество учащихся, выполнявших контрольную работу;
- Для учащегося выводятся - отметки, выставленные за контрольную работу, количество выполненных контрольных работ по предмету за период, средний балл по предмету, средний балл по всем предметам, индивидуальный балл учащегося.

Средние показатели класса отображаются для информации и сравнительного анализа.

В конце отчета выводится итоговая таблица контролируемых элементов из кодификатора ФИПИ по каждому предмету, которые не освоил учащийся (в случае, если заполнялись план и протокол контрольной работы). Если план и протокол учителем не заполнялись, появляется запись «За подробной информацией по неосвоенным темам обратитесь к классному руководителю».

Результаты контрольных работ
2 полугодие 2014/2015 уч.год

Класс: 11Б
Классный руководитель: Сергунина Е.У.

№	ФИИ учащегося	Алгебра				Английский язык			Геометрия				Информатика и ИКТ				Химия			Ср. балл уч.	Инд. балл уч.	Успева на 4 и 5
		21 янв		Кол-во кр. вып.уч	Ср. балл	21 янв	Кол-во кр. вып.уч	Ср. балл	27 янв		Кол-во кр. вып.уч	Ср. балл	12 янв	22 янв	Кол-во кр. вып.уч	Ср. балл	30 янв	Кол-во кр. вып.уч	Ср. балл			
		уровень (рей/гор/адм/тек)	тек.			СК			СК	СК			СК	СК			СК					
1	Белоконь Наталья	10	12	1	2	4	1	4	3	1	3	3		1	3	2	1	2	2,8	3		
Средний балл по классу за кр		3,2	2,8		3	3,8		3,8	3,7	3,7	3,7	3,4	2,8		3,1	2,8		2,8				

Результаты освоения образовательной программы:
неосвоенные элементы содержания

Алгебра
Логарифм числа

Английский язык
Темы освоены в полном объеме программы

Геометрия
За подробной информацией по неосвоенным темам обратиться к классному руководителю

Рисунок 48. Вид отчёта «Результаты контрольных работ»

4.4.2. Диагностическая карта

Отчёт содержит информацию по динамике среднего индивидуального балла учащегося по предмету по результатам выполненных контрольных работ по всем учебным периодам. В случае, если индивидуальный балл учащегося равен 2.0, программа выделяет этого ученика как не освоившего требования стандарта образования.

В отчёт выводится персональная информация по учащемуся.

Если выполняется отчёт по 1 полугодию – данные выводятся только по 1 полугодию, без мониторинга результатов (см. Рисунок 49).

Диагностическая карта
1 полугодие 2014/2015 уч.год

Класс: 11Б
Классный руководитель: Сергунина Е.У.

№	ФИИ учащегося	Алгебра	Английский	География	Геометрия	Информатика	История	Литература	Обществознан	Русский	Физика	Химия	Не освоили стандарт
		1 полугодие инд.балл	1 полугодие инд.балл	1 полугодие инд.балл	1 полугодие инд.балл	1 полугодие инд.балл	1 полугодие инд.балл	1 полугодие инд.балл	1 полугодие инд.балл	1 полугодие инд.балл	1 полугодие инд.балл	1 полугодие инд.балл	
1	Белоконь Наталья	2,5	4	4,5	2,5	4,5	3	4	4	3	3,5	4	

Рисунок 49. Вид отчёта «Диагностическая карта». Отчёт по 1 полугодию

Отчет по 2 полугодию – данные выводятся по 1 и 2 полугодиям (см. Рисунок 50).

Диагностическая карта
2 полугодие 2014/2015 уч.год

Класс: 11Б
Классный руководитель: Сергунина Е.У.

№	ФИИ учащегося	Алгебра		Английский язык		География	Геометрия		Информатика и ИКТ		История	Литература	Обществознан	Русский	Физика	Химия		Не освоили стандарт
		1 полугодие инд.балл	2 полугодие инд.балл	1 полугодие инд.балл	2 полугодие инд.балл	1 полугодие инд.балл	1 полугодие инд.балл	2 полугодие инд.балл	1 полугодие инд.балл	2 полугодие инд.балл	1 полугодие инд.балл	1 полугодие инд.балл	1 полугодие инд.балл	1 полугодие инд.балл	1 полугодие инд.балл	2 полугодие инд.балл		
1	Белоконь Наталья	2,5	2	4	4	4,5	2,5	3	4,5	3	3	4	4	3	3,5	4	2	1

Рисунок 50. Вид отчёта «Диагностическая карта». Отчёт по 2 полугодию

4.4.3. Оценочные показатели

Отчёт представляет собой ведомость итоговых оценок ученика и таблицу средних баллов по предметам в классе (для сравнительного анализа).

В таблицу выводятся все предметы, по которым были выставлены оценки за учебный период (см. Рисунок 51).

Оценочные показатели
1 полугодие 2014/2015 уч.год

Класс: 116
Классный руководитель: Сергунина Е.У.

№	ФИО учащегося	Алгебра	Английский язык	Английский язык	Биология	География	Геометрия	Информатика и ИКТ	Информатика и ИКТ	История	Литература	Обществознание	Основы безопасности жизнедеятельности	Русский язык	Физика	Физкультура	Химия	Экономика	полю- предмет по выд. аттест. уч.	Средний балл	отл	с одной "4"	хор	с одной "3"	с одной "2"	с нехватками по предмету	Сумма
1	Белоконь Наталья	3	4	4	5	3	3,9	5	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	15	4							60
Средний балл по классу		3,4	4,2	4,1	4	4,6	3,4	3,9	4,5	4	3,7	3,8	4,6	3,6	3,7	4	3,8	3,8									

Рисунок 51. Вид отчёта «Оценочные показатели».

4.4.4. Прогноз результатов гос.экзаменов

Отчёт представляет собой частный случай прогноза результата ОГЭ/ЕГЭ персонально для каждого ученика 9-го или 11-го классов (см. Рисунок 52).

Для этого необходимо выбрать предмет, по которому необходимо построить прогноз, и нажать на кнопку «Сформировать»

Отчеты по классам Отчеты по школе Мониторинг **Отчеты по учащимся** Прогноз ОГЭ/ЕГЭ

Класс: 116

Период: 2 полугодие

Ученик: Белоконь Наталья

Отчет: 4. Прогноз результатов гос.экзамена

Предмет: Математика/Алгебра

Сформировать

Рисунок 52. Формирование отчёта «Персональный прогноз» (Для каждого ученика 9 или 11 параллели)

Прогноз выводит все данные за 2 последних учебных года по контрольным работам независимо от выставленного критерия – периода обучения (см. Рисунок 53).

Прогноз результатов ЕГЭ в 2014/2015 уч. г. для 116 класса

Математика/Алгебра

№	ФИ учащегося	2013/2014уч.год		2014/2015уч.год		Итоговый средний		вероятный	прибл.	факт.	
		ср.балл	Прогноз	ср.балл	Прогноз	ср.балл	Прогноз				
1	Белоконь Наталья	2,4	2,0	2,6	2,0	2,5	2,0	2	13-25	22	0
Ср. балл по классу:		3,2	3,1	3,0	3,0	3,2	2,9	3,2	3,0		

Рисунок 53. Вид отчёта «Персональный прогноз». Пример

Вероятный диапазон и приближенный балл строятся на основании настроек выбранного предмета текущего учебного года, так как эти данные могут меняться.

4.5. Прогноз результатов государственных экзаменов (ОГЭ и ЕГЭ)

Отчёт формируется при переходе на закладку «Прогноз ОГЭ/ЕГЭ» и представляет собой прогноз результатов государственного экзамена для учащихся 9 и 11 классов по предмету (см. Рисунок 54 и 55).

Отчеты по классам Отчеты по школе Мониторинг Отчеты по учащимся Прогноз ОГЭ/ЕГЭ

Класс: 11а

Предмет: Математика/Алгебра

Отчет: 1. Прогноз результатов гос. экзаменов

Сформировать

Рисунок 54. Формирование отчёта «Прогноз результатов гос. экзаменов»

Для формирования отчета необходимо выбрать класс, указать предмет.

Предметы в списке - это предметы базисного учебного плана, по которым предусмотрен государственный экзамен.

Прогноз результатов ЕГЭ в 2014/2015 уч. г. для 11а класса

Математика/Алгебра

№	ФИ учащегося	2013/2014уч.год				2014/2015уч.год				Итоговый средний		вероятный	прибл.	факт.
		ср.балл	Прогноз	ср.балл	Прогноз	ср.балл	Прогноз	ср.балл	Прогноз	ср.балл	Прогноз			
1	Анцупов Даниил	4,0	4,0	4,1	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4	38-47	43	0
2	Бейлин Андрей	3,4	3,0	3,6	3,0	3,8	4,0	3,5	3,0	3,6	3	26-37	35	0
3	Бурмистрова Марина	3,0	3,0			3,4	3,0	3,0	3,0	3,1	3	26-37	32	0
4	Гильманов Алексей	3,0	3,0	3,4	3,0	3,6	3,0	4,0	4,0	3,5	3	26-37	34	0
5	Горшенина Екатерина					4,9	5,0	5,0	5,0	5,0	5	48-100	73	0
6	Жебит Кристина	3,4	3,0	2,8	3,0	3,2	3,0	3,5	3,0	3,2	3	26-37	33	0
7	Кириллов Кирилл	2,0	2,0			3,4	3,0	4,0	4,0	3,1	3	26-37	32	0
8	Козмодемьянский Алексей	4,0	4,0	3,7	3,0	3,8	4,0	4,0	4,0	3,9	4	38-47	42	0
9	Крюченко Александр	5,0	5,0			4,6	4,0	4,0	4,0	4,5	4	38-47	45	0
10	Леонов Михаил	3,8	4,0	3,4	3,0	3,6	3,0	3,0	3,0	3,4	3	26-37	34	0
11	Ляшенко Рамиль	3,0	3,0			4,1	4,0	3,0	3,0	3,4	3	26-37	34	0
12	Медведков Виктор	4,0	4,0			2,8	3,0	3,5	3,0	3,4	3	26-37	34	0
13	Осинкина Надежда	4,0	4,0			4,6	4,0	5,0	5,0	4,5	4	38-47	45	0
14	Радченко Максим	3,8	4,0	4,1	4,0	3,8	4,0	2,5	2,0	3,6	3	26-37	35	0
15	Рзаев Артем	3,2	3,0	3,0	3,0	4,3	4,0	3,0	3,0	3,4	3	26-37	34	0
16	Сегал Максим	3,4	3,0	3,2	3,0	3,8	4,0	3,0	3,0	3,4	3	26-37	33	0
17	Столяров Денис	2,0	2,0			3,2	3,0	2,5	2,0	2,6	2	13-25	22	0
18	Сычѳв Григорий	4,2	4,0	3,6	3,0	4,4	4,0	5,0	5,0	4,3	4	38-47	44	0
19	Фаронов Роман	3,0	3,0			3,2	3,0	2,0	2,0	2,7	3	26-37	30	0
20	Хандорина Софья	4,2	4,0	4,5	4,0	4,1	4,0	3,0	3,0	4,0	4	38-47	42	0
21	Храмцов Ринат	3,3	3,0	3,2	3,0	4,1	4,0	2,5	2,0	3,3	3	26-37	33	0
		3,5	3,4	3,5	3,2	3,8	3,7	3,5	3,3	3,6				
Итого по баллам														
5		1		0		1		3		1		48-100		0
4		8		3		12		5		6		38-47		0
3		9		9		8		9		13		26-37		0
2		2		0		0		4		1		13-25		21

Рисунок 55. Вид отчёта «Прогноз результатов гос. экзаменов»

В отчёт выводится средний балл каждого учащегося за 2 последних учебных года по результатам контрольных работ.

Примечание: В предмет «Математика» собираются результаты контрольных работы по геометрии и по алгебре.

Диапазоны баллов выделяются соответствующим цветом.

В столбец «Факт.» выводится балл, который был фактически получен за экзамен ЕГЭ/ОГЭ. Баллы, которые соответствуют отметке «2», выделяются синим фоном.

Диапазоны баллов по предмету берутся из настроек.

4.6. Настройки для осуществления прогноза

С помощью этой закладки пользователь может задать шкалы преобразования баллов за экзамены в баллы по пятибалльной шкале для оценки прогноза результатов государственных экзаменов на основании соответствующих документов. (см. Рисунок 56).

Отчеты по классам Отчеты по школе Мониторинг Отчеты по учащимся Прогноз ОГЭ/ЕГЭ **Настройки для прогноза**

Период: 2013/2014

ОГЭ

Предмет	5	4	3	2	
Английский язык	0	0	0	0	
Биология	0	0	0	0	
География	0	0	0	0	
Информатика	0	0	0	0	
Испанский язык	0	0	0	0	
История	0	0	0	0	
Литература	0	0	0	0	
Математика/Алгебра	88	64	45	28	
Немецкий язык	0	0	0	0	
Обществознание	0	0	0	0	
Русский язык	56	44	33	22	
Физика	0	0	0	0	
Французский язык	0	0	0	0	
Химия	0	0	0	0	

ЕГЭ

Предмет	5	4	3	2	
Английский язык	0	0	0	0	
Биология	0	0	0	0	
География	0	0	0	0	
Информатика	0	0	0	0	
Испанский язык	0	0	0	0	
История	0	0	0	0	
Литература	0	0	0	0	
Математика/Алгебра	64	48	33	12	
Немецкий язык	0	0	0	0	
Обществознание	0	0	0	0	
Русский язык	45	36	25	11	
Физика	0	0	0	0	
Французский язык	0	0	0	0	
Химия	0	0	0	0	

Рисунок 56. Формирование шкалы преобразования баллов за экзамены

4.6.1. Редактирование настроек диапазонов

Для занесения необходимых диапазонов необходимо сначала выбрать период, на который необходимо произвести редактирование.

После выбора периода (учебного года) в таблице периодов для ОГЭ и ЕГЭ соответственно выбирается необходимая для редактирования строка (предмет), нажимается кнопка редактирования «Редактировать выбранную запись» (см. Рисунок 57):

Период 2013/2014

ОГЭ















Предмет	5	4	3	2	
Английский язык	0	0	0	0	
Биология	0	0	0	0	
География	0	0	0	0	
Информатика	67	45	32	12	
Испанский язык	0	0	0	0	
История	0	0	0	0	
Литература	0	0	0	0	
Математика/Алгебра	88	64	45	28	
Немецкий язык	0	0	0	0	
Обществознание	0	0	0	0	
Русский язык	56	44	33	22	
Физика	0	0	0	0	
Французский язык	0	0	0	0	
Химия	0	0	0	0	

Рисунок 57. Редактирование шкалы преобразования баллов

В открывшемся окне необходимо задать нужные значения и нажать кнопку – **Сохранить**. Значения задаются для нижней границы диапазона баллов (см. Рисунок 58).

ОГЭ						ЕГЭ					
Предмет	5	4	3	2							
Английский язык	0	0	0	0							
Биология	0	0	0	0							
География	0	0	0	0							
Информатика	67	45	32	12							
Испанский язык	0	0	0	0							
История	0	0	0	0							
Литература	0	0	0	0							
Математика											
Немецкий язык											
Обществознание											
Русский язык											
Физика											
Французский язык											
Химия											

Информатика ✕

5	<input type="text" value="67"/>
4	<input type="text" value="45"/>
3	<input type="text" value="32"/>
2	<input type="text" value="12"/>

Рисунок 58. Редактирование шкалы преобразования баллов за экзамены. Пример
 В значения для диапазонов вносятся положительные целочисленные значения в соответствии с существующими на данный период нормативными документами. Необходимые ограничения: все значения должны быть меньше 100.

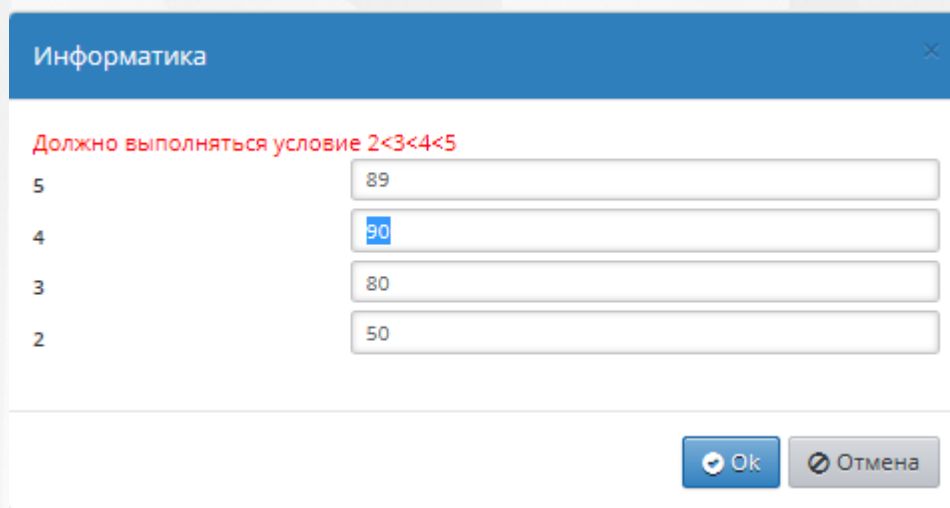
Информатика ✕

Все значения должны быть меньше 100

5	<input type="text" value="120"/>
4	<input type="text" value="90"/>
3	<input type="text" value="80"/>
2	<input type="text" value="50"/>

Рис 59. Все значения должны быть меньше 100

Диапазоны должны быть непересекающимися - т.е. значения для диапазонов должны быть введены по убывающей, начиная с 5:



Информатика

Должно выполняться условие $2 < 3 < 4 < 5$

5	89
4	90
3	80
2	50

Ok Отмена

Рис 60. Должно выполняться условие $2 < 3 < 4 < 5$

Для отмены произведенных изменений требуется нажать кнопку - **Отмена**.
Кнопки влево/вправо – перемещают по списку предметов.

5. Завершение работы

Для корректного завершения работы необходимо нажать «**Выход**» в окне активного пользователя. Подтвердить действие, нажав кнопку «Да» в появившейся форме «Вы решили выйти из программы?» (См. Рисунок 59).

Либо перемещением в любой другой раздел СГО.

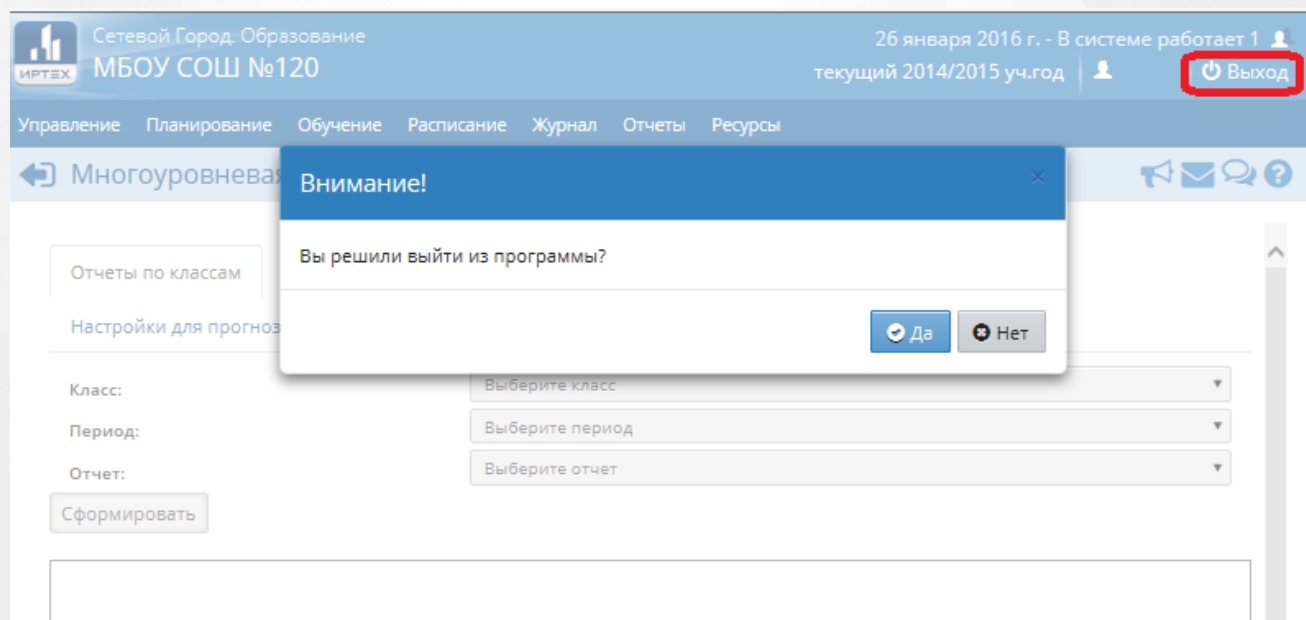


Рисунок 61. Завершение работы с модулем МСОКО

6. Аварийные ситуации

В этом разделе рассмотрим наиболее часто встречающиеся аварийные ситуации (ошибки) при работе с Модулем и способы их устранения.

- 1) При недостаточном заполнении всех полей в информационных формах в Модуле реализована справка-подсказка, с помощью которой пользователю сообщается, как корректно завершить процедуру внесения сведений (См. Рисунок 60).

Многоуровневая система оценки качества образования (МСОКО)

Отчеты по классам Отчеты по школе Мониторинг Отчеты по учащимся Прогноз ОГЭ/ЕГЭ Настройки для прогноза

Класс: Выберите класс Поле должно быть заполнено

Период: Выберите период Поле должно быть заполнено

Отчет: Выберите отчет Поле должно быть заполнено

Сформировать

Рисунок 62. Справка-подсказка при некорректном внесении сведений

- 2) Если нет данных для формирования отчет - например, отсутствуют контрольные работы как таковые, то в окне отчета выдается соответствующее предупреждение:

Нет данных для формирования отчета. Проверьте наличие расписания и оценок за контрольные работы

- 3) Если система перестает отвечать на команды пользователя, следует завершить работу Системы с помощью Диспетчера задач (при этом данные могут не сохраниться). Вызвать Диспетчер задач можно двумя способами (См. Рисунок 61):

- Нажать на клавиатуре клавиши [Ctrl+Alt+Delete] и выполнить действия в открывшемся окне;
- Нажать на правую кнопку мыши, рядом с кнопкой «Пуск» на панели задач и щелкнуть по строке «Запустить диспетчер задач»;
- Во вкладке «Приложения» выбрать строку «Сетевой город. Образование»;
- Нажать на кнопку «Снять задачу»;
- Запустить Модуль заново.

При необходимости следует обратиться к администрирующему персоналу Системы образовательной организации или в службу технической поддержки фирмы разработчика.

- 4) При появлении ошибки подключения к Интернету следует обратиться к администрирующему персоналу Системы образовательной организации (См. Рисунок 62).

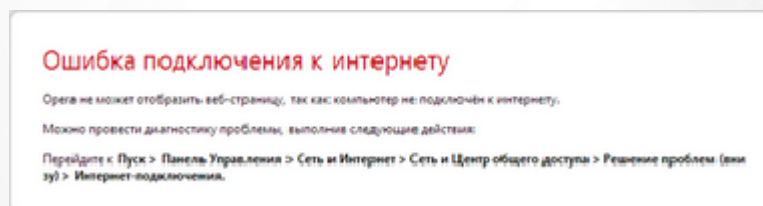


Рисунок 63. Пример сообщения об ошибке подключения к Интернету

- 5) В прочих аварийных ситуациях следует обратиться в службу технической поддержки фирмы разработчика.

Приложение 1

Таблица А1

Наименование показателя	Описание
Неуспевающие	Учащиеся, имеющие одну или несколько отметок «2» за учебный период.
Неосвоившие стандарт	Учащиеся, имеющие среднюю оценку по КР по предмету за период ниже 2,2.
Обучающиеся на «5»	Учащиеся, имеющие «5» итоговыми оценками по всем предметам.
Обучающиеся на «4» и «5»	Учащиеся, имеющие «4» или «5» за учебный период по всем предметам.
В том числе с одной «4»	Учащиеся, имеющие «5» за учебный период по всем предметам, кроме одного, по которому стоит «4».
Обучающиеся с одной «3»	Учащиеся, имеющие «4» или «5» за учебный период по всем предметам, кроме одного, по которому стоит «3».
Оценочные показатели ниже 60%	Средний балл по классу ниже «3»
Неаттестованные	Учащиеся, не аттестованные по одному или нескольким предметам (н/а) за соответствующий учебный период. Показатели этих учащихся в дальнейшем анализе не учитываются.

Приложение 2

Таблица В1

Ожидаемые прогнозируемые результаты

Наименование показателя	Описание
ИРО	индекс ожидаемой результативности - интегральный показатель класса, рассчитывается как средний балл*20, по следующим предметам: математика/алгебра/геометрия, русский язык, химия, физика
ИКО	индекс ожидаемого качества - % отличников и хорошистов в классе от общей численности класса
ИСО	индекс ожидаемой успеваемости - % отличников, хорошистов и троечников от общей численности класса
ИНО	индекс ожидаемой неуспешности - % двоечников от общей численности класса

Полученные результаты - расчет производится по конкретным результатам работы

Наименование показателя	Описание
СО	Степень обученности - % учащихся, получивших оценки 3, 4 и 5 в классе от общей численности класса
РЕЗ	Результативность - средний % выполненных заданий на от максимально возможного показателя менее 60 - низкая 60-69 - достаточная свыше 70 - высокая
ОЦ	Оценочный показатель - средняя оценка учителя*20
КО	Качество обученности - % учащихся, получивших оценки 4 и 5 в классе от общей численности класса
УР	Уровень реализации ожидаемых результатов - степень достижения планируемых результатов, Если ИРО - РЕЗ <10, то ожидаемые результаты – реализованы иначе - не реализованы

Наименование показателя	Описание
НО	Показатель неуспешности 100% - РЕЗ