



муниципальное бюджетное образовательное учреждение  
организация дополнительного профессионального образования  
«Центр развития образования» городского округа Самара

**Методические рекомендации по использованию результатов  
Всероссийских проверочных работ и данных МСОКО АСУ РСО для  
оценки уровня подготовки учащихся и повышение качества  
образования в образовательных организациях**

*Глуценко Татьяна Анатольевна,  
методист отдела управления  
«Проектный офис информационно-методического  
сопровождения ОО» МБОУ ОДПО ЦРО г.о. Самара*

Июнь, 2025

Данные методические рекомендации разработаны для руководящих и педагогических работников образовательных организаций и ориентированы на практическое применение.

В них представлена модель использования результатов Всероссийских проверочных работ и данных МСОКО АСУ РСО.

Целью настоящих методических рекомендаций является:

- 1) предоставление информации руководящим и педагогическим работникам об образце использования результатов ВПР и данных МСОКО АСУ РСО для улучшения образовательного процесса.
- 2) установление взаимодействия участников образовательной деятельности в процессе применения модуля МСОКО АСУ РСО и результатов Всероссийских проверочных работ для повышения эффективности образовательной среды.

*Образование – величайшее из земных благ, если оно наивысшего качества.  
В противном случае оно совершенно бесполезно.  
Р. Киплинг*

## **Введение**

В современном мире образование выступает одной из ключевых площадок конкуренции стран за экономическое и политическое влияние в мировом пространстве, а также является важнейшим фактором долгосрочного экономического роста, социальной стабильности государства, культурного и духовного развития общества.

Общее образование является фундаментальным звеном российской системы образования, где индивид получает базовые знания, умения и навыки, которые в дальнейшем определяют его профессиональный выбор и степень участия в общественном развитии страны. Поэтому качество общего образования является стратегическим приоритетом и одним из важнейших направлений государственной политики в Российской Федерации.

Качество образования - комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

### **1. Индекс качества общего образования Российской Федерации**

В 2024 году в механизм государственного управления образованием внедрен новый оценочный инструмент – индекс качества общего образования Российской Федерации. Данный индекс представляет собой комплексный показатель, оценивающий образовательную деятельность с точки зрения качества подготовки обучающихся и условий реализации образовательных программ. Индекс структурирован по следующим направлениям: образовательные результаты, кадровый потенциал и образовательная среда. В

соответствии с Методологией индекс представляет собой интегральный показатель, который формируется на основе статистических данных, результатов Всероссийских проверочных работ, государственной итоговой аттестации и данных мониторинга системы образования.

Индекс учитывает различные аспекты образовательного процесса, включая академическую успеваемость, функциональную грамотность, воспитательную работу, а также ресурсное обеспечение образовательных организаций.

Методика расчета индекса предполагает взвешивание различных показателей с учетом их значимости для достижения целей общего образования, определенных Федеральным государственным образовательным стандартом (далее ФГОС).

Внедрение индекса качества общего образования направлено на повышение прозрачности и объективности оценки образовательных результатов, а также на стимулирование развития образовательных организаций. Результаты расчета индекса используются для принятия управленческих решений на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, а также для разработки адресных мер поддержки образовательных организаций, демонстрирующих низкие результаты. Индекс также служит инструментом для информирования общественности о состоянии системы образования и ее динамике.

Различают несколько уровней мероприятий по оценке качества образования, каждый из которых имеет свою специфику и цели. Среди них выделяются:

- Единая система оценки качества образования (далее ЕСОКО) – федеральный уровень. В рамках Единой системы оценки качества образования Всероссийские проверочные работы выступают инструментом мониторинга образовательных результатов обучающихся на уровне отдельных школ, муниципалитетов и субъектов Российской Федерации

- Многоуровневая система оценки качества образования – муниципальный уровень;
- Внутренняя система оценки качества образования – уровень образовательной организации.

Таким образом, современная система оценки качества общего образования содержит совокупность оценочных средств и процедур, каждая из которых имеет конкретные целевые ориентиры и призвана оценивать отдельные аспекты качества образования.

## **2. Сочетание внешней и внутренней оценки как механизма обеспечения качества образования**

В современной образовательной среде, характеризующейся динамичными изменениями и растущими требованиями к качеству подготовки выпускников, особую актуальность приобретает комплексный подход к оценке образовательных результатов.

Внутренняя и внешняя оценка качества образования – это две грани единого процесса, призванного обеспечить гармонию между образовательными траекториями, достигнутыми результатами и нормативными стандартами, а также потребностями заинтересованных сторон.

Внутренняя оценка, осуществляемая образовательной организацией, представляет собой инструмент самоанализа и непрерывного совершенствования образовательной среды.

Внешняя оценка выступает гарантом объективной и непредвзятой верификации качества образовательных услуг, основываясь на критериях, установленных Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации».

Использование результатов Всероссийских проверочных работ (далее ВПР) и данных Модуля Многоуровневой системы оценки качества образования АСУ РСО (далее МСОКО) представляет собой мощный

инструмент для объективной оценки уровня подготовки учащихся и выявления зон роста в образовательных организациях.

**ВПР** — Всероссийские проверочные работы, которые позволяют диагностировать достижение предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями.

**Результаты ВПР предоставляют возможность:**

- провести анализ степени обученности школьников, а также установить факторы, оказывающие воздействие на эту степень, включая используемые педагогические подходы, методики обучения и учебно-методическое обеспечение;
- сделать вывод о том, насколько работа образовательной организации отвечает потребностям и запросам всех участников образовательного процесса;
- обозначить приоритетные направления деятельности, нацеленные на улучшение качества образования, и разработать план индивидуальных консультаций, дополнительных занятий и других мероприятий;
- оценить результативность принятых управленческих мер, в частности при формировании программы развития образовательной организации.

**МСОКО** — многоуровневая система оценки качества образования позволяет получить:

- автоматизированный расчет показателей качества образования;
- формирование отчетов об уровне индивидуальных учебных достижений обучающихся, о результатах освоения образовательной программы;
- выявление проблемных компонентов;
- анализ диагностических работ по протоколам, разработанным в соответствии с ФГОС.

Интеграция ВПР посредством модуля МСОКО открывает перспективы для получения существенных преимуществ.

Использование данного модуля позволяет автоматизировать процесс сбора и обработки результатов ВПР, предоставляет возможность формирования персонализированных отчетов, которые позволяют выявить индивидуальные пробелы в знаниях учащихся и разработать адресные программы коррекции.

### **Анализ результатов ВПР посредством модуля МСОКО**

Пошаговый порядок действий в МСОКО.

#### **I. Предварительная подготовка**

Изучить материалы кодификатора по предмету (на сайте ФИПИ: <http://www.fipi.ru>).

**II. Инструкция по формированию протокола контрольной работы в классном журнале АСУ РСО учителем-предметником.**

1. Войти в систему АСУ РСО под своим логином и паролем.
2. Выбрать вкладку «Классный журнал».
3. В классном журнале выбрать нужный класс, предмет и учебный период.
4. Выбрать в классном журнале нужную дату. Тема задания в этот день должна быть «Диагностическая работа» или «Контрольная работа», а тип задания — «контрольная работа».
5. После выставления оценок нажать на ту дату, в которую проходила контрольная работа.
6. В поле «Задания» нажать на значок «Протокол контрольной работы».
7. В правом верхнем углу нажать «План КР».
8. В левом верхнем углу нажать серую кнопку «Добавить».

**В этом окне для каждого задания заполняются следующие данные:**

- **Уровень сложности** (базовый или повышенный) — выбирается из выпадающего списка.
- **Максимальный балл** — баллы, которые назначаются в соответствии с весом задания за полностью выполненное задание (по умолчанию 1 балл).

- **КЭС.** Для каждого конкретного предмета выводится дерево КЭС (кодов контролируемых элементов содержания) это то, что проверяется в данном задании.
- **«Контролируемые элементы содержания»** — вручную не заполняется, заполняется автоматически при выборе элементов содержания в разделе.

По умолчанию в окне «План контрольной работы» выбран **уровень контрольной работы «Федеральный (ВПР)»**.

После заполнения всех заданий нужно нажать кнопку «Сохранить». План контрольной работы готов.

Оценка качества рассчитывается автоматически путём обработки данных электронного классного журнала.

**Анализ результатов ВПР** с помощью МСОКО позволяет, в частности:

- **определить проблемные поля и дефициты** в виде несформированных планируемых результатов для каждого обучающегося по каждому учебному предмету, по которому выполнялась ВПР. Это делается на основе данных о выполнении каждого из заданий участниками, получившими разные отметки за работу;
- **разработать индивидуальные образовательные маршруты** для обучающихся на основе данных о выполнении каждого из заданий участниками, получившими разные баллы за задания;
- **составить план контрольной работы** (спецификацию) в соответствии с реализацией индивидуальных образовательных маршрутов по каждому учебному предмету, по которому выполнялась ВПР.

Сопоставление результатов ВПР с результатами текущего контроля успеваемости, включая промежуточную аттестацию и контрольные работы, является важным инструментом оценки **объективности педагогической оценки**.

Анализ дивергенции результатов ВПР и текущей успеваемости служит индикатором потенциальных проблем в системе оценивания. Существенное

несоответствие может свидетельствовать о систематическом завышении или занижении оценок со стороны педагогического состава, что требует углубленного анализа критериев оценивания и, при необходимости, их корректировки.

Согласно методическим рекомендациям Рособрнадзора, сопоставление результатов ВПР с другими формами контроля необходимо для выявления факторов, влияющих на качество образования. Этот процесс включает анализ содержания контрольных работ, их соответствие Федеральным государственным образовательным стандартам (ФГОС) и используемым методикам преподавания. Полученные данные могут использоваться для планирования индивидуальных консультаций, внеурочных курсов, для корректировки программы развития.

Кроме того, сравнение результатов ВПР с данными мониторингов позволяет получить более полную картину об уровне подготовки школьников на разных уровнях системы образования. Полученные данные могут использоваться для разработки мер по повышению квалификации учителей и совершенствованию образовательных программ, образовательных методик и технологий.

Таким образом, ВПР и МСОКО помогают улучшить качество образования, поскольку позволяют анализировать и учитывать влияние различных факторов на результаты работы школ, корректировать направления развития и принимать управленческие решения.

### **3. Этап анализа результатов ВПР**

По завершении проведения ВПР администрация образовательной организации осуществляет комплексный анализ полученных результатов, руководствуясь нормативными документами Министерства просвещения Российской Федерации и методическими рекомендациями Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки. Для выявления предметных пробелов и определения векторов совершенствования методической работы целесообразно привлечь председателей школьных методических объединений

(далее ШМО), делегировав им часть аналитических задач. Это позволит получить профессиональную оценку результатов ВПР с учётом особенностей изучаемых предметов и разработать более конкретные и действенные рекомендации для улучшения обучения.

### **3.1. Анализ результатов ВПР председателями ШМО.**

Председатели ШМО подготавливают сводные документы по итогам ВПР по предметам в рамках своих методических объединений. В таких отчетах обычно выделяют следующие части:

1. Описание использованных материалов.
2. Описание участников и методики проведения.
3. Анализ содержания полученных результатов.
4. Оценка успеваемости учащихся с разным уровнем знаний.
5. Заключительные выводы и рекомендации.

#### **3.1.1 Описание использованных материалов.**

В первом разделе описывается структура проверочной работы и объясняется, что и как проверяется. Председателям ШМО необходимо сформировать перечень метапредметных и предметных результатов, подлежащих проверке в рамках данной работы, а также предоставить описание используемых заданий.

#### **3.1.2. Описание участников и методики проведения.**

В этом разделе нужно объяснить, каким образом определяли классы, в которых проводят ВПР, как делали выборку участников, каковы особенности проведения, проверки и подсчета результатов. Председатели ШМО указывают, сколько времени выполняли работу ученики и какими дополнительными материалами пользовались. Кроме того, фиксируют, присутствовали ли на проверочной работе независимые наблюдатели.

#### **3.1.3. Анализ содержания полученных результатов.**

Для анализа результатов ВПР рекомендуется применять следующие методы:

- Сопоставление результатов ВПР с данными текущего контроля и промежуточной аттестации, проводимой в рамках внутренней системы

оценки качества образования. Это позволит оценить объективность выставления оценок преподавателями.

- Сопоставление результатов ВПР с текущими оценками учащихся. Для этого нужно подсчитать по каждому классу и предмету процент корреляции качества и успеваемости результатов ВПР по сравнению с итоговыми отметками за последние три года.
- Выявление классов с низкими результатами. Следует провести анализ причин, вызвавших низкие показатели, учитывая различия в учебных программах и содержании ВПР, а также наличие в классе учащихся с низкой учебной мотивацией.
- Идентификация учащихся, испытывающих сложности при выполнении заданий ВПР. Данные сведения помогут расширить список учеников, находящихся в зоне риска, и обеспечить дополнительный контроль над школьниками, которым грозит академическая неуспеваемость.
- Определить, какой характер имеют затруднения, возникшие у учеников при выполнении ВПР: носят ли они межпредметный или внутрипредметный характер. Это необходимо для разработки индивидуальных образовательных траекторий, направленных на устранение выявленных пробелов в знаниях.

Председатель методического объединения может извлечь из результатов ВПР следующую информацию:

- Общее число учеников, участвовавших в ВПР по параллели, а также процентное соотношение получивших оценки «2», «3», «4» и «5».
- Соотношение учеников, чьи результаты ВПР оказались хуже, лучше или на том же уровне, что и оценки за предыдущий период.
- Процентное распределение участников ВПР в параллели, набравших от 0 до максимально возможного количества баллов (согласно структуре работы).

- Средний процент выполнения каждого задания ВПР учащимися всей параллели, рассматриваемый в контексте проверяемых требований (навыков), соответствующих ФГОС.
- Средний процент выполнения каждого задания для групп учащихся, разделенных по полученным оценкам.
- Индивидуальные данные об общем количестве баллов за работу и успешности выполнения каждого задания.

Такой анализ позволит выявить дефициты в учебных достижениях учеников. Он демонстрирует недостаточность знаний, умений, навыков, компетенций, универсальных учебных действий, широты взглядов, представлений, мотивации к обучению и повышению качества образования у школьников.

А также нужно соотнести результаты своей школы с результатами по региону и стране. Это позволит прийти к заключению о качестве преподавания предмета в школе и уровне знаний учеников.

Необходимо также проанализировать типичные ошибки, найти причины затруднений: в используемых учебниках, дидактических материалах, неэффективных методиках преподавания. Все это можно сделать только в школе, поскольку именно у педагогов есть вся необходимая дополнительная информация: об особенностях учебников, оснащении кабинетов, особенностях используемых методов обучения.

Особое внимание надо обратить на те умения или элементы содержания ВПР, уровень усвоения которых заметно отличается от средних показателей по всей выборке участников. Для проведения анализа можно использовать графическое представление, сопоставляющее средний процент выполнения заданий в целом по выборке и в конкретном классе или образовательном учреждении.

На уровне ШМО необходимо провести анализ и сравнение результатов ВПР с оценками учеников. Целесообразно выделить четыре категории учеников:

- Те, чья оценка за ВПР соответствует их текущей успеваемости и оценкам за учебный период.
- Те, кто получил за ВПР оценку ниже, чем их текущие и итоговые оценки.
- Те, у кого результат ВПР оказался выше их текущей успеваемости и оценок за период.
- Те учащиеся, которым не хватило незначительного количества баллов (1-2) для получения более высокой оценки.

Такой анализ позволит своевременно скорректировать индивидуальные образовательные маршруты и предоставить адресной поддержки ученикам.

Несоответствие оценок является поводом для анализа объективности оценивания, как у конкретных педагогов, так и в целом по школе

#### **3.1.4. Оценка успеваемости учащихся с разным уровнем знаний.**

Председателям ШМО надлежит провести анализ контрольно-измерительных материалов с целью выявления заданий, вызвавших затруднения у обучающихся различных уровней подготовки. Данный анализ позволит определить общие пробелы в знаниях, характерные для всего контингента учащихся, что может указывать на недостаточное освещение соответствующей темы в рамках учебного процесса или неэффективность используемых педагогических методов. Помимо этого, необходимо установить перечень заданий, не решенных обучающимися с низкими образовательными результатами. Выявленные трудности послужат основой для разработки и внедрения дифференцированного подхода в обучении, учитывающего индивидуальные потребности и образовательные возможности каждого ученика.

#### **3.1.5. Заключительные выводы и рекомендации.**

В заключении необходимо зафиксировать дефициты в освоении образовательной программы, установленные в ходе анализа результатов ВПР, в части знаний и умений обучающихся (Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ).

На основании выявленных дефицитов знаний и умений, следует разработать конкретные и реализуемые рекомендации для педагогических работников, нацеленные на улучшение качества обучения учащихся, в соответствии с требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов. Данные рекомендации должны быть структурированы и содержать четкие инструкции по устранению выявленных проблем.

### **3.2. Анализ результатов ВПР заместителем директора ОО.**

Заместитель директора проводит аналитическую работу по итогам ВПР, опираясь на отчеты председателей ШМО, подготовленные в соответствии с нормативными документами, регламентирующими проведение ВПР и анализ их результатов.

Этот анализ охватывает несколько ключевых направлений.

1. Статистическая обработка данных: **вычисляются** средние баллы по школе, классам и учебным дисциплинам. Определяется процентное соотношение учеников, продемонстрировавших базовый, углубленный и высокий уровень знаний. Производится сопоставление с результатами прошлых лет, а также (при наличии) с общероссийскими и региональными показателями.

2. Содержательный анализ: **устанавливаются** наиболее распространенные ошибки, допущенные учащимися, выявляются недостаточно усвоенные разделы и темы учебной программы. Определяются задания, вызвавшие наибольшие трудности.

3. Сравнительный анализ по классам: **проводится** сопоставление результатов между классами одной параллели с целью выявления различий в уровне подготовки.

4. Индивидуальный анализ: **определяются** учащиеся, нуждающиеся в индивидуальной поддержке и дополнительной работе.

5. Оценка в рамках ВСОКО: **результаты ВПР** рассматриваются в контексте внутренней системы оценивания образовательного учреждения,

сопоставляются с данными текущей и промежуточной аттестации (МСОКО), а также с информацией, полученной в ходе внутреннего мониторинга качества образования. Оценивается объективность существующей системы оценивания.

Результаты анализа должны быть оформлены в виде аналитической справки или отчета, который представляется директору школы и педагогическому совету для принятия управленческих решений.

При анализе следует опираться на следующие нормативные документы:

- приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 13.05.2024 № 1008 "О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся образовательных организаций в форме Всероссийских проверочных работ в 2025 году";
- методические рекомендации по проведению и анализу результатов ВПР, разрабатываемые ФГБУ "Федеральный институт оценки качества образования" (ФИОКО);
- локальные акты образовательной организации, регламентирующие организацию и проведение ВПР.

Рекомендации должны быть сформулированы таким образом, чтобы директор школы и педагогический совет могли принять обоснованные управленческие решения и разработать эффективные стратегии для повышения качества образования.

#### **4. Этап внесения корректировок и принятия управленческих решений.**

Используя анализ результатов, образовательная организация проводит коррекционные мероприятия в управленческом, содержательном, методическом компонентах организации образовательной деятельности.

##### **4.1. Пересмотр школьной системы оценивания.**

Субъективность при выставлении отметок часто связана с недостатками существующей системы оценки в школе. Для улучшения объективности и ясности оценивания рекомендуется использовать подход, основанный на

оценке достижения намеченных целей, который прописан в Федеральной образовательной программе (ФОП) и методических материалах, выпущенных Министерством просвещения РФ. В своем документе ведомство советует учебным заведениям внедрять критериальное оценивание при проведении внутренних проверочных мероприятий.

Критериальное оценивание предполагает сопоставление достижений учеников с четкими и общеизвестными критериями, которые доступны всем участникам образовательного процесса. Такой метод делает процесс оценивания понятным и, соответственно, повышает его беспристрастность. При критериальном оценивании акцент ставится на том, какие знания и навыки ученик должен продемонстрировать, а не на сопоставлении его результатов с результатами одноклассников. Этот метод соответствует принципам педагогической оценки, которая направлена на конкретные образовательные цели и учитывает индивидуальные особенности каждого учащегося.

Кроме того, методические рекомендации «Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета» доступны для ознакомления на сайте Единого содержания общего образования <https://edsoo.ru/metodicheskie-posobiya-i-rekomendaczii/>. В них предложена единая структура системы оценки для всех уровней общего образования.

**4.2. Корректировка рабочих программ, программы развития универсальных учебных действий в начальном, основном и среднем образовании, совершенствование применения в обучении методов, форм и средств, а также создание индивидуальных образовательных траекторий для учеников, учитывающих результаты их работы над заданиями.**

Письмо Минпросвещения России от 19.11.2020 N ВБ-2141/03 О методических рекомендациях (вместе с «Методическими рекомендациями по организации образовательного процесса общеобразовательных организаций на уровне

основного общего образования на основе результатов Всероссийских проверочных работ, проведенных в сентябре - октябре 2020 г.»)  
<https://legalacts.ru/doc/pismo-minprosveshchenija-rossii-ot-19112020-n-vb-214103-o-metodicheskikh/>

#### **4.3. Корректировка плана функционирования внутренней системы оценки качества образования.**

С целью оптимизации ВСОКО требуется провести детальное обсуждение итогов ВПР на заседании педагогического совета. При этом необходимо осуществить детальный разбор качества преподавания дисциплин, основываясь на информации, полученной в результате ВПР. При формировании плана работы ВСОКО на будущий учебный год рекомендуется принимать во внимание итоги ВПР в качестве важного ориентира.

В план ВСОКО целесообразно добавить дополнительные контрольные точки, нацеленные на отслеживание метапредметных достижений, качества преподавания предметов и результативности методической работы учебного заведения. В рамках этих мер следует обеспечить контроль за использованием педагогами результатов ВПР в их работе и динамикой успеваемости учащихся.

Действенная система ВСОКО, учитывающая данные ВПР и включающая контроль различных аспектов образовательного процесса, содействует повышению уровня образования и достижению намеченных образовательных целей.

#### **Заключение**

В заключение, следует подчеркнуть, что применение результатов ВПР и сведений, содержащихся в модуле МСОКО АСУ РСО, помогают получить объективную информацию о качестве образования в образовательной организации, провести самодиагностику и выявить имеющиеся проблемы, принять управленческие решения по корректировке образовательной деятельности.

Важно отметить, что использование данных ВПР и МСОКО АСУ РСО должно осуществляться в соответствии с принципами конфиденциальности и защиты персональных данных.

Итогом анализа является формирование стратегии развития образовательной организации, ориентированной на повышение качества образования и достижение высоких образовательных результатов.

### **Список используемой литературы**

1. Симонов В. П. Педагогический менеджмент: 50 ноу-хау в управлении образовательным процессом. –М.: Российское педагогическое агентство, 1999. – 264 с.

Электронный ресурс

1. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 23.05.2025). Статья 2. URL: <https://clck.ru/3MRVq2> (дата обращения: 02.06.2025).

2. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2024 № 309\_ О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202405070015> (дата обращения: 02.06.2025).

3. Постановление Правительства Российской Федерации от 30.04.24 №556\_ Об утверждении перечня мероприятий по оценке качества образования и Правил проведения мероприятий по оценке качества образования. URL: [https://rcmo.ru/wpcontent/uploads/2025/02/Постановление\\_Правительства\\_РФ\\_от\\_30042024\\_№\\_556.pdf](https://rcmo.ru/wpcontent/uploads/2025/02/Постановление_Правительства_РФ_от_30042024_№_556.pdf) (дата обращения: 02.06.2025).

4. Порядка проведения всероссийских проверочных работ в 2025 году. URL: <https://rcmo.ru/wp-content/uploads/2025/02/Порядок-проведения-ВПР-в-2025-году.pdf> (дата обращения: 28.05.2025).

5. Распоряжение министерства образования Самарской области №283-р от 25.02.2025\_ О проведении всероссийских проверочных работ на территории

Самарской области в 2024/2025 учебном году. URL: [https://rcmo.ru/wp-content/uploads/2025/02/Распоряжение\\_МО\\_СО\\_№283\\_р\\_О\\_проведении\\_всероссийских\\_проверочных.pdf](https://rcmo.ru/wp-content/uploads/2025/02/Распоряжение_МО_СО_№283_р_О_проведении_всероссийских_проверочных.pdf) (дата обращения: 16.05.2025).

6. Рекомендации по работе в модуле МСОКО АСУ РСО. URL: <https://cposo.ru/modul-msoko> (дата обращения: 20.05.2025).

7. Письмо Минпросвещения России от 19.11.2020 N ВБ-2141/03\_О методических рекомендациях (вместе с «Методическими рекомендациями по организации образовательного процесса общеобразовательных организаций на уровне основного общего образования на основе результатов Всероссийских проверочных работ, проведенных в сентябре - октябре 2020 г.») <https://legalacts.ru/doc/pismo-minprosveshchenija-rossii-ot-19112020-n-vb-214103-o-metodicheskikh/> (дата обращения: 21.05.2025).

8. Письмо Минпросвещения России от 13.01.2023 N 03-49\_О направлении методических рекомендаций (вместе с «Методическими рекомендациями по системе оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения программ начального общего, основного общего и среднего общего образования»).

URL:[https://shkolatolstyanskaya31.gosweb.gosuslugi.ru/netcat\\_files/30/69/Metodicheskie\\_rekomendatsii\\_13.01\\_1\\_.pdf](https://shkolatolstyanskaya31.gosweb.gosuslugi.ru/netcat_files/30/69/Metodicheskie_rekomendatsii_13.01_1_.pdf) (дата обращения: 04.06.2025).

9. Методические рекомендации «Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета» URL: <https://edsoo.ru/metodicheskie-posobiya-i-rekomendaczii/> (дата обращения: 21.05.2025).

10. Овчинников, А. В. Управление качеством образования на основе больших данных / А. В. Овчинников. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2025. — № 1 (552). — С. 81-82. — URL: <https://moluch.ru/archive/552/121354/> (дата обращения: 04.06.2025).