



муниципальное бюджетное образовательное учреждение
организация дополнительного профессионального образования
«Центр развития образования» городского округа Самара

**Аналитическая справка
о результатах II этапа мониторинга уровня освоения
общеобразовательной программы по ЛИТЕРАТУРЕ
обучающимися, претендующими на получение аттестата
с отличием и медалей «За особые успехи в учении» I, II степеней,
на территории г. о. Самара в 2023-2024 учебном году**

На основании приказа Самарского управления министерства образования и науки Самарской области (далее – Самарское управление) от 30.01.2024 №27-од «Об организации и проведении II этапа мониторинга уровня освоения общеобразовательных программ обучающимися, претендующими на получение аттестата с отличием и медалей «За особые успехи в учении» I, II степеней, на территории г. о. Самара в 2023-2024 учебном году» в период с 12.02.2024 по 28.02.2024 г. был проведён II этап мониторинга уровня освоения общеобразовательных программ претендентами на получение медали в 2024 году.

Цель мониторинга: выявление уровня и качества обученности претендентов на получение медали ОУ г. о. Самары, подготовки к итоговой аттестации по предмету в 2024 году.

Задачи мониторинга:

- выявить уровень обученности и подготовленности претендентов на получение медали к прохождению итоговой аттестации в 2024 г.;
- выявить соответствие результатов освоения обучающимися, претендующими на медаль, образовательных программ среднего общего образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта;
- выявить проблемные зоны (темы) у обучающихся и предоставить методические рекомендации учителям-предметникам по организации коррекционной работы и итогового повторения.

В качестве контрольно-измерительных материалов была использована диагностическая работа, разработанная в формате ЕГЭ в соответствии с демонстрационной версией, спецификацией и кодификатором, предложенными ФИПИ на 2024 год.

Документы, определяющие содержание КИМ по литературе.

Содержание КИМ ЕГЭ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (ФГОС) (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 с изменениями, внесёнными приказами Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.12.2014 № 1645, от 31.12.2015 № 1578, от 29.06.2017 № 613, приказами Министерства просвещения Российской Федерации от 24.09.2020

№ 519, от 11.12.2020 № 712) с учётом примерной основной образовательной программы среднего общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 28.06.2016 № 2/163)).

Обеспечена преемственность между положениями ФГОС и федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования (приказ Минобрнауки Российской Федерации от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» с изменениями, внесёнными приказами Министерства образования и науки Российской Федерации от 03.06.2008 № 164, от 31.08.2009 № 320, от 19.10.2009 № 427, от 10.11.2011 № 2643, от 24.01.2012 № 39, от 31.01.2012 № 69, от 23.06.2015 № 609, от 07.06.2017 № 506).

Изменения в КИМ ЕГЭ 2024 года в сравнении с КИМ 2023 года.

1. Сокращено количество заданий базового уровня сложности с кратким ответом (с 7 до 6).
2. Уточнена тема сочинения 11.4: вместо формулировки, дающей экзаменуемому возможность привлекать любые произведения для раскрытия темы, в формулировку включены имена трёх писателей-классиков, из которых требуется выбрать одного.
3. Внесены коррективы в критерии оценивания выполнения заданий с развёрнутым ответом (в части повышения требований к грамотности):
 - уточнена система оценивания выполнения заданий 4.1/4.2, 9.1/9.2 (оценивание по двум, а не по трём критериям);
 - уточнён критерий оценивания выполнения заданий 4.1/4.2, 9.1/9.2, 5, 10 «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм» (учитываются не только логические и речевые, но и грамматические ошибки);
 - уточнен критерий 4 оценивания выполнения заданий оценивания выполнения заданий 11.1–11.5.
4. Максимальный первичный балл за выполнение работы изменён с 53 до 48 баллов

Характеристика структуры и содержания КИМ по литературе.

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 11 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

В части 1 предлагается выполнение заданий, содержащих вопросы к анализу литературных произведений. Проверяется умение участника экзамена определять основные элементы содержания и художественной структуры изученных произведений (тематика и проблематика, герои и события, художественные приёмы, различные виды тропов и т.п.), а также умение рассматривать конкретные литературные произведения во взаимосвязи с материалом курса.

Часть 1 включает в себя два комплекса заданий (1–10). Первый комплекс заданий (1–5) относится к фрагменту эпического или лироэпического произведения. Задания 1–3 требуют краткого ответа (одного или двух слов или последовательности цифр). Задания 4.1/4.2 (необходимо выполнить ОДНО из них) и 5 требуют развёрнутого ответа в объёме 5–10 предложений.

Второй комплекс заданий (6–10) относится к анализу стихотворения. Задания 6–8 требуют краткого ответа (одного или двух слов или последовательности цифр). Задания 9.1/9.2 (необходимо выполнить ОДНО из них) и 10 требуют развернутого ответа в объеме 5–10 предложений.

Общая структура части 1 подчинена задаче широкого содержательного охвата литературного материала. Художественные тексты, предложенные для анализа, позволяют проверить не только знание выпускниками конкретных произведений, но и способность анализировать текст с учётом его жанровой принадлежности; два задания предполагают выход в широкий литературный контекст (обоснование связи данного художественного текста с другим произведением по указанным в заданиях аспектам сопоставления). Таким образом, опора на внутрипредметные связи изученного курса позволяет обеспечить дополнительный охват содержания проверяемого литературного материала.

Следование предложенному алгоритму работы позволяет экзаменуемым выявить место и роль эпизода (сцены) в общей структуре произведения (анализ фрагмента), раскрыть сюжетно-композиционные, образно-тематические и стилистические особенности анализируемого текста, обобщить свои наблюдения с выходом в литературный контекст.

Часть 2 работы требует от участников ЕГЭ написания развернутого сочинения на литературную тему объемом не менее 200 слов (если объем сочинения менее 200 слов, то оно оценивается 0 баллов по всем критериям). Таким образом, к отработанному в части 1 литературному материалу добавляется ещё один содержательный компонент проверяемого курса. Участнику экзамена предлагается на выбор пять тем для сочинения (11.1–11.5).

Внутренняя логика компоновки набора из пяти тем определяется несколькими подходами. Темы сочинений сформулированы преимущественно по произведениям второй половины XIX – XXI в. Произведения других литературных эпох (древнерусская литература, классика XVIII в., литература первой половины XIX в.) участник экзамена может привлечь по своему желанию с учётом формулировки конкретной темы.

В наборе тем могут использоваться разные формы предъявления задания: в виде вопроса или тезиса (утверждения).

Темы сочинений 11.1–11.3 требуют анализа произведений конкретного писателя. Они различаются особенностями формулировок. Одна из них может иметь литературоведческий характер (на первый план выдвигается литературоведческое понятие). Другая нацеливает экзаменуемого на размышление над тематикой и проблематикой произведения(-ий).

Тема 11.4 включает проблему, которую предлагается рассмотреть на примере произведения одного из трех перечисленных писателей, представителей разных литературных эпох:

- 1) литературы XVIII – первой половины XIX в. (изучается по программе основного общего образования);
- 2) литературы второй половины XIX вв.;
- 3) литературы XX–XXI вв.

Имя писателя из предложенного списка и произведение выбирает участник экзамена. Обращение к теме такого типа даёт выпускнику возможность проявить свои читательские интересы.

Тема 11.5 ориентирована на связь литературы с другими видами искусства. Специфика данной темы заключается в том, что экзаменуемый должен, опираясь на текст литературного произведения, рассмотреть его с точки зрения «диалога искусств» в конкретном ракурсе, указанном в формулировке.

Участник экзамена выбирает только одну из предложенных тем и пишет по ней сочинение, обосновывая свои суждения обращением к произведению (по памяти). Написание сочинения требует большой меры познавательной самостоятельности и в наибольшей степени отвечает специфике литературы как вида искусства и учебной дисциплины, ставящей своей целью формирование квалифицированного читателя с развитым эстетическим вкусом и потребностью в духовно-нравственном и культурном развитии. При написании сочинения участник экзамена применяет знания о нормах русского литературного языка в речевой практике, опираясь на навыки самоанализа и самооценки на основе наблюдений за собственной речью, не допуская речевых, грамматических, орфографических, пунктуационных ошибок.

Время выполнения работы.

Продолжительность ЕГЭ по литературе – 3 часа 55 минут (235 минут).

Рекомендуется 2 часа отвести на выполнение заданий части 1 (анализ фрагмента эпического (драматического, лироэпического) произведения и стихотворения), остальное время – на выполнение задания части 2.

Система оценивания отдельных заданий и работы в целом.

Правильное выполнение каждого из заданий 1–3 и 6–8 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа. В ответе на задание 8 порядок записи символов значения не имеет.

Выполнение заданий 4.1/4.2 и 9.1/9.2 оценивается по двум критериям: критерию 1 «Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации», критерию 2 «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм». Максимально за выполнение каждого из заданий (4.1/4.2 и 9.1/9.2) выставляется 4 балла (по каждому критерию – максимум 2 балла). Если по критерию 1 ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным и ответ дальше не проверяется (по критерию 2 данного задания выставляется 0 баллов).

Выполнение заданий 5 и 10 оценивается по трём критериям: критерию 1 «Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом», критерию 2 «Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации», критерию 3 «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм». Максимально за выполнение каждого из заданий (5, 10) выставляется 8 баллов (по критериям 1, 3 – максимум по 2 балла; по критерию 2 – 4 балла). Если по критерию 1 ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным и ответ дальше не проверяется (по другим критериям данного задания выставляется 0 баллов). Если по критерию 2 ставится 0 баллов, то по критерию 3 ответ оценивается 0 баллов.

Выполнение задания части 2 (11.1–11.5) оценивается по восьми критериям: критерию 1 «Соответствие сочинения теме и её раскрытие», критерию 2 «Привлечение текста произведения для аргументации», критерию 3 «Опора на теоретико-литературные понятия», критерию 4 «Композиционная цельность и логичность»,

критерию 5 «Соблюдение речевых норм», критерию 6 «Соблюдение орфографических норм», критерию 7 «Соблюдение пунктуационных норм», критерию 8 «Соблюдение грамматических норм». Максимально за выполнение задания 11 выставляется 18 баллов (максимум 3 балла по каждому из критериев 1–5 и максимум 1 балл по каждому из критериев 6–8). Если при проверке работы эксперт по критерию 1 ставит 0 баллов, то задание части 2 считается невыполненным и сочинение дальше не проверяется (по другим критериям оценивания данного задания выставляется 0 баллов).

При оценке выполнения задания части 2 следует учитывать объём написанного сочинения. Экзаменуемым рекомендован объём не менее 200 слов. Если в сочинении менее 200 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то задание считается невыполненным и сочинение оценивается 0 баллов.

Если в формулировке темы сочинения по поэзии есть указание раскрыть её на примере не менее трёх произведений (стихотворений, лирических поэм), то при оценке такого сочинения по критерию 2 учитывается количество привлечённых лирических произведений: при привлечении только двух произведений оценка не может быть выше 2 баллов, при привлечении одного произведения оценка не может быть выше 1 балла.

Максимальный первичный балл за выполнение работы – 48.

Шкала пересчета суммарного первичного балла за выполнение диагностической работы в отметку по пятибалльной шкале:

Отметка по пятибалльной шкале	«5»	«4»	«3»	«2»
Суммарный первичный балл за работу в целом	43-48	39-42	15-38	0-14

Итоги мониторинга уровня освоения общеобразовательной программы по литературе претендентами на получение аттестата с отличием и медали «За особые успехи в учении» ОО г. о. Самара в 2024 году.

Во 2 этапе мониторинга по литературе приняли участие 105 обучающихся из 63-х образовательных организаций г. о. Самара, претендующих на получение аттестата с отличием и медали «За особые успехи в учении» в 2023 году.

	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество знаний	Средний балл	Средний первичный балл	Средний тестовый балл	Средний % выполнения работы
Кол-во человек	17	42	45	1	99,05%	56 %	3,7	36,5	59,1	76,1
%	16 %	40 %	43%	0,95%						

Количество учащихся, набравших максимальный балл, – 0 чел.

Доля участников, получивших тестовый балл от 81 до 99 – 7,35 % (7 чел.).

70 баллов и более набрали **18 %** претендентов на медаль (17 чел.).

Качество знаний – 56 %.

Средний **первичный** балл – 36,5.
 набрали 71–72 балла – **19,1%** (13 чел.).
 Средний **тестовый** балл – **59,1**.
 Не преодолели min порог – **0,95%** (1 чел.).

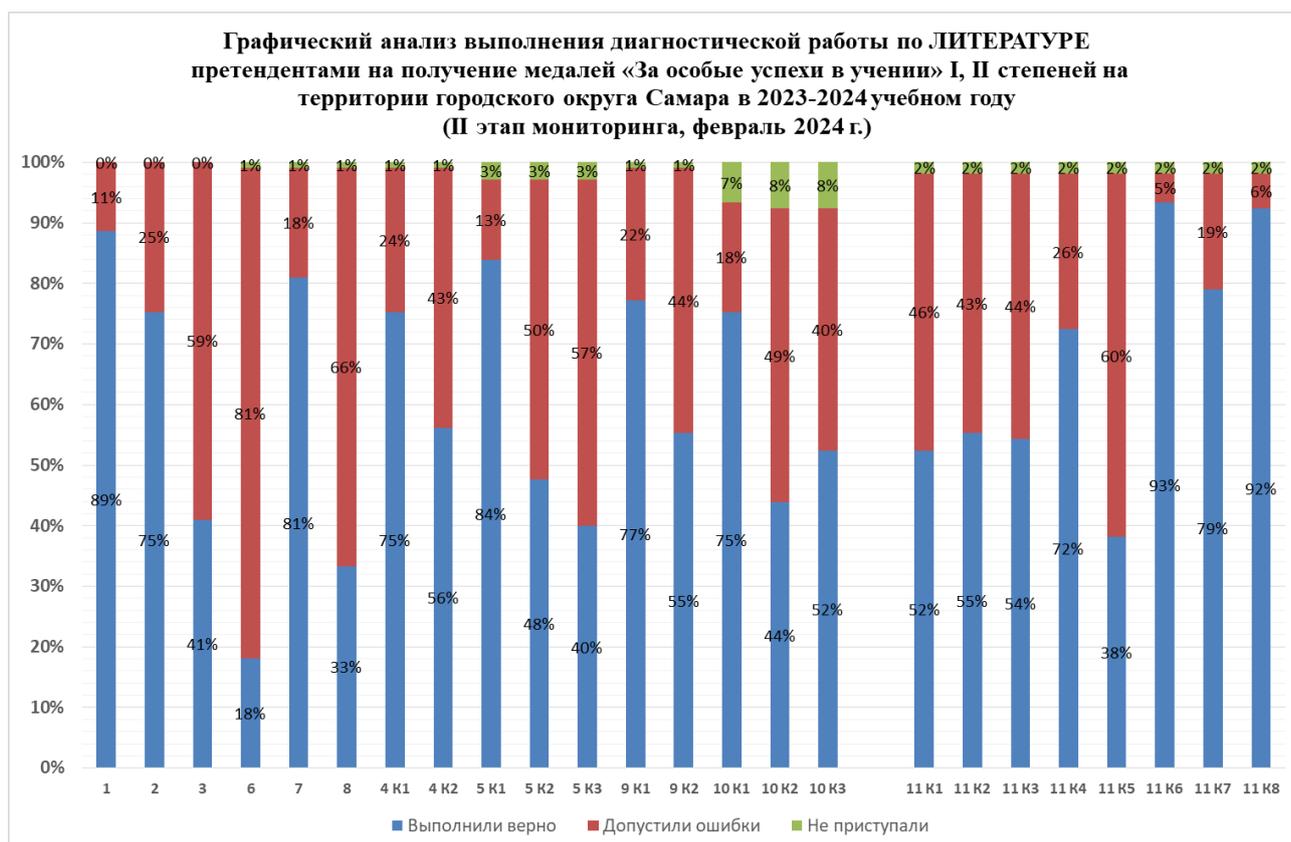


**Анализ ошибок, допущенных в диагностической работе по литературе
 претендентами на получение аттестата с отличием и медали
 «За особые успехи в учении» образовательных организаций
 г.о. Самара в 2024 году**

№	Проверяемое содержание – раздел курса	Проверяемые элементы содержания	Справились с заданием	
			Чел.	%
1	Эпическое произведение	Определение содержательных элементов текста, связанных с понятием историко-литературного процесса.	93	88,5%
2	Эпическое произведение	Определение видов и функций авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы	79	75,2%
3	Эпическое произведение	Определение содержательных элементов текста, связанных с местом данного фрагмента в структуре произведения, его принадлежностью к конкретной части (главе); хронологией эпизода, его соотносительностью с системой образов произведения	43	41%

6	Лирическое произведение	Определение содержательных элементов текста, связанных с местом данного элемента в структуре произведения, его соотношенностью с системой образов произведения	19	18,1%
7	Лирическое произведение	Определение содержательных элементов текста, связанных с местом данного элемента в структуре произведения, его соотношенностью с системой образов произведения	85	81%
8	Лирическое произведение	Определение содержательных элементов текста, связанных с местом данного элемента в структуре произведения, его соотношенностью с системой образов произведения	35	33,3%
4	Эпическое произведение	К1. Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации	79	75,2%
		К2. Логичность и соблюдение речевых норм	59	56,2%
5	Эпическое произведение	К1. Сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом	88	83,8%
		К2. Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации	50	47,6%
		К3. Логичность и соблюдение речевых норм	42	40%
9	Лирическое произведение	К1. Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации	81	77,1%
		К3. Логичность и соблюдение речевых норм	58	55,2%
10	Лирическое произведение	К1. Сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом	79	75,2%
		К2. Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации	46	43,8%
		К3. Логичность и соблюдение речевых норм	55	52,4%
12	Сочинение (по темам от древнерусской литературы до литературы начала XXI века)	К1. Соответствие сочинения теме и её раскрытие	55	52,4%
		К2. Привлечение текста произведения для аргументации	58	55,2%
		К3. Опора на теоретико-литературные понятия	57	54,3%
		К4. Композиционная цельность и логичность	76	72,4%
		К5. Соблюдение речевых норм	40	38,1%

	К6. Соблюдение орфографических норм	98	93,3%
	К7. Соблюдение пунктуационных норм	83	79,0%
	К8. Соблюдение грамматических норм	97	92,4%



Анализ результатов выполнения тестовой части КИМ показывает, что в тестовой части самое большое количество ошибок претенденты на медаль допустили в заданиях 6 и 8 (Определение содержательных элементов текста, связанных с местом данного элемента в структуре произведения, его соотносительностью с системой образов произведения): у обучающихся вызвали затруднение определения «пафос» и «мотив», которые необходимо было вписать на место пропусков в тексте, посвященном стихотворению Б.А. Слуцкого «Мои товарищи». Только 18% участников ответили безошибочно. Отчасти это было связано с близостью понятий «мотив» и «тема», однако важно было внимательное прочтение текста, который задавал форму мужского рода. Достаточно сложным оказался и термин «градация», который важно было выявить в строке: // «Сгорели в танках мои товарищи — //До пепла, до золы, дотла». С заданием 8 справились только 33% выпускников. Озабоченность вызывает и показатель общей речевой грамотности претендентов на медаль. Например, по 5К3 и 11К5 (соблюдение речевых норм) справились с заданием – 40% и 38% соответственно. Следовательно, с речевыми и грамматическими ошибками работу написали более половины тех, кто планирует получение медали «За особые успехи».

Выборочная перепроверка работ обучающихся, претендующих на получение аттестата с отличием и медали «За особые успехи в учении», в рамках мониторинга уровня освоения общеобразовательных программ на территории городского округа Самара в 2024 году.

В соответствии с приказом Самарского управления министерства образования и науки Самарской области от 04.03.2024 № 85-од «О проведении выборочной перепроверки работ по предметам по выбору обучающихся, претендующих на получение аттестата с отличием и медалями «За особые успехи в учении» I, II степеней, в рамках II этапа мониторинга уровня освоения общеобразовательных программ среднего общего образования на территории городского округа Самара в 2023–2024 учебном году» в целях повышения объективности оценивания работ обучающихся, претендующих на получение аттестата с отличием и медалями «За особые успехи в учении», в рамках мониторинга уровня освоения общеобразовательных программ в образовательных организациях, расположенных на территории городского округа Самара, с 11.03.24 по 15.03.24 была проведена выборочная перепроверка.

№	Код ОО	ОО	Количество работ	Расхождение в первичных баллах				Расхождение в оценке		
				нет расхождений	повышение по результатам перепроверки	понижение по результатам перепроверки	значительное расхождение в баллах (на 5 и более баллов)	нет расхождения	повышение	понижение
1	201301	МБОУ Школа № 37 г.о. Самара	1	0	1	0	0	1	0	0
2	201319	МБОУ Школа № 42 г. о. Самара	1	0	0	1	1	0	0	1
3	202309	МБОУ Школа «Дневной пансион-84» г. о. Самара	1	1	0	0	0	1	0	0
4	202311	МБОУ Школа № 168 г. о. Самара	1	0	0	1	0	0	0	1
5	202316	МБОУ Школа № 147 г.о. Самара	1	0	0	1	1	0	0	1
6	203303	МБОУ Школа № 156 г.о.Самара	1	0	0	1	0	1	0	0
7	203306	МБОУ Школа № 164 г.о.Самара	1	0	0	1	0	1	0	0
8	203407	МБОУ Школа № 7 г.о.Самара	1	0	0	1	0	1	0	0
9	204309	МБОУ Школа № 129 г.о. Самара	1	0	0	1	1	0	0	1
10	205301	МБОУ Школа № 12 г.о. Самара	3	0	0	3	2	1	0	2
11	206302	МБОУ Школа № 41 "Гармония" г.о.Самара	1	0	0	1	1	1	0	0
12	206303	МБОУ Школа № 29 г.о. Самара	2	1	0	1	0	1	0	1
13	206306	МБОУ Гимназия № 54 «Воскресение» г.о. Самара	1	0	1	0	1	0	1	0
14	206315	МБОУ Школа № 144 г.о. Самара	3	0	2	1	2	2	0	1
15	208302	МБОУ Гимназия № 3 г.о. Самара	1	0	0	1	0	0	0	1
16	209303	МБОУ Школа № 170 г.о. Самара	1	0	0	1	0	0	0	1
ИТОГО			21	2	4	15	9	10	1	10

кол-во работ	Расхождение в первичных баллах				Расхождение в отметках		
	нет	повысили	понижили	на 5 и более баллов	нет	повысили	понижили
21	2	4	15	9	10	1	10
	10%	19%	71%	43%	48%	5%	48%

В 1 ОО из 16 не были зафиксированы расхождения в первичных баллах и оценках по результатам перепроверки: МБОУ Школа «Дневной пансион-84» г. о. Самара.

В 15 общеобразовательных организациях были зафиксированы расхождения в баллах по результатам перепроверки, в 7 ОО – на 5 и более первичных баллов. В 9 ОО это не повлияло на оценку.

В МБОУ Школа № 144 г.о. Самара в двух работах из трех наблюдается расхождение в первичных баллах на 5 и более.

Значительное понижение первичных баллов по результатам перепроверки зафиксировано в работах претендентов на медаль МБОУ Школа № 42 (на 12 баллов), МБОУ Школа № 147 г.о. Самара (на 16 баллов), МБОУ Школа 129 (на 13 баллов).

Повышение первичных баллов по результатам перепроверки зафиксировано в МБОУ Школа № 37 г.о. Самара, МБОУ Гимназия № 54 «Воскресение» г.о. Самара, МБОУ Школа № 144 г.о. Самара.



В тестовых заданиях расхождения незначительные. Причиной этому послужило невнимательное внесение данных в электронный протокол учителями ОО.

Наибольшие расхождения в оценивании работ обучающихся наблюдаются при проверке заданий с развёрнутым ответом по критериям:

- 5К3 (Логичность и соблюдение речевых норм) – понижение на 14%;
- 10К3 (Логичность и соблюдение речевых норм) – понижение на 33%;

Большие расхождения в сторону понижения наблюдаются при проверке задания 11 (сочинение) по следующим критериям:

- 11К1 (Соответствие теме сочинения и её раскрытие) – 24%;
- 11К2 (Привлечение текста произведения для аргументации) – 23%;
- 11К3 (Опора на теоретико-литературные понятия) – 33%.
- 11К4 (Композиционная цельность и логичность) – 28%;
- 11К5 (Соблюдение речевых норм) – 34%.

Рекомендации для учителей литературы.

Большое значение в системе КИМ ЕГЭ по литературе приобретают задания, предусматривающие умение работать с художественным текстом, привлекать текст произведения для аргументации, владеть теоретико-литературными понятиями для раскрытия темы сочинения.

Необходимо

- ознакомить обучающихся с критериями оценки сочинения; проводить работу по взаимной проверке сочинений учащимися по указанным критериям; регулярно использовать задания, предполагающие работу по редактированию и совершенствованию текстов сочинений, созданных самими учащимися;

- взять на контроль работу с основными теоретико-литературными понятиями;

- взять на контроль работу с основными понятиями, связанными с соблюдением речевых норм;

- чтобы избежать типичных ошибок при написании сочинения, в подготовительный период имеет смысл практиковать следующие виды заданий:

- выявление ключевых слов и опорных понятий в темах сочинений;

- выявление основной проблемы, которая будет решаться в сочинении;

- формулирование главной мысли работы (примерный заголовок основной части сочинения);

- определение двух-трех главных тезисов основной части сочинения и подбор к ним аргументов, примеров из текста и составление микровыводов по каждому тезису;

- установление соответствия между вступлением к сочинению и заключением к нему, а также редактирование сочинения, где это соответствие не соблюдается;

- формировать у выпускника навык чёткого следования инструкциям при выполнении тестовых заданий и заполнении бланков ответов;

- скорректировать план индивидуальной работы с претендентами на медаль, систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала;

- использовать в практике различные методы и приемы по развитию навыков самоконтроля и самопроверки.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2024 г.;
- открытый банк заданий ЕГЭ;
- учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;
- методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ прошлых лет (2021–2023 гг.);
- рекомендации, размещенные в «Методической копилке»;
- журнал «Педагогические измерения».

Рекомендации для образовательных организаций:

- по результатам мониторинга выстроить индивидуальную образовательную траекторию для каждого претендента на медаль, направленную на ликвидацию выявленных пробелов в знаниях;
- выстроить график индивидуальных и/или групповых консультаций для претендентов на медаль.