



муниципальное бюджетное образовательное учреждение
организация дополнительного профессионального образования
«Центр развития образования» городского округа Самара

Аналитическая справка
о результатах исследования мониторинга уровня освоения общеобразовательной программы по РУССКОМУ ЯЗЫКУ учащимися 9-х классов ОУ г. о. Самара с НОР (I и II этапы), проведенного в рамках реализации «Программы повышения качества образования в школах городского округа Самара с низкими результатами обучения на 2021–2022 учебный год»

Дата проведения: декабрь 2021 г. и март 2022 г.

Форма проверки: тестовая работа.

Цель: определение уровня знаний учащихся на конец учебного года; выявление проблемных тем и пробелов в знаниях, умениях и навыках учащихся 9-х классов по русскому языку.

Задачи тестирования: оценка уровня достижения планируемых результатов освоения образовательных программ учащимися 9-х классов; изучение уровня подготовки школьников в соответствии с требованиями, зафиксированными в нормативных документах.

Документы, определяющие содержание тестовой работы.

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) и документа «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования» (приказ Минобрнауки России от 31.12.2015) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)).

В КИМ обеспечена преемственность проверяемого содержания с федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по русскому языку (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Подходы к отбору содержания, разработке структуры контрольно-измерительных материалов (КИМ).

Концептуальные подходы к формированию КИМ определялись спецификой предмета в соответствии с указанными в п. 2 нормативными документами.

Намеченный во ФГОС основного общего образования компетентностный подход отразился в содержании работ.

Работа проверяет **лингвистическую компетенцию** обучающихся (знания о языке и речи; умение применять лингвистические знания в работе с языковым материалом, а также опознава-

тельные, классификационные, аналитические учебно-языковые умения и навыки). О степени сформированности **языковой компетенции** говорят умения и навыки обучающихся, связанные с соблюдением языковых норм (лексических, грамматических, стилистических, орфографических, пунктуационных).

Для разработки диагностической работы использовался «Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения основного государственного экзамена по РУССКОМУ ЯЗЫКУ» (2022 г.).

Структура КИМ.

Каждый вариант проверочной работы содержит 11 тестовых заданий, из которых 4 задания – с опорой на связный текст.

Распределение заданий работы по основным содержательным разделам учебного предмета «Русский язык» представлено в *таблице 1*.

Таблица 1

Содержательные разделы	Количество заданий	Максимальный балл
Орфография	2 (6, 7)	2
Лексика	1(10)	1
Синтаксис	3 (1, 2, 5)	3
Пунктуация	2 (3, 4)	2
Выразительность русской речи	1 (9)	1
Речь. Текст	1 (8)	1
<i>Итого</i>	10	10

Задания диагностической работы специфичны по способу предъявления языкового материала.

Распределение заданий работы по способу предъявления языкового материала представлено в *таблице 2*.

Таблица 2

Виды работы с языковым материалом	Количество заданий	Максимальный балл
Работа с отобранным языковым материалом, представленным в виде отдельных слов, словосочетаний и предложений	7	7
Работа с языковыми явлениями, предъявленными в тексте	3	3
<i>Итого</i>	10	10

Распределение заданий КИМ по позициям кодификатора

Распределение заданий работы по позициям кодификатора представлено в *таблице 3*.

Таблица 3

№	Контролируемый элемент содержания (КЭС)	Код КЭС	Число заданий в варианте
1	Синтаксический анализ. Определение грамматической основы предложения	5.2	1
2	Синтаксический анализ. Опознавание основных единиц синтаксиса	5.2 – 5.9, 5.12, 5.13	1
3	Пунктуационный анализ, применение правил постановки знаков препинания в простом и сложном предложениях	7.9, 7.10, 7.15 – 7.18	2
4	Синтаксический анализ. Опознавание основных единиц синтаксиса; умение выделять словосочетание в составе предложения; определение главного и зависимого слова в словосочетании	5.1	1
5	Орфографический анализ. поиск орфограммы и применение правил написания слов с орфограммами; освоение правил правописания служебных частей речи и умения применять их на письме; нормативное изменение форм существительных, прилагательных, местоимений, числительных, глаголов	6.2 – 6.17	2
6	Анализ содержания текста. Понимание содержания прочитанных учебно-научных, художественных, публицистических текстов различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) объёмом не менее 400–450 слов: письменно формулировать тему и главную мысль текста, отвечать на вопросы по содержанию текста	8.1, 8.5	1
7	Анализ средств выразительности. Распознавание и характеристика основных видов выразительных средств фонетики, лексики и синтаксиса (звукопись, эпитет, метафора, развёрнутая и скрытая метафоры, гипербола, олицетворение, сравнение, сравнительный оборот, фразеологизм, синонимы, антонимы, омонимы) в речи	10.1	1
8	Формирование навыков проведения лексического анализ, а также многоаспектного анализа текста: определение лексического значения слова, значений многозначного слова, стилистической окраски слова, сферы употребления; подбор синонимов, антонимов, определение лексического значения слова, значений многозначного слова, стилистической окраски слова, сферы употребления; подбор синонимов, антонимов	2.1 – 2.5	1
	<i>Итого</i>		10

Распределение заданий работы по уровню сложности.

Диагностическая работа проверяет усвоение учащимися учебного материала на базовом уровне сложности.

Варианты диагностической работы равноценны по трудности, одинаковы по структуре, параллельны по расположению заданий: под одним и тем же порядковым номером во всех вариантах работы находятся задания, проверяющие одни и те же элементы содержания.

Типы заданий.

В работе используются задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа.

Распределение заданий по типам представлено в *таблице 4*.

Таблица 4

Количество заданий	Максимальный балл	Тип задания
10	10	С кратким ответом (КО)

Система оценивания выполнения отдельных заданий и работы в целом

За верное выполнение каждого задания учащийся получает по 1 баллу. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов.

Таким образом, максимальное количество баллов, которое ученик может получить за выполнение всей работы, – **10 баллов**.

Шкала перевода баллов в оценки представлена в *таблице 6*.

Таблица 6

Рекомендуемая шкала перевода баллов в оценки

Уровень ФГОС	%	Баллы	Оценка
высокий	90–100	10–11 баллов	«5»
повышенный	66–89,9	8–9 баллов	«4»
базовый	40–65,9	5–7 баллов	«3»
пониженный	20–39,9	3–4 баллов	«2»
низкий	менее 20	0–2 баллов	«1»

Продолжительность диагностической работы.

На выполнение диагностической работы отводится 90 минут.

Обобщённый план работы.

Таблица 7

Уровни сложности заданий: Б – базовый

Номер задания	Контролируемый элемент содержания	Код КЭС	Тип задания	Уровень сложности	Время мин.	Максимальный балл
1	Синтаксический анализ. Определение грамматической основы предложения	5.2	КО	Б	6	1
2	Синтаксический анализ. Опознавание основных единиц синтаксиса	5.2 – 5.9, 5.12, 5.13	КО	Б	8	1
3	Пунктуационный анализ, применение правил постановки знаков препинания в простом и сложном предложениях	7.9, 7.10, 7.15 – 7.18	КО	Б	8	1
4	Пунктуационный анализ, применение правил постановки знаков препинания в простом и сложном предложениях	7.9, 7.10, 7.15 – 7.18	КО	Б	8	1
5	Синтаксический анализ. Опознавание основных единиц синтаксиса; умение выделять словосочетание в составе предложения; определение главного и зависимого слова в словосочетании	5.1	КО	Б	6	1
6	Орфографический анализ. поиск орфограммы и применение правил написания слов с орфограммами; освоение правил правописания служебных частей речи и умения применять их на письме; нормативное изменение форм существительных, прилагательных, местоимений, числительных, глаголов	6.2 – 6.17	КО	Б	8	1
7	Орфографический анализ, поиск орфограммы и применение правил написания слов с орфограммами; освоение правил правописания служебных частей речи и умения применять их на письме; нормативное изменение форм существительных, прилагательных, местоимений, числительных, глаголов	6.2 – 6.17	КО	Б	8	1
8	Анализ содержания текста. Понимание содержания прочитанных учебно-научных, художественных, публицистических текстов различных функциональ-	8.1, 8.5	КО	Б	20	1

	но-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) объёмом не менее 400–450 слов: письменно формулировать тему и главную мысль текста, отвечать на вопросы по содержанию текста					
9	Анализ средств выразительности. Распознавание и характеристика основных видов выразительных средств фонетики, лексики и синтаксиса (звукопись, эпитет, метафора, развёрнутая и скрытая метафоры, гиперболы, олицетворение, сравнение, сравнительный оборот, фразеологизм, синонимы, антонимы, омонимы) в речи	10.1	КО	Б	8	1
10	Лексический анализ. определение лексического значения слова, значений многозначного слова, стилистической окраски слова, сферы употребления; подбор синонимов, антонимов, фразеологизмов	2.1 – 2.5	КО	Б	5	1
<p>Всего заданий – 10; из них по типу заданий: с кратким ответом – 10, по уровню сложности: Б – 10. Максимальный первичный балл – 10. Общее время выполнения работы – 90 минут</p>						

Анализ результатов мониторинга уровня освоения общеобразовательной программы по РУССКОМУ ЯЗЫКУ учащимися 9-х классов ОУ г.о. Самара с НОР.

На I этапе участвовало 863 чел. из 19 ОУ г. о. Самара.

Из участвовавших в мониторинге учащихся на I этапе получили:

МАХ балл (10 баллов) – 6 чел. (0,7 % от общего числа писавших);

«5» – 20 (2,5 % от общего числа писавших);

«4» – 131 (15,2 %);

«3» – 367 (42,6 %);

«2» – 345 (40 %).

Средний оценочный балл – 2,8;

Средний тестовый балл – 4,3 (из 10 возможных);

Уровень обученности – 60,6 % (допустимый уровень);

Качество обученности – 16,8 %.

На II этапе мониторинга участвовало 831 чел. из 19 ОУ г. о. Самара.

Из участвовавших в мониторинге учащихся на II этапе получили:

МАХ балл (10 баллов) – 2 чел. (0,2 % от общего числа писавших);

«5» – 23 (2,8 % от общего числа писавших);

«4» – 195 (23,5 %);

«3» – 480 (57,7 %);

«2» – 133 (16,0 %).

Средний оценочный балл – 3,2;

Средний тестовый балл – 5,1 (из 10 возможных);
 Уровень обученности – 85,4 % (допустимый уровень);
 Качество обученности – 27,9 %.

Итоговые данные мониторинга уровня обученности и качества знаний по русскому языку в 9-х классах представлены в сводных таблицах 8–12, диаграммах 1–5.

Таблица 8

Количественный состав участников мониторинга

№	Образовательное учреждение г. о. Самара	Количество участников мониторинга		
		в заявке	по факту	
			I этап	II этап
1	МБОУ Самарская Вальдорфская школа	20	18	21
2	МБОУ Школа № 8 г. о. Самара	44	28	29
3	МБОУ Школа № 9 г. о. Самара	35	28	31
4	МБОУ Школа № 38 г. о. Самара	48	39	39
5	МБОУ Школа № 39 г. о. Самара	24	16	8
6	МБОУ Школа № 57 г. о. Самара	141	115	123
7	МБОУ Школа № 62 г. о. Самара	22	13	10
8	МБОУ Школа № 65 г. о. Самара	98	92	82
9	МБОУ Школа № 70 г. о. Самара	31	26	23
10	МБОУ Школа № 87 г. о. Самара	54	37	48
11	МБОУ Школа № 89 г. о. Самара	30	19	25
12	МБОУ Школа № 95 «Кадет» г. о. Самара	71	67	68
13	МБОУ Школа № 96 г. о. Самара	56	45	52
14	МБОУ Школа № 98 г. о. Самара	24	21	21
15	МБОУ Школа № 140 г. о. Самара	55	40	40
16	МБОУ Школа № 141 г. о. Самара	54	46	45
17	МБОУ Школа № 147 г. о. Самара	41	34	34
18	МБОУ Школа № 153 г. о. Самара (дневное отделение)	29	24	26
	МБОУ Школа № 153 г. о. Самара (вечернее отделение)	212	63	67
19	МБОУ Школа № 164 г. о. Самара	49	39	39
		Итого	863	831

Количественные показатели I этапа мониторинга

№	Образовательное учреждение	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности (в %)	Качество обученности (в %)	Средний оценочный балл	Средний тестовый балл (из 10 возможных)	Средний % выполнения работы
1	МБОУ Самарская Вальдорфская школа	0	2	14	2	89	11,1	3,0	5,1	50,6
2	МБОУ Школа № 8 г. о. Самара	0	6	15	7	67	19,4	2,9	4,5	44,9
3	МБОУ Школа № 9 г. о. Самара	0	3	25	0	100	10,7	3,1	5,1	50,7
4	МБОУ Школа № 38 г. о. Самара	3	19	10	7	82	56,3	3,5	6,2	61,8
5	МБОУ Школа № 39 г. о. Самара	0	0	9	7	56	0,0	2,6	4,0	40,0
6	МБОУ Школа № 57 г. о. Самара	0	5	45	65	43	4,3	2,5	3,4	34,2
7	МБОУ Школа № 62 г. о. Самара	1	4	8	0	100	38,5	3,5	6,2	62,3
8	МБОУ Школа № 65 г. о. Самара	4	22	44	22	71%	23,2%	3,0	5,0	50,6
9	МБОУ Школа № 70 г. о. Самара	0	1	14	11	58	3,8	2,6	4,0	39,6
10	МБОУ Школа № 87 г. о. Самара	10	19	7	1	97,8	79,8	4,0	7,7	76,5
11	МБОУ Школа № 89 г. о. Самара	0	0	1	18	5	0,0	2,1	1,8	17,9
12	МБОУ Школа «Кадет» № 95 г. о. Самара	1	18	42	6	91	28,4	3,2	5,9	60,4
13	МБОУ Школа № 96 г. о. Самара	0	2	42	1	97,8	4,3	3,0	5,3	53,3
14	МБОУ Школа № 98 г. о. Самара	0	0	9	12	43	0,0	2,4	3,1	31,4
15	МБОУ Школа № 140 г. о. Самара	0	18	19	3	93,3	45,9	3,4	6,0	60,5
16	МБОУ Школа № 141	1	12	18	15	67	27,5	3,0	4,7	46,7

	<i>г. о. Самара</i>									
17	<i>МБОУ Школа № 147 г. о. Самара</i>	0	0	12	22	37	0,0	2,4	2,7	26,9
18	<i>МБОУ Школа № 153 г. о. Самара (дневное отделение)</i>	0	0	4	20	17	0,0	2,2	2,4	23,8
	<i>МБОУ Школа № 153 г. о. Самара (вечер- нее отделение)</i>	0	0	0	63	0	0,0	2,0	1,3	12,9
19	<i>МБОУ Школа № 164 г. о. Самара</i>	0	0	9	30	22	0,0	2,2	2,7	26,9
	<i>Итого / Среднее зн.</i>	20	131	367	345	60,6 %	16,8 %	2,8	4,3	43,5 %

Таблица 10

Количественные показатели II этапа мониторинга

№	Образовательное учреждение	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности (в %)	Качество обученности (в %)	Средний оценочный балл	Средний тестовый балл (из 10 возможных)	Средний % выполнения работы
1	<i>МБОУ Самарская Вальдорфская школа</i>	2	7	12	0	100	42,9	3,5	5,8	57,6
2	<i>МБОУ Школа № 8 г. о. Самара</i>	0	4	22	3	89	14,0	3,0	5,2	52,0
3	<i>МБОУ Школа № 9 г. о. Самара</i>	0	3	16	12	61	10,0	2,7	3,8	37,8
4	<i>МБОУ Школа № 38 г. о. Самара</i>	2	19	18	0	100	53,6	3,6	6,6	66,3
5	<i>МБОУ Школа № 39 г. о. Самара</i>	0	0	8	0	100	0,0	3,0	4,3	42,5
6	<i>МБОУ Школа № 57 г. о. Самара</i>	0	8	115	0	100	6,5	3,1	4,5	44,8
7	<i>МБОУ Школа № 62 г. о. Самара</i>	1	4	5	0	100	50,0	3,6	6,1	61,0
8	<i>МБОУ Школа № 65 г. о. Самара</i>	4	23	41	14	81	32,7	3,2	5,6	54,8
9	<i>МБОУ Школа № 70 г. о. Самара</i>	1	2	15	5	78	13,0	3,0	4,7	47,0

10	<i>МБОУ Школа № 87 г. о. Самара</i>	9	24	13	2	95,8	68,8	3,8	6,9	69,4
11	<i>МБОУ Школа № 89 г. о. Самара</i>	0	4	16	5	80	16,0	3,0	4,6	45,6
12	<i>МБОУ Школа «Ка- дет» № 95 г. о. Самара</i>	0	5	63	0	100	7,4	3,1	4,6	46,4
13	<i>МБОУ Школа № 96 г. о. Самара</i>	1	45	6	0	100	87,5	3,9	7,3	72,9
14	<i>МБОУ Школа № 98 г. о. Самара</i>	0	6	11	4	81	28,6	3,1	5,4	54,3
15	<i>МБОУ Школа № 140 г. о. Самара</i>	2	18	20	0	100	48,5	3,6	6,5	65,4
16	<i>МБОУ Школа № 141 г. о. Самара</i>	0	5	39	1	98	11,0	3,1	5,0	49,8
17	<i>МБОУ Школа № 147 г. о. Самара</i>	1	10	23	0	100	37,5	3,4	5,9	58,5
18	<i>МБОУ Школа № 153 г. о. Самара (дневное отделение)</i>	0	8	18	0	100	30,8	3,3	5,2	51,9
	<i>МБОУ Школа № 153 г. о. Самара (вечернее отделение)</i>	0	0	1	66	2	0,0	2,0	1,6	15,9
19	<i>МБОУ Школа № 164 г. о. Самара</i>	0	0	18	21	43	0,0	2,4	3,3	33,4
	<i>Итого / Среднее зн.</i>	23	195	480	133	85,4	27,9	3,17	5,1	51,4

Сравнительный анализ результатов I и II этапов мониторинга по русскому языку в 9 классе (школы НОР) в 2021 – 2022 уч. г.

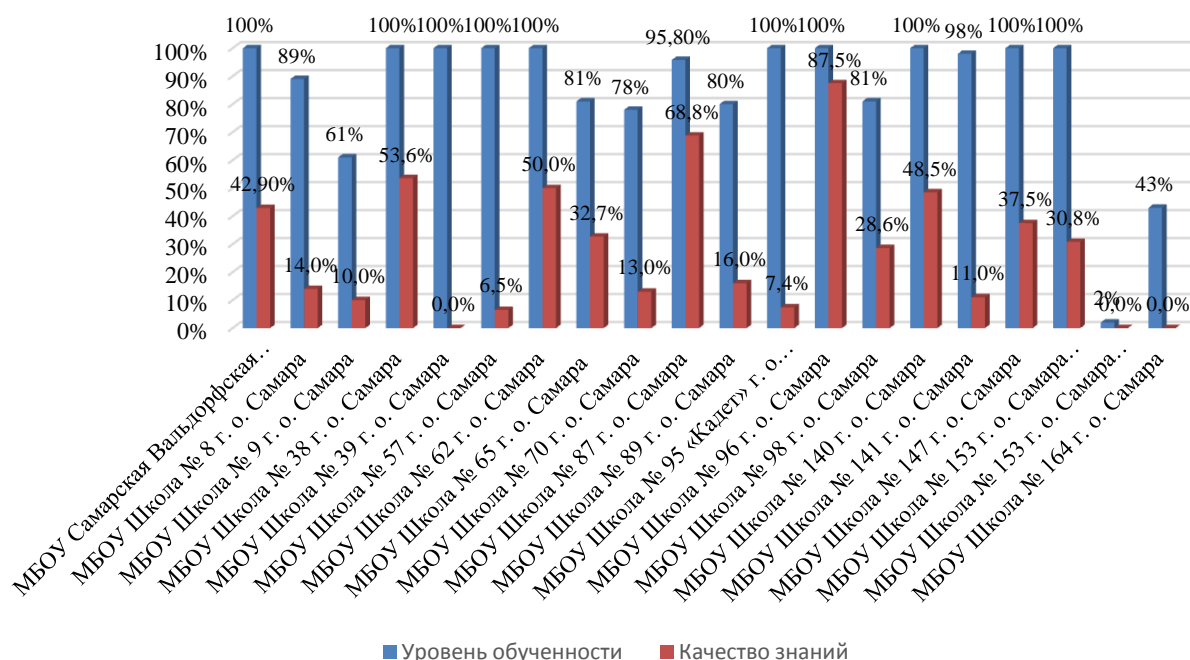
Таблица 11

Этапы	I этап (январь 2022 г.) 863 чел.				II этап (апрель 2021 г.) 831 чел.			
Кол-во ОО	20				19			
Оценки	«5»	«4»	«3»	«2»	«5»	«4»	«3»	«2»
Количество	20	131	367	345	23	195	480	133
%	2,5 %	15,2 %	42,6 %	40 %	2,8 %	23,5 %	57,7 %	16,0 %
Средний % выполнения работы	43,5				51,4			
Средний оценочный балл	2,8				3,2			
Средний тестовый балл	4,3 (из 10 возможных)				5,1 (из 10 возможных)			
Уровень обученности	60,6 % (допустимый уровень)				85,4 % (оптимальный уровень)			
Качество обученности	16,8 %				27,9 %			

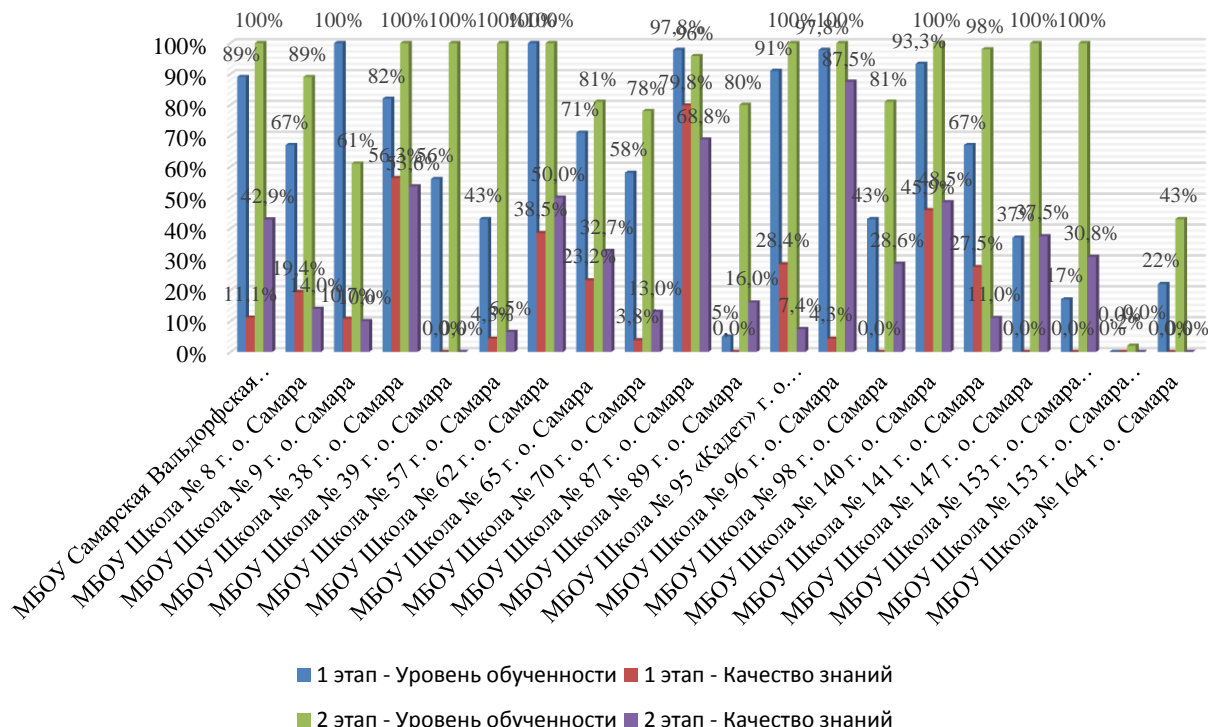
Диаграмма 1



Соотношение уровня обученности и качества знаний учащихся 9-х классов общеобразовательных учреждений г.о. Самара по результатам II этапа мониторинга уровня освоения общеобразовательной программы по РУССКОМУ ЯЗЫКУ (март-апрель 2022 г.)



Сравнительный анализ результатов 1 и 2 этапов мониторинга по русскому языку в 9 классе (декабрь 2021 - апрель 2022 гг.)





Анализ итогов II этапа мониторинга показал, что 17 образовательных учреждений из 19 находится в зоне ОПТИМАЛЬНОГО уровня обученности (75–100 %), 10 из них имеют уровень обученности – 100 % (МБОУ школы № 38, 39, 57, 62, 95, 96, 140, 147, 153 (дневное отделение), Вальдорфская школа).

1 ОУ – на **допустимом уровне** (МБОУ школа № 9 – 61 %);

2 образовательных учреждений – на **недопустимом уровне** обученности (0–44 %): МБОУ школы № 164, 153 (вечернее отделение) (см. диаграмму 4).

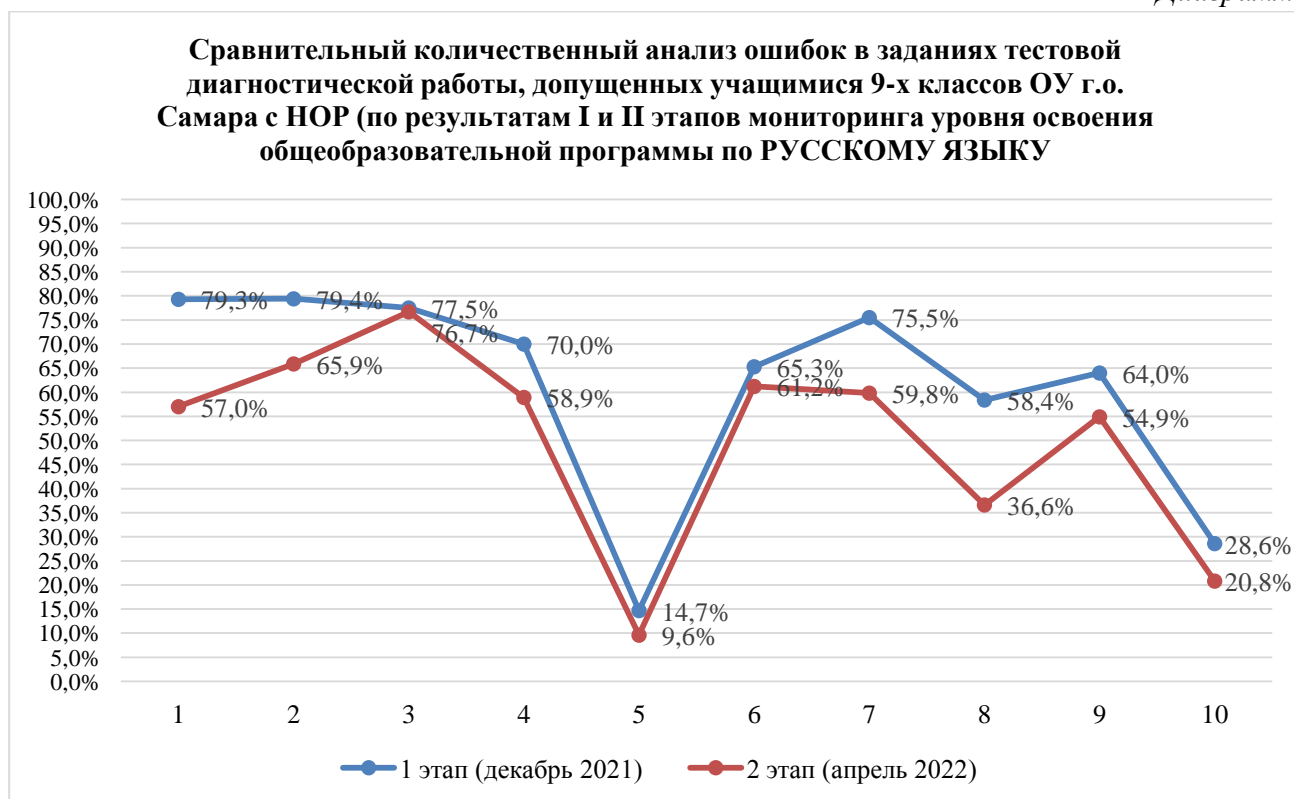
Сравнительный анализ итогов мониторинга I и II этапов показал, что **значительно улучшились результаты** (уровень обученности и качество знаний) во всех **ОУ г. о. Самара, кроме МБОУ Школа № 9 (снижение УО), МБОУ Школа № 153 (вечернее отделение)** (см. таблицы 10–12, диаграммы 3–4). В МБОУ Школе № 62 г. о. Самара уровень обученности 100 % наблюдается на I и II этапах мониторинга.

Таблица 12

ОУ	Уровень обученности I этап	Уровень обученности II этап	Динамика
МБОУ Самарская Вальдорфская школа	89 %	100 %	положительная
МБОУ Школа № 8 г. о. Самара	67 %	89 %	положительная

МБОУ Школа № 9 г. о. Самара	100 %	61 %	отрицательная
МБОУ Школа № 38 г. о. Самара	82 %	100 %	положительная
МБОУ Школа № 39 г. о. Самара	56 %	100 %	положительная
МБОУ Школа № 57 г. о. Самара	43 %	100 %	положительная
МБОУ Школа № 62 г. о. Самара	100 %	100 %	
МБОУ Школа № 65 г. о. Самара	71 %	81 %	положительная
МБОУ Школа № 70 г. о. Самара	58 %	78 %	положительная
МБОУ Школа № 87 г. о. Самара	97,8 %	96 %	
МБОУ Школа № 89 г. о. Самара	5 %	80 %	положительная
МБОУ Школа № 95 «Кадет» г. о. Самара	91 %	100 %	положительная
МБОУ Школа № 96 г. о. Самара	97,8 %	100 %	положительная
МБОУ Школа № 98 г. о. Самара	43 %	81 %	положительная
МБОУ Школа № 140 г. о. Самара	93,3 %	100 %	положительная
МБОУ Школа № 141 г. о. Самара	67 %	98 %	положительная
МБОУ Школа № 147 г. о. Самара	37 %	100 %	положительная
МБОУ Школа № 153 г. о. Самара (дневное отделение)	17 %	100 %	положительная
МБОУ Школа № 153 г. о. Самара (вечернее отделение)	0 %	2 %	положительная
МБОУ Школа № 164 г. о. Самара	22 %	43 %	положительная

Диаграмма 5



Анализ и интерпретация результатов тестирования

№	Содержание программного материала (кодификатор тем)	% справившихся	
		I этап	II этап
1	Синтаксический анализ. Определение грамматической основы предложения	20,7 %	43,0 %
2	Синтаксический анализ. Опознавание основных единиц синтаксиса	20,6 %	34,1 %
3	Пунктуационный анализ, применение правил постановки знаков препинания (тире, двоеточия, кавычек) в простом и сложном предложениях	29,5 %	23,3 %
4	Пунктуационный анализ, применение правил постановки знаков (запятых) препинания в простом и сложном предложениях	30,0 %	41,1 %
5	Синтаксический анализ. Опознавание основных единиц синтаксиса; умение выделять словосочетание в составе предложения; определение главного и зависимого слова в словосочетании	85,3 %	90,4 %
6	Орфографический анализ, поиск орфограммы и применение правил написания слов с орфограммами; освоение правил правописания служебных частей речи и умения применять их на письме; нормативное изменение форм существительных, прилагательных, местоимений, числительных, глаголов	34,7 %	38,8 %
7	Орфографический анализ, поиск орфограммы и применение правил написания слов с орфограммами; освоение правил правописания служебных частей речи и умения применять их на письме; нормативное изменение форм существительных, прилагательных, местоимений, числительных, глаголов	24,5 %	40,2 %
8	Анализ содержания текста. Понимание содержания прочитанных учебно-научных, художественных, публицистических текстов различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) объёмом не менее 400–450 слов: письменно формулировать тему и главную мысль текста, отвечать на вопросы по содержанию текста	41,6 %	63,4 %
9	Анализ средств выразительности. Распознавание и характеристика основных видов выразительных средств фонетики, лексики и синтаксиса (звукопись, эпитет, метафора, развёрнутая и скрытая метафоры, гипербола, олицетворение, сравнение, сравнительный оборот, фразеологизм, синонимы, антонимы, омонимы) в речи	36,0 %	45,1 %
10	Лексический анализ, определение лексического значения слова, значений многозначного слова, стилистической окраски слова, сферы употребления; подбор синонимов, антонимов, фразеологизмов	71,4 %	79,2 %

Сравнительный анализ итогов I и II этапов мониторинга показал, что по всем 10 позициям **улучшились результаты**: увеличилось количество учащихся справившихся без ошибок (см. таблицу 13 и диаграмму 5).

Но по-прежнему плохо справляются с тестовыми заданиями **обобщающего характера** (в формате ОГЭ), связанными с синтаксическим (57 % учащихся допустивших ошибки при определении грамматической основы предложения; 65,9 % – в синтаксическом анализе простого и сложного предложений), пунктуационным анализом предложения (58,9 % допустивших ошибки в предложениях на постановку тире, двоеточия и кавычек; 76 % – на постановку запятых в предложении) и орфографическим анализом слов (60 % учащихся допустили ошибки в определении условий написания слов на различные орфографические правила); 54,9 % выпускников основной школы затрудняются в определении выразительных средств языка.

Трудность в выполнении лингвистических задач в формате ОГЭ связана с тем, что в 2022 г. на экзамене предлагаются

- тестовые задания **обобщающего** характера, т. е. одно задание может заключать в себе самые разные грамматические понятия и категории, изученные в курсе основной школы, и выпускник должен обладать комплексом предметных знаний и умений, чтобы успешно выполнить такие задания;
- тестовые задания, содержащие формулировки-**дистракторы** (от англ. *distractor*, *distracter*, образованных от глагола «отвлекать» – неправильный, но правдоподобный ответ в тестовых заданиях с выбором одного или нескольких правильных ответов; дистракторы используются для отвлечения внимания участников оценки, которые либо плохо знакомы с предметом, либо совсем не знают правильный ответ и пытаются его угадать);
- тестовые задания с выбором **нескольких** ответов (от 2 до 4, при этом ответ считается неверным, если хотя бы одна цифра или слово указаны неверно).

Рекомендации:

- повторить основные грамматические понятия, необходимые для выполнения тестовых заданий **обобщающего характера** в формате ОГЭ, связанных с различными видами языкового анализа (синтаксического, пунктуационного, орфографического);
- ориентировать учащихся не только на формулировки заданий, представленные в демонстрационной версии: там представлены конкретные примеры заданий, не исчерпывающие всего многообразия возможных формулировок заданий на каждой позиции варианта экзаменационной работы;
- внимательно изучив СПЕЦИФИКАЦИЮ экзаменационной работы по русскому языку государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-х классов общеобразовательных учреждений (в новой форме) 2022 г., план экзаменационной работы, на уроках и для домашней работы предлагать учащимся различные формулировки заданий в формате ОГЭ на расстановку знаков препинания в простом и сложном предложениях; формулировки-дистракторы на различные орфографические правила; добиваться того, чтобы учащиеся понимали: для выполнения заданий обобщающего характера по орфографии необходимо не только знать правило правописания, но и уметь видеть структуру слова (его морфемный состав), различать части речи, омонимичные слова, знать исключения из правил; познакомить учащихся с тем, какие ошибки в дистракторах возможны, когда речь идёт о конкретных орфографических правилах;

- организовать повторение всех тем, включенных в кодификатор элементов содержания заданий по русскому языку, систематизируя материал **в тематические блоки**;
- формировать у выпускников навык чёткого следования инструкциям при выполнении тестовых заданий и заполнении бланка ответов.

Методическую помощь учителю могут оказать следующие материалы, размещенные на сайте ФИПИ:

- документы, регламентирующие разработку КИМ для государственной итоговой аттестации по русскому языку 2022 г. (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант экзаменационной работы);
- открытый банк оценочных средств по русскому языку (5–9-е классы);
- открытый банк заданий ОГЭ.