

## **4.1. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета «Русский язык» в г.о. Самара.**

### **4.1.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета.**

*Учителям, методическим объединениям учителей.*

Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку в г.о. Самара показал, что выпускники 2024 г. показали прочное знание элементов содержания / умений и видов деятельности по русскому языку. С большинством заданий обучающиеся справились успешно. В 2024 г. доля участников, получивших тестовый балл от 81 до 99 составляет 28,4 от общего количества сдававших ЕГЭ по русскому языку).

В ходе анализа было выявлено, что у выпускников г.о. Самара наибольшие затруднения вызвали некоторые задания (проценты выполнения ниже 50%):

- задание 3 (повышенного уровня сложности): стилистический анализ текстов различных функциональных разновидностей языка (47,9 %);
- задание 12 (базового уровня сложности): правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий (48 %);
- задание 23 (базового уровня сложности): логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста, владение видами информации (47,6 %);

В ходе анализа было выявлено, что у выпускников г.о. Самара наибольшие затруднения вызвали задания на владение следующими проверяемыми умениями и способами действий:

- умение определять функциональные разновидности языка: разговорную речь, функциональные стили (научный, публицистический, официально-деловой), понимать язык художественной литературы;
- умение применять правила орфографии в практике письма;
- умение верно выделить признаки текста, определить его структуру и виды информации;
- умение выявлять логико-смысловые отношения между предложениями в тексте.

Традиционно важное значение в системе КИМ ЕГЭ по русскому языку приобретают задания комплексного характера, в связи с этим необходимо:

- организовывать повторение тем по орфографии, не только систематизируя материал в тематические блоки, но увеличивая количество заданий обобщающего характера на правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий;
- отрабатывать навыки морфемного анализа слов;

- взять на контроль работу с основными понятиями, связанными с соблюдением орфографических пунктуационных норм; в основе освоения орфографии и пунктуации лежат три главных навыка:

- определение части речи,
- выделение части слова,
- нахождение грамматической основы.

Работа в этих направлениях должна носить постоянный, систематический характер, именно такой подход позволит сформировать у учащихся навык проведения фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического анализа слова.

Важно продолжать вводить в учебную деятельность задания, направленные на различные формы работы с текстом; работать с разными видами текстов, формируя у обучающихся коммуникативную и лингвистическую компетенции, использовать методику функционального чтения, поисковые и эвристические методы, привлекать для анализа в практике преподавания тексты разнообразной стилевой принадлежности, проводить анализ языкового материала, так как именно умение анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов оказалось сформированным не в полной мере у выпускников.

Для успешного выполнения обучающимися заданий, вызывающих затруднение, рекомендуем учителям чаще организовывать на уроке обращение учеников к лингвистическим словарям различного типа: толковым словарям, словарям синонимов, словарям антонимов, словарям эпитетов, словарям фразеологизмов, словарям сочетаемости и др. Работа со словарями должна:

- во-первых, иметь системный характер (быть из урока в урок),
- во-вторых, логически встраиваться в изучаемый языковой и речевой материал,
- в-третьих, основываться на принципе организации деятельности обучающегося,
- в-четвертых, не только касаться аналитической работы, но и помогать школьникам в построении собственных текстов.

Чрезвычайно важно систематически вводить в учебную деятельность задания на предупреждение неверных ответов. Например, предупредить ошибки в определении стиля поможет твердое знание существенных признаков каждой функциональной разновидности речи, постоянное обращение к конспективной/табличной форме, включающей языковые средства функциональных стилей (лексические, морфологические, синтаксические):

Стиль	Языковые средства
<b>Разговорный</b>	<p>Речь эмоциональная, насыщенная языковыми средствами субъективной оценки, с помощью которых передаются разнообразные чувства, эмоции, настроение (фамильярность, неодобрение, ирония и т. д.).</p> <p><b>Лексические средства:</b> разговорные (иногда просторечные) слова и фразеологизмы.</p> <p><b>Морфологические средства:</b> междометия, частицы, усиливающие экспрессию, слова с суффиксами эмоциональной оценки, усечённые формы сущ. и глаг. (<i>Нин, Вань, хлоп, прыг</i> и др.).</p> <p><b>Синтаксические средства:</b> диалог, неполные предложения, обращения, вводные слова и вводные предложения; побудительные, вопросительные и восклицательные предложения, простые бессоюзные предложения.</p>
<b>Официально-деловой</b>	<p>Экспрессия неуместна. Слова употребляются только в прямом значении.</p> <p><b>Лексические средства:</b> слова нейтрального стиля из общественно-политической сферы общения (гражданское общество, выборы и др.), отглагольные абстрактные сущ. на -ение (<i>применение, выполнение, обеспечение</i> и др.), языковые штампы: <i>мы, нижеподписавшиеся, с целью ознакомления</i> и др.</p> <p><b>Морфологические средства:</b> сложные союзы (<i>ввиду того что; благодаря тому, что; между тем как</i> и др.), отыменные предлоги (<i>в целях, в течение, в свете</i> и др.). числительные, слова <i>должен, обязан, необходимо</i>, а также глаголы в форме инфинитива.</p> <p><b>Синтаксические средства:</b> прямой порядок слов, повествовательные предложения, распространенные, с причастными оборотами и большим количеством однородных членов, выполняющих функцию уточнения.</p>
<b>Научный</b>	<p>Слова в прямом значении, отсутствие эмоциональности, важную роль играют термины, специальные фразеологизмы; сложные синтаксические конструкции, в которых логические мысли выражены с помощью подчинительных союзов и вводных слов; предложения с обобщающими родовыми понятиями; большое число причастных оборотов.</p>
<b>Публицистический</b>	<p>Экспрессивность, эмоциональность, иногда пафос; в журналистике речь более спокойная.</p> <p><b>Лексические средства:</b> торжественная лексика (<i>держава, воздвигнуть</i>), многозначные слова, слова в переносном значении, эпитеты, гиперболы, метафоры, сравнения (<i>вечно живут, величайшее богатство</i>), сочетание книжных и разговорных слов.</p> <p><b>Морфологические средства:</b> глаголы в повелительном наклонении, с их помощью формируется прямое отношение автора к читателям.</p> <p><b>Синтаксические средства:</b> обращения, риторические вопросы, восклицательные предложения, вводные слова, обратный порядок слов в предложениях; синтаксический параллелизм предложений; ряды однородных членов, построенных по законам градации (усиления значения), повторы слов и союзов.</p>

<p><b>Художественный (стиль художественной литературы)</b></p>	<p><b>Все средства выразительности:</b> фонетические (звукопись), словообразовательные (индивидуально-авторские образования, повторы слов с одинаковыми морфемами), лексические и фразеологические (богатство синоними), морфологические (особенно употребление глагольных форм в обобщённом и переносном значении), синтаксические. <b>Широкое использование тропов:</b> метафор, сравнений, олицетворений, гипербол и др. Использование всех типов речи (повествование, описание, рассуждение) и языковых средств, присущих другим стилям.</p>
--	--

Необходимо проводить внутренний мониторинг уровня подготовки по русскому языку для обучающихся, начиная с 10 класса.

Для того чтобы ликвидировать указанные недостатки, необходимо использовать методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ текущего года (аналитические и методические материалы (fipi.ru)), учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке (МР ЕГЭ ПК РУ 2024 (fipi.ru)), методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности (<https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-slabykh-shkol?ysclid=Izpdfxo6z7430551921>), видеоконсультации для участников ЕГЭ.

Рекомендуется также пользоваться методическими материалами единого содержания общего образования на сайте ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО» (<https://edsoo.ru/>), единым доступом к образовательным сервисам и цифровым учебным материалам для учеников, родителей и учителей в ЦОС «Моя школа» (ФГИС Моя Школа (myschool.edu.ru), использовать ресурс «Российская электронная школа» – полный школьный курс уроков по предмету (<https://resh.edu.ru/>).

Важнейшими умениями, позволяющими говорить о сформированности лингвистической компетенции, являются умения выделять существенные свойства у изучаемых явлений и понятий и отделять их от несущественных, а также устанавливать связи между выделенными свойствами. Правило само по себе еще не приводит к правильному письму, оно лишь помогает определить тот объем знаний и умений, обладание которым с помощью упражнений обеспечивает успешное формирование необходимых навыков. А для этого при обучении орфографии и пунктуации в системном курсе русского языка основной и старшей школы необходимо уделять постоянное внимание смысловой стороне рассматриваемых языковых явлений (лексических, грамматических, словообразовательных и др.), использовать разнообразные виды деятельности, нацеленные на применение знаний и умений в различных ситуациях, а не на простое их

воспроизведение. Именно отмеченные методические подходы должны лечь в основу ежеурочной правописной практики в системе среднего общего образования, что позволит довести до совершенства орфографические и пунктуационные навыки старшеклассников.

#### ***Методическим объединениям учителей.***

Скорректировать учебный план и календарно-тематическое планирование ОО с учетом результатов ГИА 2024 по русскому языку.

Не только планировать, но и анализировать работу по формированию умений определять функциональные разновидности языка: разговорную речь, функциональные стили (научный, публицистический, официально-деловой), понимать язык художественной литературы; применять правила орфографии в практике письма; верно выделить признаки текста, определить его структуру и виды информации; выявлять логико-смысловые отношения между предложениями в тексте.

#### ***Учителям начальной школы***

Учителям начальной школы следует обратить особое внимание не только на достижение предметных результатов в соответствии с ФГОС НОО, но и на формирование универсальных учебных действий (исследовательскую работу, работу с информацией, коммуникативным универсальным учебным действиям, регулятивным универсальным учебным действиям). Так как недостаточный уровень достижения предметных результатов и сформированности перечисленных УУД влияют на успешность выполнения заданий КИМ ОГЭ по русскому языку.

#### ***Прочие рекомендации.***

1. Проанализировать результаты ГИА-2024 по русскому по КЭС.
2. Совместно с обучающимися изучить задания демонстрационного варианта КИМ-2025, спецификацию и кодификатор.
3. Информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ЕГЭ;
4. Разработать индивидуальные образовательные маршруты отстающих обучающихся по учебному предмету с целью формирования предметных и метапредметных результатов.

#### ***Муниципальным органам управления образованием.***

1. Провести анализ результатов ЕГЭ 2024 года по русскому языку и затруднений, возникших при выполнении заданий.

2. Организовать обсуждение анализа результатов ЕГЭ по русскому языку в муниципальном профессиональном сообществе учителей-словесников.
3. Продолжить реализацию мероприятий, направленных на поддержку школ с низкими образовательными результатами.
4. Направить учителей на курсы повышения квалификации в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами.
5. Организовать проведение вебинара на муниципальном уровне по проблемным вопросам ЕГЭ в рамках «предметной вертикали» организации методического сопровождения учителей русского языка и литературы с привлечением ведущих специалистов.

#### ***Общеобразовательным организациям***

1. Проанализировать результаты ЕГЭ-2024 по русскому языку.
2. Совместно с обучающимися изучить задания демонстрационного варианта КИМ-2025, спецификацию и кодификатор
3. Информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ЕГЭ.
4. Разработать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по учебному предмету с целью формирования предметных и метапредметных результатов.

#### **4.1.2. Рекомендации по формированию метапредметных результатов**

При организации учебного процесса на уроках русского языка (занятиях внеурочной деятельности и элективных курсах) подбирать задания, способствующие формированию таких метапредметных результатов, как:

- способность выявлять причинно-следственные связи при изучении языковых явлений и процессов;
- умение делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы об их взаимосвязях;
- готовность проводить по самостоятельно составленному плану небольшое исследование по установлению причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой.

#### **4.1.3. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников 11-х классов с разным уровнем предметной подготовки.**

При обучении русскому языку на уроках необходимо использовать дифференцированный подход. В связи с этим уровневая дифференциация обучения предусматривает наличие базового обязательного уровня общеобразовательной подготовки, которого обязан достичь каждый. Именно поэтому система результатов, которых должен достичь по базовому уровню ученик, должна быть открытой (одиннадцатиклассник знает, что с него требуют). Дифференцировать обучение на уроках

русского языка можно за счет дифференциации заданий и организации работы в парах («учим друг друга», взаимопроверка) и/или группах, в том числе разного уровня подготовки.

Важно дифференцировать и индивидуализировать обучение, осуществляя контроль степени усвоения каждым учеником материала в объеме обязательного минимума.

Необходимо использовать систему индивидуально-групповых занятий для учащихся с разными уровнями освоения русского языка.

Целесообразно выделить следующие группы обучающихся:

Группа 1 – не преодолевающие минимальный балл или балансирующие на грани преодоления минимального балла, обучающиеся с неудовлетворительной подготовкой, получающие в процессе мониторинга результат менее 24 тестовых баллов. Учащиеся данной группы, как правило, ограничиваются 15–20 заданиями с кратким ответом и не приступают к заданию с развёрнутым ответом, большинство обучающихся из данной категории, даже если приступает к выполнению задания 27 (развернутый ответ), делает это на низком уровне или не справляется с поставленной задачей.

Группа 2 – обучающиеся с удовлетворительной подготовкой, освоившие базовый курс, но не выработавшие устойчивых навыков, имеющие трудности из-за отсутствия системных знаний по предмету; в процессе мониторинга получающие от 24 до 60 тестовых баллов. В данной группе экзаменуемые практически не справляются с новыми или обновленными заданиями.

Группа 3 – выпускники, имеющие достаточный уровень подготовки по предмету, в процессе мониторинга результатов в ОУ получающие 36–49 первичных баллов, от 61 до 80 тестовых баллов. Экзаменуемые из данной группы демонстрируют в процессе мониторинга достаточно высокий уровень сформированности всех проверяемых компонентов лингвистической, языковой и коммуникативной компетенций. Об этом свидетельствует качество выполнения заданий части 1 экзаменационной работы. При выполнении задания 27 (развернутый ответ) эти обучающиеся не испытывают трудностей

Группа 4 – выпускники, имеющие высокий уровень подготовки по предмету «Русский язык», успешно выполняющие почти все задания, будущие высокобалльники, в процессе мониторинга получающие 50–58 первичных баллов, от 81 до 100 баллов. Можно утверждать, что экзаменуемые из данной группы постоянно демонстрируют высокий уровень сформированности большинства проверяемых компонентов лингвистической, языковой и коммуникативной компетенций. При выполнении задания 27 (развернутый ответ) все экзаменуемые из данной категории правильно формулируют проблему

исходного текста (критерий К1), грамотно формулируют и обосновывают собственное мнение (критерий К4). Экзаменуемые из данной группы, в отличие от других, успешно следуют пунктуационным правилам, редко допускают грамматические и речевые ошибки (критерии К9 и К10).

Выделим наиболее значимые направления работы, исходя из уровня подготовки и типичных проблем, которые необходимо компенсировать. С обучающимися, показывающими низкий уровень знаний, необходимо выделить круг доступных им заданий, помочь освоить основные языковые нормы, сформировать навыки использования правил. Для обучающихся из групп с высоким уровнем знаний требуется создать условия для продвижения: дифференцированные по уровню сложности задания, возможность саморазвития, помощь в решении творческого задания.

Важно использовать эффективные для отдельных учеников способы предъявления информации на уроке, зная ведущие для них каналы поступления информации: текст, схема, таблица, карточка, проговаривание вслух, запись под диктовку, воспроизведение схемы по памяти, цветное оформление, яркие примеры и т.д.

Для сохранения стабильно высоких результатов ЕГЭ необходимо также учитывать направления изменения формата и содержания заданий, эти направления находят отражение в демоверсиях ЕГЭ, публикуемых на сайте ФИПИ. Включение в работу на уроке аналогичных заданий позволит расширить и углубить общую языковую подготовку и подготовку к экзамену.

Система работы учителя с учащимися, испытывающими трудности в обучении, также должна быть акцентирована на развитие навыков самоорганизации, контроля и коррекции результатов своей деятельности. Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет дополнительных занятий во внеурочное время, индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и др.

***Администрациям образовательных организаций:***

1. Контролировать и анализировать результаты работы МО словесников ОО, связанные с разработкой дифференцированных/индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.
2. Проводить (оптимально не реже 2-х раз в году) внутришкольный мониторинг результатов контрольной работы (в формате ЕГЭ) с целью прогнозирования итогов ГИА.
3. Своевременно/систематически информировать через классных руководителей о результатах промежуточных работ обучающихся их родителей (законных представителей).

#### **4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации**

Рекомендуется организовать обсуждение на методических объединениях учителей русского языка следующих материалов:

- анализ результатов ЕГЭ - 2024 года, типичных ошибок и затруднений, средств повышения качества образования по предмету;
- анализ демоверсии, обсуждение планируемых изменений КИМ по русскому языку 2025 г.
- обсуждение в ходе семинаров проблемных тем (вопросов), выявленных в ходе анализа ЕГЭ-2024 по русскому языку:
  - совершенствование навыков обучающихся в определении средств связи предложений в тексте, отборе языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения;
  - совершенствование орфографических навыков обучающихся, в частности, в области правописания личных окончаний глаголов и суффиксов причастий;
  - информационная обработка текста.

С целью организации методической поддержки учителей русского языка определены направления повышения квалификации учителей:

- эффективные технологии и методы подготовки к ЕГЭ по русскому языку в школах с низкими результатами;
- формирование читательской грамотности обучающихся;
- конструирование учебных заданий при подготовке учащихся к ЕГЭ по русскому языку.
- эффективные технологии и методы подготовки по написанию сочинения-рассуждения на ЕГЭ.

#### **Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию муниципальной системы образования**

**5.1 Планируемые меры методической поддержки изучения русского языка в 2024-2025 уч. г. на муниципальном уровне.**

**5.1.1** Планируемые мероприятия методической поддержки изучения русского языка в 2024-2025 уч. г. на муниципальном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2024 г.

*Таблица 1*

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1.	Август 2024	Подготовка рекомендаций на основе анализа результатов ГИА-11 по русскому языку. ЦРО г.о. Самара	Учителя русского языка ОО г.о. Самара
2.	Сентябрь 2024	Обсуждение итогов ГИА-11 по русскому языку на августовской конференции: методика работы над пробелами. ЦРО г.о. Самара	Учителя русского языка ОО г.о. Самара
3.	Октябрь 2024	Вебинар для преподавателей «Основные изменения в ЕГЭ по русскому языку в 2025 году». ЦРО г.о. Самара	Учителя русского языка ОО г.о. Самара
4.	Декабрь 2024	Первый этап мониторинга готовности обучающихся г.о. Самара к ЕГЭ по русскому языку. Выборочная оценка. Отдел мониторинга ЦРО г.о. Самара	ОО г.о. Самара
5.	Февраль 2025	Подготовка ведущими/старшими экспертами ГИА-11 презентации для обучающихся, демонстрирующих низкий образовательный уровень по итогам первого этапа мониторинга по русскому языку. ЦРО г.о. Самара.	ОО г.о. Самара
6.	Март 2025	Второй этап мониторинга готовности обучающихся г.о. Самара к ЕГЭ по русскому языку. Выборочная оценка. Отдел мониторинга ЦРО г.о. Самара	ОО г.о. Самара
7.	Апрель 2025	Анализ и оценка работы ОО, в котором обучающиеся вторично продемонстрировали низкий образовательный результат по итогам мониторинга: формирование УУД, индивидуальные учебные планы, форма занятий, используемые педагогические технологии. ЦРО г.о. Самара	ОО, в которых обучающиеся продемонстрировали низкий образовательный результат

**5.1.2** Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2024 г.

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1.	Ноябрь 2024	Круглый стол: обмен опытом для учителей, обучающиеся которых получили 100 баллов на ЕГЭ по русскому языку в 2024 г. ЦРО г.о. Самара	Учителя русского языка ОО г.о. Самара

2.	Январь 2024	Открытые уроки по русскому языку: видеотрансляция эффективных педагогических практик ОО, в которых обучающиеся получили 100 баллов на ЕГЭ. ЦРО г.о. Самара	Учителя русского языка ОО г.о. Самара
----	-------------	--	---------------------------------------

Таблица 2

### 5.1.3 Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2024 г.

1. Проведение контрольных работ в ОО, включающих задания по западающим КЭС по русскому языку. ШМО.
2. Мониторинг готовности обучающихся г.о. Самара к ЕГЭ по русскому языку. Отдел мониторинга ЦРО г.о. Самара.

### 5.1.4 Работа по другим направлениям

1. Организация преподавателями высшей школы лекции для учителей-словесников г.о. Самара по западающим КЭСам.
2. Разработка членами окружного УМО по русскому языку г.о. Самара методических рекомендаций по итогам I и II этапов мониторинга.

### СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Рамзаева Валентина Александровна</i>	<i>методист МБОУ ОДПО ЦРО г.о. Самара, председатель окружного УМО учителей русского языка и литературы</i>