

Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания русского языка

4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета

○ Учителям

Анализ результатов ОГЭ по русскому языку в г.о. Самара свидетельствует о том, что выпускники 9-х классов 2024 г. показали хорошее знание элементов содержания / умений и видов деятельности по русскому языку. С большинством заданий обучающиеся справились успешно.

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
5	Самарское	10978	328	3	2840	25,9	4785	43,6	3025	27,5

В ходе анализа также было выявлено, что у выпускников г.о. Самара наибольшие затруднения вызвали некоторые задания базового уровня (проценты выполнения ниже 50%) с кратким ответом:

- задание 2. «Синтаксический анализ предложений» (40,8%);
- задание 3. «Синтаксический анализ предложений» (35,2%);
- задание 4. «Пунктуационный анализ предложений» (39,7%);
- задание 6. «Орфографический анализ слов» (25,6%);
- задание 11. «Основные выразительные средства лексики и фразеологии» (47,5%).

Таким образом, в ходе анализа было выявлено, что у выпускников 9 классов г.о. Самара наибольшие затруднения вызвали задания на владение следующими проверяемыми умениями и способами действий:

- умение проведения синтаксического анализа предложения, определение синтаксической роли самостоятельных частей речи в предложении; определение грамматической основы предложения; выделение средств синтаксической связи между частями сложного предложения;
- навык применения правил постановки знаков препинания;
- умение находить орфограммы в слове и применять правила написания слов с орфограммами;
- умение анализировать текст с точки зрения употребления в нём языковых средств выразительности (фонетических, лексических, морфологических, синтаксических).

Самыми трудными для учащихся оказались задания 3, 4 и 6.

Задание 3 предполагает проведение синтаксического анализа предложения, определение синтаксической роли самостоятельных частей речи в предложении.

Следовательно, важно принять во внимание следующие проверяемые элементы содержания (КЭС):

- классификация сложных предложений;
- понятие о сложносочинённом предложении, его строении;
- виды сложносочинённых предложений;
- средства связи частей сложносочинённого предложения;

- понятие о сложноподчинённом предложении, главная и придаточная части предложения;
- союзы и союзные слова;
- виды сложноподчинённых предложений по характеру смысловых отношений между главной и придаточной частями, структуре, синтаксическим средствам связи;
- сложноподчинённые предложения с несколькими придаточными; однородное;
- неоднородное и последовательное подчинение придаточных частей;
- понятие о бессоюзном сложном предложении;
- смысловые отношения между частями бессоюзного сложного предложения;
- типы сложных предложений с разными видами связи.

Совершенно ясно, что неумение проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения, опознавать определенные грамматические конструкции, выполнять пунктуационный анализ сложного предложения затрудняет понимание текста. Это может также свидетельствовать о недостаточной сформированности умений проводить многоаспектный анализ текста.

Сложности при выполнении заданий на пунктуацию связаны, как правило, с неумением определять грамматическую основу предложения, а это одно из базовых умений в области синтаксиса, чрезвычайно важное не только для понимания структуры предложения, но и для овладения пунктуационными нормами. Для успешного выполнения этого задания у школьника также должно быть сформировано умение пользоваться знаками препинания в соответствии с пунктуационными правилами.

Самым сложным для выпускников оказалось **задание 6 - орфографический анализ:** 25,6% - средний процент выполнения,

Необходимо обратить внимание на то, что при анализе ответов нужны знания по фонетике, лексике, морфемике, морфологии, орфографии. Эти умения должны применяться вместе с другими видами анализа: орфографическим, лексическим, морфологическим, морфемным и словообразовательным.

Таким образом, чтобы выполнить это задание, у обучающихся должны быть сформированы аналитические умения и навыки, связанные с усвоением опознавательных признаков частей речи, знанием фонетической характеристики слова. Выпускники девятых классов должны уметь делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова, различать словообразовательные и формообразующие морфемы, способы словообразования. Необходимо на каждом уроке формировать у обучающихся умение находить орфограммы и применять правила написания слов с орфограммами. Особенно большое внимание учителю стоит уделить отглагольным прилагательным и причастиям: научить учащихся определять, какой частью речи являются приведённые слова, какие грамматическое и лексическое значения они имеют, какая у них структура.

Незнание морфологических признаков слова, неумение определять часть речи, неумение различать созвучные словоформы могут привести не только к неверному ответу в задании, но и к ошибкам в письменной речи, что отражается в текстах изложения и сочинения.

4.2. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Задания 2, 3, 4, 6, 11 выполнены со средним процентом выполнения ниже 50%. Они предполагают проведение синтаксического, пунктуационного и орфографического анализа соответственно. Знания средств художественной выразительности речи. Девятиклассник должен уметь проанализировать данные слова и предложения и выбрать (из указанных) их верные характеристики, места постановки знаков препинания. Кроме конкретных предметных знаний, обучающийся в данных заданиях должен продемонстрировать также умение понимать взаимосвязи между языковыми явлениями, категориями, уровнями языка.

Таким образом, с точки зрения метапредметных результатов низкий уровень выполнения заданий 2, 3, 4, 6, 11 показывает недостаточную сформированность у выпускников таких результатов, как умение определять лингвистические понятия, устанавливать причинно-следственные связи между языковыми категориями, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы.

Необходимо вводить в учебную деятельность задания, направленные на различные формы работы с текстом; работать с разными видами текстов, формируя у обучающихся коммуникативную и лингвистическую компетенции, для чего на уроке необходимо уделять особое внимание чтению, использовать **методику функционального чтения, поисковые и эвристические методы, привлекать для анализа в практике преподавания тексты разнообразной тематики и стилевой принадлежности, проводить анализ языкового материала**, так как именно умение анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов оказалось сформированным не в полной мере у выпускников;

С целью совершенствования преподавания учебного предмета учителям **также необходимо:**

- расширить работу над формированием навыка смыслового чтения, умения понимать текст и увеличить различными способами контроль понимания прочитанного (предлагать по возможности небольшие тексты на уроке, которые можно быстро прочитать и поработать, чтение фрагментов и их комментирование, письменные домашние и классные краткие ответы на вопросы по содержанию текстов/фрагментов и т.д.);
- продолжать работу по формированию функциональной (читательской) грамотности обучающихся: умение находить информацию, извлекать её, интерпретировать, оценивать, аргументировать, применять в различных жизненных ситуациях;
- определить оптимальное количество письменных работ, связанных с аудированием для развития умения адекватно понимать информацию устного сообщения (цель, тему основную и дополнительную, явную и скрытую информацию);
- организовать работу на уроке и дома таким образом, чтобы формирование ключевых навыков, лежащих в основе освоения орфографии и пунктуации: определение части речи, выделение части слова и нахождение грамматической основы, - носило постоянный, систематический характер, а разбор слова по составу и как части речи, выделение грамматической основы стали для учащихся обыденным, рутинным заданием, наряду с заданиями вставить пропущенные буквы или знаки препинания. Для этого достаточно на каждом уроке уделять этим видам языкового анализа несколько минут, используя для экономии времени уже написанный школьниками материал домашнего или классного упражнения (текста). При этом в фокусе внимания может быть как полный, так и частичный анализ (найти только

- подлежащие, найти только односоставные предложения, выделить только суффиксы, надписать все служебные части речи и т.д.);
- увеличить количество уроков, посвященных обобщающему повторению и/или содержащих в числе прочих такую задачу, которые позволят не только актуализировать изученное, но и увидеть связь между теоретическими сведениями о языке и их практическим применением, между разделами науки о языке, обнаружить причинно-следственные связи, научиться находить общее и различное, формировать представление о языке как системе;
 - обращаться к межпредметным связям русского языка и литературы в части общих требований к ГИА и пересекающихся тем, включать элементы лингвистического и литературоведческого анализа текста на уроках литературы и русского языка соответственно, что способствует достижению предметных результатов по обоим предметам, формируют целостный филологический взгляд на текст, помогают лучше понимать текст, расширяют словарный запас и развивают языковое чутье;
 - в целях выявления причин ошибок при выполнении заданий 2, 3, 4, 6, 11 необходимо проводить как можно более детальную диагностику затруднений, которая позволит разделить предметное знание и метапредметные умения, а внутри предметных выделить конкретные «западающие» элементы;
 - проводить внутренние мониторинги уровня подготовки по русскому языку для обучающихся, планирующих сдавать ОГЭ, начиная с 8 класса;
 - использовать в практике банк заданий, размещенных на сайте ФИПИ (в начале учебного года учитель должен провести анализ кодификатора с целью ознакомления с экзаменационной работой, обратить внимание учащихся на перечень нормативных актов, содержащихся в Спецификации)
<http://oge.fipi.ru/os/xmodules/qprint/index.php?proj=2F5EE3B12FE2A0EA40B06BF61A015416>

Важнейшими умениями, позволяющими говорить о сформированности лингвистической компетенции, являются умения выделять существенные свойства у изучаемых явлений и понятий и отделять их от несущественных, а также устанавливать связи между выделенными свойствами. Правило само по себе еще не приводит к правильному письму, оно лишь помогает определить тот объем знаний и умений, обладание которым с помощью упражнений обеспечивает успешное формирование необходимых навыков. А для этого при обучении орфографии и пунктуации в системном курсе русского языка основной школы необходимо уделять постоянное внимание смысловой стороне рассматриваемых языковых явлений (лексических, грамматических, словообразовательных и др.), использовать разнообразные виды деятельности, нацеленные на применение знаний и умений в различных ситуациях, а не на простое их воспроизведение. Именно отмеченные методические подходы должны лечь в основу ежеурочной правописной практики в системе среднего общего образования, что позволит довести до совершенства орфографические и пунктуационные навыки 9-классников.

4.3. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников 9-х классов с разным уровнем предметной подготовки.

При обучении русскому языку на уроках необходимо использовать дифференцированный подход. В связи с этим уровневая дифференциация обучения предусматривает наличие базового обязательного уровня общеобразовательной подготовки, которого обязан достичь ученик. Именно поэтому система результатов, которых должен достичь по базовому уровню ученик, должна быть открытой (ученик знает, что с него требуют). Дифференцировать обучение на уроках русского языка можно за счет дифференциации заданий и организации работы в парах («учим друг друга», взаимопроверка) и/или группах, в том числе разного уровня подготовки.

Дифференцированное обучение позволяет учесть индивидуальные содержательные и темповые потребности групп школьников, прежде всего обучающихся с ОВЗ, одаренных детей, неуспевающих учеников.

Разный уровень предметной подготовки обучающихся может быть обусловлен многими причинами, поэтому в зависимости от конкретной педагогической ситуации и изучаемого материала рекомендуется использование разных критериев для организации дифференцированного обучения:

- ***Уровень предметных знаний.***

Для учащихся с разным уровнем предметных знаний нужно предлагать языковой материал разной сложности – более/менее сложные слова, более/менее трудные предложения для разбора, базовые или периферийные случаи проявления признаков и т.д.

- ***Уровень сформированности метапредметных умений.***

Учащимся с недостаточным уровнем сформированности метапредметных результатов на начальном этапе работы над темой необходимо предлагать задания, не требующие применения метапредметных умений, а затем по мере освоения темы постепенно усложнять форму работы: находить сходства и различия в предъявленном материале в заданном (более простой вариант) или в незаданном (более сложная задача) направлении; подбирать аналогии и продолжать список слов по заданным и незадаваемым основаниям, подбирать из ряда предложенных или конструировать самостоятельно предложения по схемам, работать с таблицей, приводить свои аргументы или аргументы из текста, классифицировать и т.д.

Учащимся с высоким уровнем сформированности метапредметных умений полезно предлагать задания, осложненные необходимостью их применять уже на этапе изучения материала. Такая форма предъявления задания является более интересной и позволяет поддерживать мотивацию к изучению предмета.

При составлении проверочных работ необходимо учитывать разный уровень сформированности метапредметных результатов, чтобы все учащиеся, освоившие предметный материал, могли показать свои знания.

- ***Темп работы и работоспособность.***

Ученикам с низким темпом работы на разных этапах для классной работы можно предлагать задания:

- меньшего объема (количество слов, длина текста);
- равного объема, но более простые с точки зрения языкового материала для создания ситуации успеха (например, более короткие предложения для разбора);

- менее нагруженные с точки зрения метапредметных умений (например, предложить вместо рисования таблицы в тетради запись слов в три столбика).

- ***Степень развития творческих способностей.***

При обучении сочинению необходимо учитывать творческие способности учеников, уровень развития воображения, фантазии, интерес к другим видам искусства.

С этой точки зрения, при подборе материала для создания связного текста нужно предлагать несколько тем, учитывающих особенности разных групп учащихся, но при этом решающих предметные задачи. Например, при работе над текстом-повествованием набор тем для сочинения может быть таким: 1) рассказать о событиях минувшего дня (не требуется высокого уровня творческих способностей), 2) написать письмо с рассказом о своих делах (более «творческий» вариант, но жанр письма имеет шаблон, задает структуру текста, помогает «построить» содержание), 3) придумать продолжение рассказа (предполагает максимальное проявление творческих способностей).

- ***Степень владения языком и уровень развития речи.***

При обучении написанию сочинений и изложений ребят с невысоким уровнем развития речи, небольшим словарным запасом на определенном этапе лучше предлагать тексты, доступные им по степени владения языком, чтобы не увеличивать количество учебных задач.

При подборе языкового материала для изучения системы языка и норм правописания детям с невысоким уровнем развития речи, небольшим словарным запасом на начальном этапе освоения темы рекомендуется избегать сложных художественных произведений, подбирать тексты и предложения с актуальной для учеников лексикой, продуктивными грамматическими конструкциями, на понятные, интересные темы.

4.4. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

Рекомендуется организовать обсуждение на методических объединениях учителей русского языка следующих материалов:

- анализ результатов ОГЭ–2024 года, типичных ошибок и затруднений, средств повышения качества образования по предмету;
- анализ демоверсии, обсуждение планируемых изменений КИМ по русскому языку 2025 г.;
- обсуждение в ходе семинаров проблемных тем (вопросов), выявленных в ходе анализа ОГЭ-2024 по русскому языку:
 - совершенствование навыков орфографического, морфемного, морфологического и фонетического анализа;
 - совершенствование навыков синтаксического и пунктуационного анализа.

Рекомендуется также:

- на основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями русского языка;

- организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ГИА, учителям-предметникам, чьи выпускники показали низкие результаты;
- разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета, распространению успешных педагогических практик, в том числе с участием ведущих преподавателей профильных кафедр СГСПУ.

С целью организации методической поддержки учителей русского языка определить направления повышения квалификации учителей:

- эффективные технологии и методы подготовки к ОГЭ по русскому языку в школах с низкими результатами;
- формирование читательской грамотности обучающихся;
- конструирование учебных заданий при подготовке учащихся к ОГЭ по русскому языку, методические и содержательные аспекты изучения разделов «Орфографический анализ», «Синтаксический и пунктуационный анализ», «Средства языковой выразительности».
- эффективные технологии и методы подготовки учащихся к ОГЭ.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Рамзаева Валентина Александровна</i>	<i>методист МБОУ ОДПО ЦРО г.о. Самара, председатель окружного УМО учителей русского языка и литературы</i>