

Типовая структура отчета по учебному предмету

ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ЕГЭ¹

по биологии
(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество² участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2023 г.		2024 г.		2025 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1845	14,7%	1742	14,9		

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)

Таблица 0-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1361	73,8%	1314	75,4		
Мужской	484	26,2%	428	24,6		

¹ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив результатов основного дня основного периода ЕГЭ

² Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

1.3. Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)

Таблица 0-3

Категория участника	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ВТГ, обучающихся по программам СОО	1634	97,7	1690	97,0		
ВТГ, обучающихся по программам СПО	39	2,3	49	2,8		
ВПЛ	0	0,0	3	0,2		

1.4. Количество участников экзамена в регионе по типам³ ОО

Таблица 0-3

№ п/п	Категория участника	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1.	Гимназия	161	9,6	171	9,8		
2.	Колледж	1	0,1	1	0,1		
3.	Лицей	150	9,0	149	8,6		
4.	СОШ	986	58,9	1041	59,8		
5.	СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	334	20,0	328	18,8		
6.	Школа-интернат	1	0,1	0	0,0		
7.	Кадетская СОШ	0	0,0	0	0,0		
8.	ВПЛ	0	0,0	3	0,2		
9.	СПО	39	2,3	49	2,8		

1.5. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона

Таблица 0-4

№	Наименование АТЕ	Количество участников	% от общего числа
---	------------------	-----------------------	-------------------

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

п/п		ЕГЭ по учебному предмету	участников в регионе
1.	Самарское	746	???
...			

1.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

Корректировки в выборе ФПУ в 2025 году не планируются. Все используемые ФПУ соответствуют ФГОС СОО и обеспечивают его реализацию.

В соответствии с ФГОС ОО биология входит в перечень учебных предметов, которые изучаются по выбору на базовом или углубленном уровне в 10-11 классах. Изучение биологии на базовом уровне ориентировано на обеспечение общеобразовательной и общекультурной подготовки выпускников, в том числе на формирование целостного восприятия мира. Изучение биологии на углубленном уровне предполагает полное освоение базового курса и включает: расширение предметных результатов и содержания, ориентированных на подготовку к последующему профессиональному образованию; развитие индивидуальных способностей обучающихся путём более глубокого, чем это предусматривается базовым курсом, освоения основ биологии, систематических знаний; формирование умения применять полученные знания для решения практических и учебно-исследовательских задач в изменённой, нестандартной ситуации.

Образовательная организация составляет учебный план с учетом календарного учебного графика на текущий учебный год. В зависимости от выбранного профиля выбирается УМК из входящих в ФПУ. Выбор УМК является одной из проблем успешности изучения биологии в 10-11 классах по программам стандарта «второго» поколения (на двух уровнях: базовом и углубленном). Выбирая УМК в 10-11 классах необходимо ориентировать учащихся прежде

всего на приобретение фундаментальных знаний; способствовать внедрению в учебный процесс проблемного обучения, ориентировать учащихся на самостоятельное добывание знаний. Необходимо усиливать ориентацию на практическое применение полученных биологических знаний и умений; способствовать оптимизации учебного процесса и ориентации на современные формы урока и другие виды учебных занятий; обеспечивать дифференцированный подход к учащимся. Иметь современную модель и прежде всего оптимальное соотношение между текстом и внетекстовыми компонентами. УМК углубленного уровня полностью соответствуют перечисленным требованиям.

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций, АТЕ и др.; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2025 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2023 г.	2024 г.	2025 г.
1.	ниже минимального балла ⁴ , %	13,5	10	
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	46,5	36,2	

⁴ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособранзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2023 г.	2024 г.	2025 г.
3.	от 61 до 80 баллов, %	31,9	38,1	
4.	от 81 до 100 баллов, %	8,1	15,6	
5.	Средний тестовый балл	53,6	60	61

2.3. Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0-5

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО				
2.	ВТГ, обучающиеся по программам СПО				
3.	ВПЛ				
4.	Участники экзамена с ОВЗ				

2.3.2. в разрезе типа ОО⁵

Таблица 0-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	СОШ					
...	Лицеи, гимназии					
	...					

⁵ Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

2.3.3. юношей и девушек

Таблица 0-6

№ п/п	Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	женский					
2.	мужской					

2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 0-7

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.						
	...					

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается⁶ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов.

⁶ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО более 10 человек.

- доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)

Таблица 0-8

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
1.						
	...					

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается⁷ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 0-9

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.						
	...					

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей: описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2024 г. по учебному предмету относительно результатов ЕГЭ 2022 г. и 2023 г., аргументируется значимость приведенных изменений.

⁷ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету более 10 человек.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁸

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

КИМ по биологии, использовавшиеся на ЕГЭ 2025 в Самарской области, составлены в соответствии с «Кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по биологии». Содержание и структура КИМ этого года по биологии отражены в «Спецификации контрольных измерительных материалах для проведения в 2025 году ЕГЭ по биологии» ФГБНУ «ФИПИ».

Модель КИМ ЕГЭ по биологии в текущем году усовершенствована типовыми заданиями на анализ визуальной информации, в неё включены новые типы заданий, оценивающие умения работать со схемами, рисунками, моделями, статистическими таблицами, графиками, текстовой биологической информацией. Поскольку на ЕГЭ по биологии не используется реальное лабораторное оборудование, то овладение методологическими умениями проверялось при помощи модельных заданий.

Изменений в структуре и содержании КИМ в 2025 году нет.

Часть 1 содержит 21 задание:

6 – с множественным выбором ответов из предложенного списка;

3 – на поиск ответа по изображению на рисунке;

4 – на установление соответствия элементов двух-трёх множеств;

3 – на установление последовательности систематических таксонов, биологических объектов, процессов, явлений;

⁸ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

2 – на решение биологических задач по цитологии и генетике;

2 – на дополнение недостающей информации в таблице;

1 – на анализ информации, представленной в графической или табличной форме.

Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде слова (словосочетания), числа или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов.

Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом. В этих заданиях ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развёрнутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих высокий уровень биологической подготовки.

В части 1 задания 1–21 группируются по содержательным блокам, представленным в кодификаторе, что обеспечивает более доступное восприятие информации. В части 2 задания группируются в зависимости от проверяемых видов учебной деятельности и в соответствии с тематической принадлежностью.

Анализ уровня сложности заданий КИМов показал, что все предлагаемые задания соответствуют требованиям школьной программы к уровню сформированности компетенций (навыков, умений) обучающихся, изучавших биологию в общеобразовательных организациях.

Равноценность всех вариантов экзаменационной работы в КИМ обеспечена.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1.

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии (табл. 2-13).

В экзамен по биологии в 2024 году включены 28 заданий, из них 21 задание с кратким ответом и 7 с развёрнутым ответом; по уровню сложности: Б – 14; П – 8; В – 6. Задания отличаются друг от друга по уровню сложности и формату. Всего за экзамен можно получить 57 первичных баллов, которые в дальнейшем переводятся в 100 вторичных. Причём за первую часть можно получить максимум 36 первичных баллов (63 вторичных), а за вторую 21 первичных (37 вторичных).

3.2.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Таблица 0-10

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁹ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Современная биология – комплексная наука. Биологические науки и изучаемые ими проблемы. <i>Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)</i>	Б	78,5	53,6	73,7	86,0	91,6

⁹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁹ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2	Методы биологической науки. Наблюдение, измерение, эксперимент, систематизация, анализ. <i>Множественный выбор</i>	Б	73,4	58,7	66,3	80,7	87,3
3	Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор. Трофические цепи и сети. <i>Решение биологических расчётных задач</i>	Б	77,6	26,1	71,8	90,8	96,4
4	Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание. <i>Решение биологической задачи</i>	Б	70,8	21,7	60,2	86,0	98,8
5	Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. <i>Задание с рисунком</i>	Б	82,6	50,7	76,8	91,5	100,0
6	Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. <i>Установление соответствия (с рисунком)</i>	П	50,5	8,7	33,1	67,7	91,6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁹ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
7	Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. <i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</i>	Б	64,6	26,8	49,7	80,9	95,8
8	Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. <i>Установление последовательности (без рисунка)</i>	П	45,0	8,7	31,3	56,3	88,0
9	Многообразие организмов. Грибы, Растения. Животные. <i>Задание с рисунком</i>	Б	63,5	42,0	50,8	76,1	85,5
10	Многообразие организмов. Грибы, Растения. Животные. <i>Установление соответствия</i>	П	47,9	7,2	26,6	67,6	94,0
11	Многообразие организмов. Грибы. Растения. Животные. <i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</i>	Б	55,8	34,8	43,4	64,5	90,4

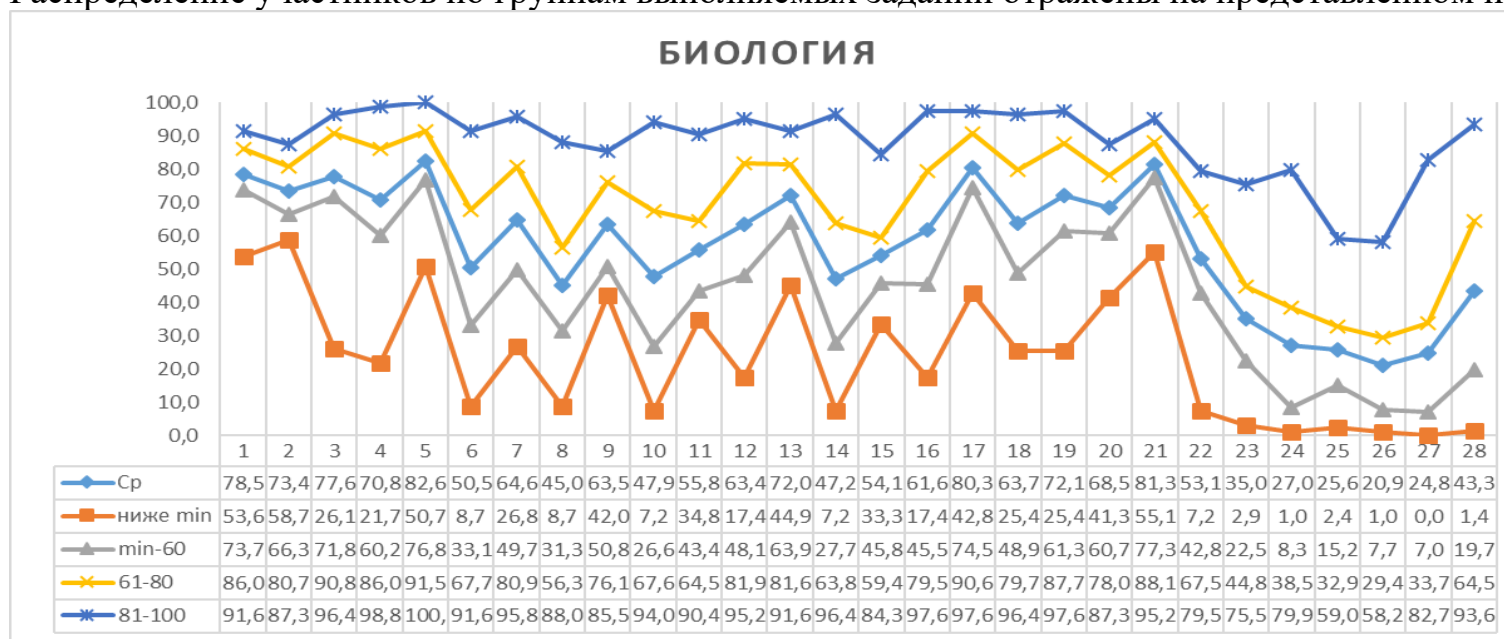
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁹ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
12	Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость. <i>Установление последовательности</i>	Б	63,4	17,4	48,1	81,9	95,2
13	Организм человека. <i>Задание с рисунком</i>	Б	72,0	44,9	63,9	81,6	91,6
14	Организм человека. <i>Установление соответствия</i>	П	47,2	7,2	27,7	63,8	96,4
15	Организм человека. <i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</i>	Б	54,1	33,3	45,8	59,4	84,3
16	Организм человека. <i>Установление последовательности</i>	П	61,6	17,4	45,5	79,5	97,6
17	Эволюция живой природы. <i>Множественный выбор (работа с текстом)</i>	Б	80,3	42,8	74,5	90,6	97,6
18	Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. <i>Множественный выбор (без рисунка)</i>	Б	63,7	25,4	48,9	79,7	96,4
19	Эволюция живой природы. Происхождение человека. Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. <i>Установление соответствия (без рисунка)</i>	П	72,1	25,4	61,3	87,7	97,6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁹ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
20	Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье. <i>Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)</i>	П	68,5	41,3	60,7	78,0	87,3
21	Анализ экспертных данных в табличной или графической форме	Б	81,3	55,1	77,3	88,1	95,2
22	Применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (методология эксперимента)	П	53,1	7,2	42,8	67,5	79,5
23	Применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (выводы по результатам эксперимента и прогнозы)	В	35,0	2,9	22,5	44,8	75,5
24	Задание с изображением биологического объекта	В	27,0	1,0	8,3	38,5	79,9
25	Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов	В	25,6	2,4	15,2	32,9	59,0
26	Обобщение и применение знаний по общей биологии (клетке, организму, эволюции органического мира и экологических закономерностях) в новой ситуации	В	20,9	1,0	7,7	29,4	58,2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁹ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
27	Решение задач по цитологии и эволюции органического мира на применение знаний в новой ситуации	В	24,8	0,0	7,0	33,7	82,7
28	Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации	В	43,3	1,4	19,7	64,5	93,6

Средний тестовый балл за 2025 год составил 60 (61 балла за 2024 г.).

Распределение участников по группам выполняемых заданий отражены на представленном ниже графике.



Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать линии заданий с наименьшими процентами выполнения среди них отдельно выделить:

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) - нет
- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15) – не имеется

3.2.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Анализ результатов выполнения заданий экзаменационной работы по содержательным разделам курса биологии:

Анализ результатов выполнения элементов содержания заданий показывает, что средний процент их выполнения составляет 57,3% и колеблется от 20,9% до 82,6%.

Средний процент выполнения заданий по уровням сложности:

- базового уровня сложности (14 заданий) составляет 70,1 (в 2024 году 72,0 %);
- повышенного уровня сложности (8 заданий) составляет 55,7 (51,3 %);
- высокого уровня сложности (6 заданий) составляет 29,4 (35,7 %).

3.2.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

На хороший результат выполнения заданий ЕГЭ оказывают влияние не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, представленные тремя группами универсальных учебных действий (УУД). Для успешного выполнения заданий ЕГЭ по биологии в первую очередь требуется сформированность метапредметных результатов: *регулятивных, коммуникативных и познавательных УУД*.

Познавательные УУД – умения учащихся использовать различные модельно-схематические средства для представления существенных связей и отношений. Эти УУД потребуются для выполнения многих заданий, где информация представлена не только в текстовой, но и графической или табличной форме:

- установление последовательности (без рисунка) – номера линий в КИМ: 8, 12, 15, 20;
- множественный выбор (без рисунка) – номера линий в КИМ: 1, 22, 7, 11, 15;
- установление последовательности с текстом (без рисунка) – номера линий в КИМ: 8, 12, 15, 20;
- работа с таблицей (с рисунком и без рисунка) – номера линии в КИМ: 1, 21;
- множественный выбор (с рисунком) – номера линии в КИМ: 2, 7, 11, 15, 18;
- установление соответствия (с рисунком) – номера линий в КИМ: 6, 10, 14;
- анализ данных, в табличной или графической форме – номера линий в КИМ: 2, 22;
- задание с изображением биологического объекта – номера линий в КИМ: 22, 25.

Познавательные УУД развиты недостаточно, процент выполнения заданий на установление соответствия (с рисунком) колеблется от 50,5% до 82,6%.

Метапредметное умение решения расчётных задач также используется не в полной мере, хотя в этом году средний балл по генетической и цитологической задачам (номера линий в КИМ: 27, 28) составил 24,8 и 43,3. Такой средний балл стал результатом успешного выполнения задания высокобалльниками – 82,76 и 93,6 соответственно. Лишь усвоив обобщённые способы решения задач, экзаменуемые могут решить биологическую задачу. Таким образом, в школе метапредметное умение искать и находить обобщённые способы решения задач, в том числе осуществлять развернутый информационный поиск и ставить на его основе новые (учебные и познавательные) задачи, в большинстве образовательных учреждений формируется недостаточно.

Анализ метапредметного умения выходить за рамки учебного предмета и осуществлять целенаправленный поиск возможностей для широкого переноса средств и способов действия на практику показал, что умения применять биологические знания в практических ситуациях составили 35 балла. Таким образом, метапредметное умение анализа экспериментальных данных (выводы по результатам эксперимента и прогнозы) и умение применять полученные школьные знания оцениваются крайне низко.

Регулятивные УУД.

Выполнение экзаменационного задания требует от обучающихся чёткости постановки цели и самоорганизации своей деятельности. Учащиеся должны самостоятельно оценить, какие задания и в какой последовательности выполнять, чтобы уложиться во время, отведённое на экзамен. Можно выбирать и выстраивать индивидуальную собственную образовательную траекторию, учитывая ограничения со стороны других участников и ресурсные ограничения. В начале экзамена обучающиеся должны выполнять задания, на которые они знают чёткие ответы, далее выполнять задания, которые требуют более высокой концентрации внимания и памяти, а самое сложное задание желательно выполнять в конце экзамена.

3.2.5. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Анализ выполнения заданий по видам деятельности (таблица 2-14) показал, что успешнее, чем в предыдущие годы, выполнены задания блоков «Множественный выбор (работа с текстом)» и «Работа с рисунком».

Уже несколько лет выполнение заданий высокой сложности значительно успешнее предыдущего года. Эти задания относятся к блокам «Применение биологических знаний и умений в практических ситуациях (анализ биологического эксперимента)», «Задание с изображением биологического объекта», «Обобщение и применение знаний».

По сравнению с прошлым годом качество выполнения блоков по видам деятельности «Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)», «Установление последовательности», «Решение биологической задачи» несколько повысилось. Все эти блоки, кроме последнего, содержат задания повышенной и высокой степени сложности, т.е. при сравнении с прошлым годом улучшилось выполнение заданий высокого уровня сложности (27,28 линии заданий).

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

В 2025 году вызывали затруднения:

- Обобщение и применение знаний по общей биологии (клетке, организму, эволюции органического мира и экологических закономерностях) в новой ситуации (20,9%);
- Решение задач по цитологии и эволюции органического мира на применение знаний в новой ситуации;
- Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов;
- Задание с изображением биологического объекта;
- Применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (выводы по результатам эксперимента и прогнозы);
- Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации;
- Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. *Установление последовательности (без рисунка);*
- Организм человека. *Установление соответствия;*
- Многообразие организмов. Грибы, Растения. Животные. *Установление соответствия.*

Рекомендация: так как во время выполнения задания на экзамене эксперимент невозможен, учащимся необходимо лучше усвоить эталонные ответы, причём некоторые должны быть обязательными.

Анализ развёрнутых ответов участников ЕГЭ показывает, что в большинстве случаев они, совпадая по смыслу с элементами содержания верных ответов, формулируются неграмотно не только с точки зрения использования биологической терминологии, но и с точки зрения норм русского языка.

- *Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2025 году, относительно КИМ прошлых лет.*

Содержание заданий ЕГЭ 2025 в сравнении с предыдущими годами менялось незначительно. Ответы по вопросам КИМ, в которые были внесены изменения, не повлияли на результативность ЕГЭ 2025 в сравнении с предыдущими годами.

Качество выполнения этих заданий свидетельствует о целенаправленной работе, проводимой учителями биологии в регионе.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2025 году.*

Повышение профессионального уровня учителей биологии положительно сказалось на стабильности результатов ЕГЭ-2025. Этому способствовали системные меры: проведение августовских конференций с детальным разбором итогов ГИА и сложных заданий, а также организация наставничества, в рамках которого опытные педагоги, демонстрирующие высокие результаты, закреплены за коллегами, нуждающимися в методической поддержке.

- *Прочие выводы*

У выпускников школ и организаций среднего профессионального образования в последние годы сохраняется высокая мотивация к выбору экзамена по биологии, что свидетельствует о стабильно высоком уровне востребованности этой дисциплины. Учащиеся успешно усваивают ключевые положения биологических законов, теорий, закономерностей и гипотез; строение и признаки биологических объектов; а также современную биологическую терминологию.

Основной задачей педагогов остается повышение эффективности преподавания предмета «биология» и квалифицированная подготовка к экзамену. Сравнительный анализ качества выполнения первой и второй частей ЕГЭ выявил, что в основном внимание уделяется изучению теоретического материала. На уроках целесообразно активнее внедрять в практику типовые задания на анализ визуальной информации, а также задания, формирующие умения работать со схемами, рисунками, моделями, статистическими таблицами, графиками и текстовой биологической информацией. Такой формат работы будет способствовать развитию у обучающихся способности объяснять явления и процессы, применять знания в нестандартной ситуации, анализировать актуальную биологическую информацию, устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных явлений, биологическими терминами и понятиями.

Анализ выполнения заданий второй части указывает, что у значительной доли выпускников недостаточно развиты умения объяснять и анализировать биологические процессы, устанавливать их взаимосвязи; решать биологические задачи; распознавать, определять и описывать биологические объекты, выявлять их особенности, сравнивать эти объекты и формулировать выводы на основе сравнения.

Обучающимися недостаточно полно освоены темы, связанные с микро- и макроэволюцией, явлениями параллелизма и конвергенции. В преподавании биологии следует усилить внимание к изучению обучающимися базовых категорий и понятий, к формированию у них умений связывать теоретические знания с явлениями окружающей действительности, интерпретировать информацию, синтезировать биологические знания, полученные из различных источников. Необходимо активизировать интеграцию курса биологии с другими школьными дисциплинами, такими как химия, география, физика и другие, а также развивать внутриспредметную интеграцию в

процессе обучения (отдельных тематических разделов между собой и элективных курсов с основным курсом биологии).

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ¹⁰ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Рекомендации¹¹ для системы образования субъекта Российской Федерации (далее - рекомендации) составляются *на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок* (Раздел 3).

Рекомендации должны *носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Учителям:

У выпускников школ и учреждений среднего профессионального образования Самарской области на протяжении последних лет наблюдается стабильно высокий уровень интереса к сдаче экзамена по биологии, что подтверждает значительную востребованность данного предмета. Учащиеся демонстрируют успешное освоение фундаментальных положений биологических законов, теорий, закономерностей и гипотез; усваивают строение и характеристики биологических объектов; уверенно оперируют современной биологической терминологией.

Вместе с тем выделяется ряд недостаточно сформированных компетенций и видов учебной деятельности:

¹⁰ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

¹¹ Рекомендации, приведенные в этом разделе должны соответствовать следующим основным требованиям:

- *рекомендации должны содержать описание **КОНКРЕТНЫХ** методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение **выявленных дефицитов** в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся;*
- *в рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть предложения, относящиеся к каждой из групп участников ЕГЭ с разным уровнем подготовки.*

- установление соответствий в рамках раздела «Живой организм как биологическая система. Закономерности наследственности и изменчивости. Селекция. Биотехнология»;
- выполнение заданий на установление соответствия (включая задания с иллюстрациями и без них) по тематике раздела «Многообразие организмов. Бактерии. Грибы. Растения. Животные. Вирусы»;
- установление соответствий (с использованием рисунка и без) в разделе «Организм человека. Ткани. Строение и жизнедеятельность органов и систем органов».

При выполнении заданий второй части экзаменационной работы выпускники сталкиваются со сложностями в:

- применении биологических знаний в практических целях, анализе данных экспериментов (понимание методологии);
- обобщении и использовании знаний о человеке, многообразии организмов и общей биологии в измененных условиях;
- решении задач по цитологии и генетике в нестандартных ситуациях.

В целях повышения качества образовательных результатов педагогическим работникам рекомендуется усилить работу по развитию метапредметных умений учащихся:

- способности к развернутому и логически выстроенному изложению позиции с применением соответствующих языковых средств;
- умения трансформировать полученные знания в познавательную и практическую сферы деятельности;
- навыков анализа результатов решения учебных задач и прогнозирования изменений в новых условиях;
- способности выявлять причинно-следственные связи и подбирать аргументы для обоснования своих выводов.

Приоритетной задачей преподавателей выступает повышение результативности обучения биологии и обеспечение качественной подготовки к итоговой аттестации. Сопоставительный анализ выполнения экзаменационных работ показал преобладание теоретической составляющей в учебном процессе. На уроках целесообразно систематически использовать типовые задания, направленные на анализ визуальной информации, а также упражнения, развивающие навыки работы со схемами, иллюстрациями, моделями, статистическими таблицами, графиками и текстовой информацией биологического характера. Рекомендуется применять методы активизации познавательной активности: создание проблемных ситуаций, использование биологических задач, построение схем, поиск информации в предложенных источниках.

Такой подход будет способствовать формированию у учащихся способности объяснять явления и процессы, применять знания в измененных условиях, анализировать актуальную биологическую информацию, устанавливать взаимосвязи между ключевыми признаками изучаемых явлений биологическими терминами и понятиями.

При освоении разделов «Живой организм как биологическая система...», «Многообразие организмов...», «Организм человека...» следует уделять особое внимание заданиям, проверяющим умения объяснять и анализировать биологические процессы, устанавливать их взаимосвязи, решать биологические задачи, распознавать, идентифицировать и описывать биологические объекты, выявлять их особенности, проводить сравнение и формулировать выводы на его основе.

Эффективным инструментом в данной работе выступает технология развития критического мышления, которая стимулирует учебно-исследовательскую и творческую активность учащихся, создает условия для глубокого осмысления материала и способствует систематизации приобретенных знаний.

Для улучшения результатов выполнения заданий первой части КИМ ЕГЭ целесообразно использовать на занятиях приемы смыслового чтения и работы с текстом: «Дополни предложение», «Установи соответствие», «Верные и неверные утверждения», «Найди ошибку», «Сравнение/выявление сходств и различий», «Восстанови последовательность» и др.

Отмечается недостаточная глубина изучения тем, связанных с микро- и макроэволюцией, явлениями параллелизма и конвергенции. В преподавании необходимо усилить внимание к освоению учащимися базовых категорий и понятий, развитию умений связывать теоретические знания с реальными явлениями, интерпретировать информацию, синтезировать биологические знания из различных источников.

Целесообразно укреплять междисциплинарные связи курса биологии с другими предметами (химией, географией, физикой и др.), а также развивать внутрипредметную интеграцию (взаимосвязь тематических разделов между собой, интеграцию элективных курсов с основным содержанием предмета). Для решения этих задач эффективно применение проектной технологии, ориентированной на самостоятельную работу учащихся.

Для совершенствования подготовки к экзамену рекомендуется использовать:

- методические материалы для педагогов, составленные по результатам анализа характерных ошибок участников ЕГЭ;
- учебно-методические ресурсы для председателей и членов региональных предметных комиссий;
- методические пособия по преподаванию предметов в образовательных организациях с высоким процентом учащихся, имеющих риск академической неуспеваемости;
- видеоконсультации для участников ЕГЭ (официальный сайт ФИПИ <https://fipi.ru/>).

Также рекомендуется использовать:

- методические ресурсы по единому содержанию общего образования на портале ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО» (<https://edsoo.ru/>);
- интегрированный доступ к образовательным сервисам и цифровым учебным материалам в ЦОС «Моя школа» (ФГИС Моя Школа (myschool.edu.ru));
- материалы «Российской электронной школы» – полный интерактивный курс уроков по предмету (<https://resh.edu.ru/>).

Муниципальным органам управления образованием.

Общеобразовательным организациям:

- провести анализ результатов ЕГЭ 2023 года, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки (81-82 балла);

- обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников;

- провести анализ внутренних и внешних причин низких образовательных результатов в образовательных организациях (при наличии);

- скорректировать учебный план ОО с учетом результатов ГИА;

- скорректировать календарно-тематическое планирование по биологии на 2023-2024 учебный год с учетом результатов ГИА;

- организовать повышение квалификации учителей в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами;

- организовать внутришкольную систему повышения квалификации педагогов в формате тьюторства и наставничества (или в рамках сетевого взаимодействия);
- информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ЕГЭ;
- использовать в работе информационно-методическое письмо «О преподавании биологии в общеобразовательных организациях Самарской области в 2023-2024 учебном году», разработанное ГАУ ДПО СО ИРО (<https://iro63.ru/upload/medialibrary/5e3/qfu74f670kfsx7ulwlm2ove8cl2cubp1.pdf>);
- применять в образовательной деятельности в качестве ресурсов не только учебную литературу, но и электронные ресурсы, такие как ФГИС «Моя школа», использовать методические рекомендации и видеоуроки сайта «Единое содержание общего образования»;
- проводить внутренний мониторинг уровня подготовки по предмету для обучающихся, планирующих сдачу ЕГЭ по биологии, начиная с 10 класса;
- обеспечить индивидуальную работу с выпускниками, проявившими выдающиеся способности к биологии с использованием тьюторской поддержки, продолжить работу по подготовке учащихся 11-х классов к участию в школьном и иных этапах всероссийской олимпиады школьников по предмету;
- проводить в общеобразовательных организациях профильные смены, работающие по модели центра «Сириус»;
- организовывать участие обучающихся в конкурсном отборе в профильные смены Центра «Вега».

4.1.1. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Учителям:

Для успешного обучения биологии учащихся с различным уровнем знаний требуется проводить входной и текущий контроль, а также оперативно вносить изменения в индивидуальный план подготовки к экзамену. Учебный процесс должен быть выстроен с учетом персональных образовательных результатов каждого школьника.

Использование технологий уровневой дифференциации и формирующего оценивания дает возможность эффективно организовать работу в группах, созданных на основе следующих критериев: учащиеся с низкими, средними и высокими учебными достижениями.

Со школьниками, имеющими низкий уровень подготовки, следует отрабатывать ключевые биологические термины и понятия, а также разбирать задания различной сложности в печатной и цифровой форме, начиная с базового уровня и постепенно повышая сложность.

Для учащихся с высоким уровнем подготовки эффективным будет применение проектной деятельности. Таким школьникам можно предлагать олимпиадные задания различных уровней, работу с микроскопом, проведение препарирования, изучение живых объектов в естественной среде и их моделирование, статистическую обработку и анализ данных собственных исследований, выступления на научных конференциях и подготовку публикаций.

Для дифференциации наиболее подготовленных выпускников при подготовке к ЕГЭ целесообразно использовать задания с нестандартной формулировкой или задачи, не содержащие явного алгоритма решения.

Региональному учебно-методическому объединению:

В ходе регионального форума педагогических и руководящих работников системы общего образования «Повышение качества образования: эффективные управленческие и педагогические практики» предусмотреть обсуждение следующих вопросов:

- представление успешного опыта работы с обучающимися, имеющими низкую учебную мотивацию;
- демонстрация различных форм и методов реализации дифференцированного подхода в урочной и внеурочной деятельности;
- использование электронных образовательных ресурсов для персонализации обучения;
- обмен лучшими практиками работы с высокомотивированными и одаренными школьниками.

Обеспечить систематизацию и распространение наиболее эффективных моделей организации дифференцированного обучения в рамках как учебной, так и внеурочной деятельности.

Окружным учебно-методическим объединениям:

Обеспечить актуализацию методических принципов дифференцированного подхода в обучении учащихся на всех ступенях среднего общего образования.

На основе выявленных успешных педагогических практик организовать проведение открытых учебных занятий и иных методических мероприятий для педагогов образовательного округа.

Внедрить систему наставничества по схеме "педагог-педагог" для развития профессиональных компетенций в области организации дифференцированного обучения.

Реализовать цикл методических мероприятий, направленных на совершенствование качества преподавания учебной дисциплины.

Организовать посещение учебных занятий преподавателей биологии в рамках образовательного округа с целью предоставления целевой методической поддержки.

○ *Администрация образовательных организаций:*

Осуществить детальный разбор итогов единого государственного экзамена с фокусом на следующие категории выпускников: не преодолевшие минимальный порог баллов; достигшие минимального порога с результатом, превышающим его на 1-2 балла; а также показавшие результат 81-82 балла, что соответствует высокому уровню подготовки с минимальным запасом.

Обеспечить актуализацию методических принципов реализации дифференцированного подхода в обучении учащихся на всех ступенях среднего общего образования.

Организовать профессиональное развитие педагогов через программы дополнительного образования: «Современный урок с использованием технологии учебно-группового взаимодействия», «Методическая система обучения как инструмент повышения образовательных результатов», «Формирующее оценивание в практике современного урока», «Реализация разноуровневого и дифференцированного подходов в преподавании биологии».

Внедрить в практику преподавания электронные образовательные ресурсы и дистанционные образовательные технологии для персонализации учебного процесса.

Обеспечить участие школьников в конкурсных отборах на специализированные смены регионального центра «Вега».

Реализовать систему индивидуального сопровождения одаренных выпускников с применением тьюторской поддержки, а также продолжить подготовку старшеклассников к участию во всероссийской олимпиаде школьников (школьный и последующие этапы), научно-практических конференциях, конкурсах различных уровней.

Дополнительные рекомендации:

Для построения индивидуальных образовательных маршрутов необходимо выстроить систему методической работы, направленную на выявление способностей учащихся, их психологических особенностей и учебной мотивации.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

Ключевые преобразования в структуре и содержательной части контрольных измерительных материалов ЕГЭ по биологической дисциплине.

Разбор характерных недочетов, допущенных экзаменуемыми в рамках ЕГЭ-2025 по биологии. Направления совершенствования образовательного процесса по предмету.

Практические аспекты выполнения заданий, требующих использования биологических знаний в реальных ситуациях, интерпретации данных экспериментальных исследований (основы экспериментальной методологии).

Подходы к решению задач из блоков 27 и 28 экзаменационной работы ЕГЭ по биологии.

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2025-2026 уч.г. на региональном уровне.

5.1.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2025-2026 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2025 г.

Таблица 0-114

№	Мероприятие	Категория участников
---	-------------	----------------------

п/п	(указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	
1	Сентябрь	Проведение окружных августовских конференций учителей биологии с анализом результатов ЕГЭ по предмету. Разбор «провальных» заданий, обсуждение путей решения данных вопросов
2	Октябрь	Заседания окружных УМО «Закрепление педагогов - наставников, имеющих высокие достижения по ЕГЭ за педагогами с низкими результатами»
3	Сентябрь - май	Повышение квалификации педагогов через систему ДПО (организации ДПО Самарской области)
4	В течение года	Консультирование педагогов по актуальным проблемам образования (ИРО, УМО)

5.1.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 0-125

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	Сентябрь	Участие в региональном вебинаре в рамках «предметной вертикали» для учителей биологии всех ОО Самарской области по результатам и разбору заданий ЕГЭ-2024 по биологии
2	Октябрь - апрель	Участие в деятельности предметной вертикали: региональное УМО учителей биологии - окружное УМО - школьное МО в системе общего образования Самарской области (проведение вебинаров и мастер-классов по «западающим темам» с учетом анализа результатов ЕГЭ

5.1.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2025 г.

В течение I четверти 2025-26 учебного года - входной мониторинг обучающихся 11 классов

В течение III четверти 2025-26 учебного года - итоговый мониторинг обучающихся 11 классов

5.1.4. Работа по другим направлениям

Указываются предложения составителей отчета (при наличии)

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Зайцев Владимир Владимирович</i>	<i>методист ЦРО, председатель окружного УМО учителей биологии г.о. Самара, учитель биологии МБОУ Лицей «Созвездие» №131 г.о. Самара</i>