

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ Г.О.САМАРА

Анализ результатов ЕГЭ по литературе 2025 г. свидетельствует о том, что выпускники 11-х классов из ОУ, расположенных на территории г.о. Самара, в целом успешно справились с заданиями на ГИА (См. таблицу 1).

Таблица 1

АТЕ	Всего участников	0-39 баллов		40-60 баллов		61-80 баллов-		81-100 баллов	
		чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Самарское	369	6	1,6	160	43,4	110	29,8	93	25,2

Данные САО- 11 РЦМО СО подтверждают, что в Самарском АТЕ в 2025 году на 13 человек увеличилось число сдававших литературу по сравнению с 2024 годом. Из 369 человек четверть обучающихся самарских ОУ (25,2%) получили высокие баллы (81 – 100). Кроме того, 29,8% сдававших литературу набрали от 61 до 80 баллов, что при «жесткой» шкале оценивания подтверждает качественную подготовку выпускников к экзаменам по предмету. Не смогли преодолеть порог только шесть человек.

Результаты ЕГЭ 2025 года в целом сопоставимы с результатами прошлых лет, но, к сожалению, пример МБОУ Лицея №124 говорит о том, что возможно появление низких результатов даже в высокорейтинговых ОО. (Для сравнения: ОУ с такими итогами экзамена в 2024 году отсутствовали.)

Таблица 2

ОО	Всего участников	0-39 баллов %	40-60 баллов %	61-80 баллов-%	81-100 баллов %
МБОУ Лицей № 124 г.о. Самара	14	7,1	14,3	42,9	35,7

Однако анализ этих результатов позволяет сказать о том, что подготовка к экзамену в ОУ велась достаточно хорошо, так как 6 учеников попали в среднюю группу (набрали 61-80 баллов), 5 – в высокобалльную группу (81 – 100 баллов). Обращает на себя внимание и количество выбравших литературу лицеистов – 14(!), и наличие в ОУ стабильного результата. Следовательно, не перешедший порог один ученик и двое обучающихся в группе от минимального до 60 баллов – это прежде всего факт несознательного выбора предмета на ГИА.

Среди трех образовательных учреждений СО, где были получены самые высокие результаты на ГИА по литературе в 2025 году, одно – МБОУ Школа № 148 – находится на территории г.о. Самара и занимает первое место в областном рейтинге.

Таблица 3

ОО	Всего участников	0-39 баллов %	40-60 баллов %	61-80 баллов-%	81-100 баллов %
МБОУ Школа № 148 г.о. Самара	14	0	30%3	20%	50%

Стобалльные результаты показали 15 обучающихся из ОО г.о. Самара: МБОУ Школы № 37, МБОУ Школы № 137, МБОУ Школы № 47, МБОУ Школы № 72, МБОУ Школы № 118, ГБОУ СО Гимназии № 11 (Базовая школа Российской академии наук), Лицея СамГТУ, МБОУ Школы № 16, АНОО "Школа "Альтернатива" А.А. Иоффе", МБОУ Школы № 58, МБОУ Лицея № 124, МБОУ Школы № 43, МБОУ Школы № 114, МБОУ Гимназии «Перспектива» (2 человека), МБОУ Школы № 163.

В свою очередь, пятеро учеников из ОУ г.о. Самара набрали менее 30% по литературе на ГИА в 2025 году: МБОУ Школы № 165, МБОУ Школы № 29, МБОУ Школы № 46, МБОУ Школы № 102, МБОУ Лицея № 124, МБОУ Школы № 66.

Говоря о результатах ГИА 2025 года по литературе, следует также отметить, что только одно задание 8 (с кратким ответом), было выполнено обучающимися менее, чем 50% (40,8%). Оно предполагало определение литературоведческих дефиниций, связанных с анализом лирического текста.

К заданиям с наименьшим процентом выполнения также относится базовое 2 (умение соотнести героев с определенными событиями их жизни, характеристиками, репликами). Несоотнесение имени героя и фактов его биографии, занятий, реплик говорит о недостаточной самоподготовке участников экзамена. Процент выполнения второго задания – 51,3 (48,8% по СО) – свидетельствует не только о том, что оно сложное и трудоемкое. На результаты напрямую влияют начитанность и ответственность выпускника.

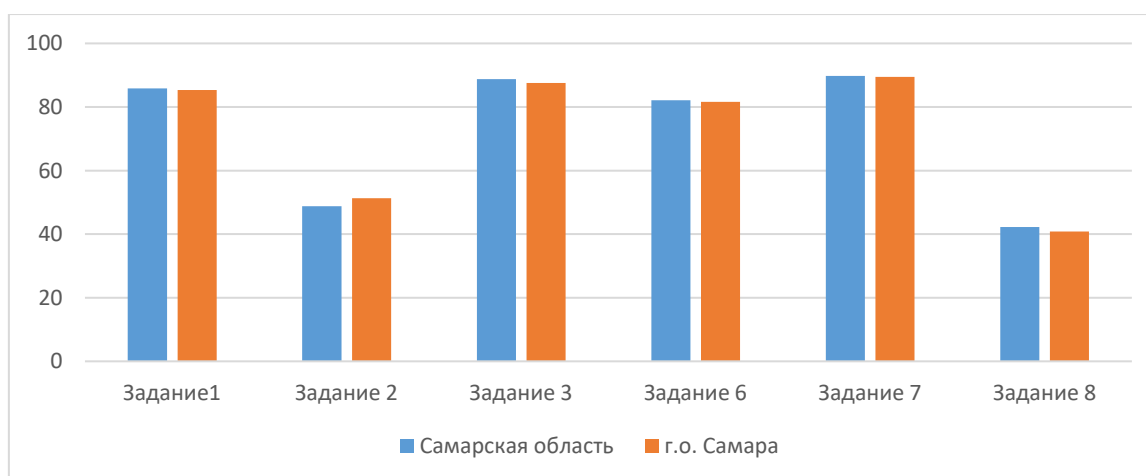
Остальные задания имеют процент выполнения более 71,9. Средний процент выполнения всех заданий в г.о. Самара – 79, это практически совпадает со статистическими результатами по Самарской области, где средний процент – 79,45.

У тестовых заданий базового уровня, относящихся к эпическому, драматическому или лиро-эпическому произведению, средний процент выполнения по г.о. Самара – 72,7, 85,8%; у тестовых заданий базового уровня по лирике – 70,6%. Это в целом говорит о достаточном овладении выпускниками основными теоретическими понятиями курса.

Диаграммы 1,2,3 отражают качество подготовки по предмету в сравнении с результатами по Самарской области.

Результаты выполнения тестовых заданий базового характера: 1,2,3,6,7,8.

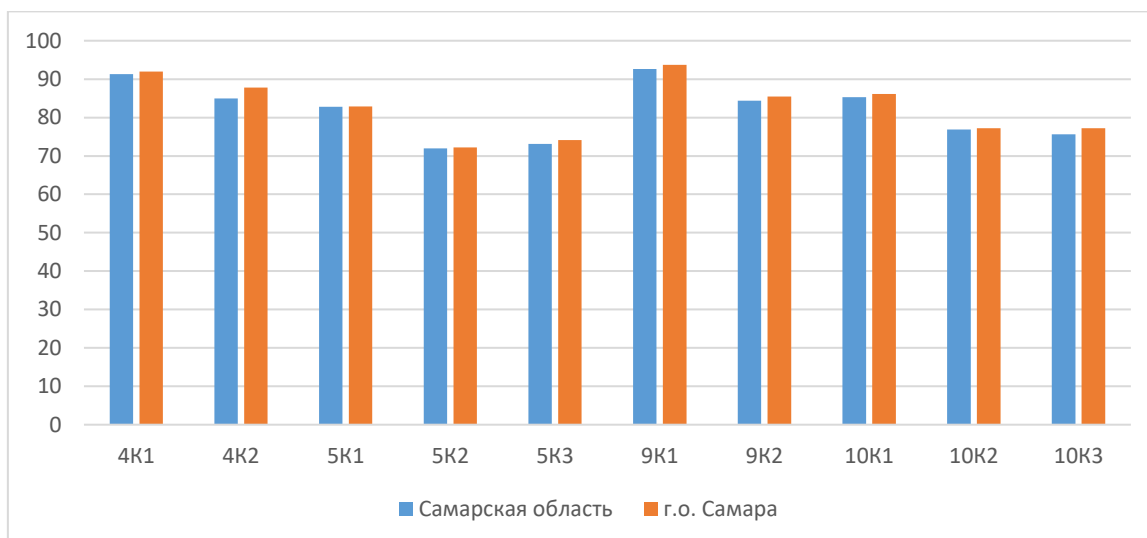
Диаграмма 1



Сравнительные результаты показывают, что уровни базовой подготовки по предмету в Самарской области и в г.о. Самара практически совпадают.

Результаты выполнения заданий с развернутым ответом повышенного уровня: 4,5,9,10.

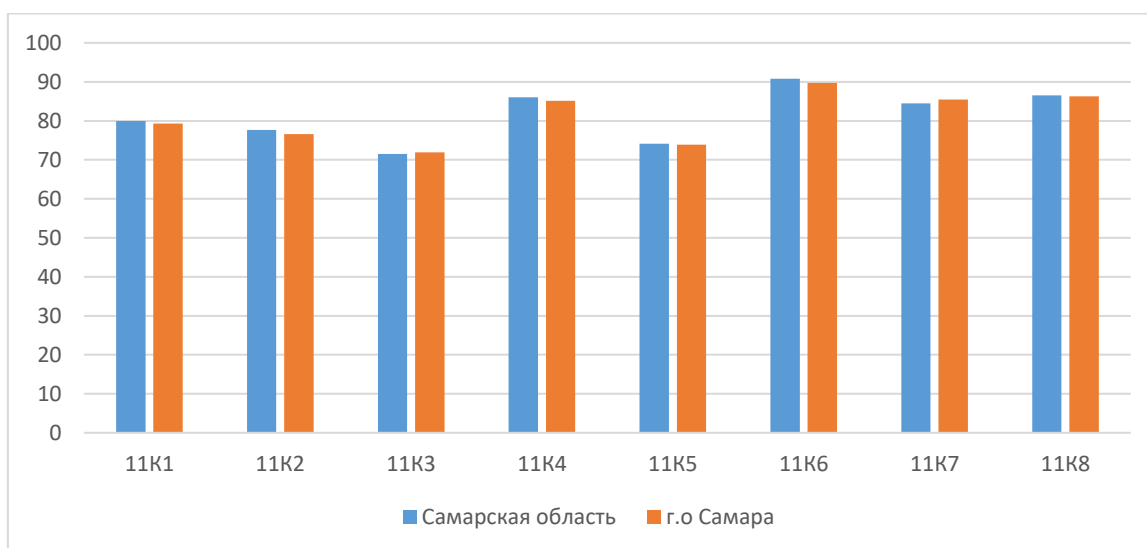
Диаграмма 2



Данные диаграммы 2 показывают, что самарские выпускники лучше справились с заданиями 4,5,9,10 повышенного уровня, однако превышение уровня подготовки в г.о. статистически незначительно.

Результаты выполнения задания 11 высокого уровня сложности.

Диаграмма 3



Анализ диаграммы 3 позволяет определить, на что следует обратить особое внимание при подготовке к сочинению на ЕГЭ в 2026 году. Результаты показывают, что самарские выпускники уступили экзаменуемым из СО практически по всем по критериям: 11К1, 11К2, 11К4, 11К5, 11К6, 11К8. Вместе с тем, отставание статистически незначительное, не превышает одного процента.

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания литературы в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*
1. Учителям литературы систематически подбирать задания к урокам, в которых требуется определить средство выразительности в лирическом тексте. Обратить особое внимание на такие дефиниции, как инверсия, градация, звукопись (аллитерация и ассонанс), метонимия.
 2. Учителям литературы прежде всего важно обеспечить знание содержания произведений русской и мировой классической литературы, соблюдение фактологической точности при высказывании. Необходимо добиваться не только четкости и точности ответов на поставленные вопросы, но и грамотной аргументации, верного цитирования.
 3. Систематически включать в планы уроков вопросы на соотношение фамилии героя с фактами его биографии, или речевыми высказываниями самого персонажа, или характеристиками (авторскими и посредством других героев произведения);
 4. При организации учебного процесса на уроках литературы (занятиях внеурочной деятельности и элективных курсах) подбирать задания, способствующие формированию умения анализа и интерпретации художественных произведений в единстве формы и содержания (с учётом неоднозначности заложенных в нём смыслов и наличия в нём подтекста).
 5. Для успешного выполнения задания высокого уровня сложности 11 и выпускного (итогового) сочинения запланировать в 10-х и 11-х классах в течение года уроки по написанию сочинений с предварительным составлением плана и подбором обоснований из текста.
 6. Для успешного выполнения задания 11.5 необходимо на учебных занятиях часто/систематически обращаться к произведениям искусства (кино, театр, музыка), анализировать и обсуждать их, сопоставлять с литературными произведениями. В связи с тем, что наряду с литературоведческими терминами на ГИА-11 принимаются во внимание определения из других видов искусства, особое внимание уделить дефинициям из области искусствоведения, театроведения, киноведения в процессе анализа и интерпретации произведений художественной литературы и литературной критики;
 7. При организации образовательного процесса по подготовке к ГИА-11 необходимо руководствоваться нормативными документами, регулирующими проведение итоговой аттестации по литературе, и методическими материалами, которые находятся на сайтах ФГБНУ «ФИПИ» (<https://fipi.ru/>) и Министерства просвещения Российской Федерации (<https://edu.gov.ru/>). Необходимым условием успешной подготовки учащихся к сдаче ЕГЭ по литературе является изучение и осмысление нормативных документов: «Кодификатора элементов содержания КИМ», «Спецификации экзаменационной работы по литературе ЕГЭ» и Демонстрационного варианта КИМ ЕГЭ 2026, размещенных на сайте ФГБНУ «ФИПИ».
 8. Учителям следует учесть, что результат ЕГЭ по литературе – это совокупный результат обучения читательской грамотности в течение всего курса обучения с 1 по 11 класс. И большинство проблем на ГИА закладываются в начальной школе и в 5-8 классах.
 9. В своей образовательной деятельности учителям литературы для повышения качества образования необходимо ориентироваться на выполнение требований ФГОС НОО и ФГОС

ООО, согласно которому четко указано, в каком классе достигается тот или иной предметный результат.

10. При организации учебного процесса на уроках литературы (занятиях внеурочной деятельности и элективных курсах) подбирать задания, способствующие формированию таких **метапредметных результатов, как:**

- способность выявлять причинно-следственные связи при изучении литературных явлений и процессов;
- умение делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы об их взаимосвязях;
- готовность проводить по самостоятельно составленному плану небольшое исследование по установлению особенностей литературного произведения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой.

11. Методическим объединениям учителей не только планировать, но и анализировать работу по формированию умения воспроизводить содержание, интерпретировать литературное произведение, используя сведения по истории и теории литературы (тематика, проблематика, нравственный пафос, система образов, особенности композиции, художественное время и пространство, изобразительно-выразительные средства языка, художественная деталь), анализировать эпизод (сцену) изученного произведения, объяснять его связь с проблематикой произведения.

12. Скорректировать учебный план и календарно-тематическое планирование ОО с учетом результатов ГИА 2024 по литературе;

• ***Прочие рекомендации.***

1. Проанализировать результаты ГИА-2025 по литературе по КЭС.
2. Совместно с обучающимися изучить задания демонстрационного варианта КИМ-2026, спецификацию и кодификатор.
3. Информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ЕГЭ;
4. Разработать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по учебному предмету с целью формирования предметных и метапредметных результатов.

4.1.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Учителям, методическим объединениям учителей.

1. При разноуровневом обучении школьников необходимо выделить три группы обучающихся:
 - с низким уровнем обучаемости и обученности (стартовый, минимально допустимый);
 - со средним (базовый, репродуктивный): имеются базовые знания, существует представление об алгоритме выполнения заданий;
 - с высоким (продвинутой, творческой): предполагает, что ученики справятся заданием самостоятельно, без подсказок учителя.

2 . На уроках литературы можно использовать различные методы для **дифференциации обучения**. Давать более медлительным и слабым ученикам больше времени на выполнение заданий. Организовать систематическую работу с самопроверкой, связанную со знанием текстов изученных произведений.

В то же время, более продвинутые ученики могут выполнять более сложные или нестандартные дополнительные задания. Важно обратить внимание сильных обучающихся на способ употребления литературоведческих терминов (корректного включения их в текст). Здесь важно показать различие между «фоновым» их употреблением и использованием для анализа текста. Активно включать в процесс преподавания задания, связанные с переработкой прочитанного текста (иллюстрирование, создание комиксов, ведение читательского дневника, рисование схем, показывающих причинно-следственные связи между событиями).

3. Важно также организовать на уроке и вне урока знакомство с итогами работы: обсуждение, включение личных открытий школьника в ход урока, распространение его опыта. Такой способ подготовки можно использовать как с учащимися, показывающими низкие образовательные результаты, так и с учащимися с высокой мотивацией к обучению.

4. Вести обсуждение работ обучающихся с целью выявления наиболее успешных в плане подхода к сопоставлению текстов при условии анализа несколькими учащимися одного и того же текста для сопоставления.

5. Организовать совместную исследовательскую деятельность обучающихся (в дифференцированных группах) по изучению небольшого фрагмента эпического, драматического текста (или поэтического произведения).

6. Составить индивидуальный план работы с каждым обучающимся, сдающим литературу на ОГЭ, с учетом его уровня подготовки и когнитивных особенностей.

Администрациям образовательных организаций:

1. Контролировать и анализировать результаты работы МО словесников ОО, связанные с разработкой дифференцированных/индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся, выбравших экзамен по литературе.

2. Проводить (оптимально не реже 2-х раз в году) внутришкольный мониторинг результатов контрольной работы (в формате ЕГЭ) с целью прогнозирования итогов ГИА.

3. Своевременно/систематически информировать через классных руководителей о результатах промежуточных работ обучающихся их родителей (законных представителей).

Прочие рекомендации.

С учетом анализа результатов ГИА 2025 года использовать возможные направления повышения квалификации:

1. Приемы дифференцированного обучения сочинению на уроках литературы, развития речи в основной и старшей школе.

2. Технологические и методические основы формирования читательской грамотности у обучающихся средней и основной школы с разным уровнем подготовки.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

Рекомендуется организовать обсуждение на методических объединениях учителей русского языка и литературы по следующим вопросам:

- анализ результатов ЕГЭ-2025, типичные ошибки и затруднения;
- средства повышения качества образования по предмету;
- приемы и методы оптимизации подготовки к экзамену;
- индивидуальный образовательный маршрут обучающегося, сдающего литературу;
- разбор демоверсии измерительных материалов для ГИА 2026 года по программам СОО.

4.3.Рекомендуемые направления повышения квалификации работников образования

1. Совершенствование системы оценивания предметных и метапредметных результатов по литературе.
2. Организация дифференцированной работы при подготовке к ГИА.

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию муниципальной системы образования

5.1 Планируемые меры методической поддержки изучения литературы в 2025-2026 уч. г. на муниципальном уровне.

5.1.1 Планируемые мероприятия методической поддержки изучения литературы в 2025-2026 уч. г. на муниципальном уровне, в том числе в ОО с низкими результатами ЕГЭ 2025 г.

Таблица 1

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1.	Август 2024	Подготовка рекомендаций на основе анализа результатов ГИА-11 по литературе. ЦРО г.о. Самара	Преподаватели литературы ОО г.о. Самара
2.	Сентябрь 2024	Обсуждение итогов ГИА-11 по литературе на августовской конференции: методика работы над пробелами. ЦРО г.о. Самара.	Преподаватели литературы ОО г.о. Самара
4.	Декабрь 2024	Первый этап мониторинга готовности обучающихся г.о. Самара к ЕГЭ по литературе. Выборочная оценка. Отдел мониторинга ЦРО г.о. Самара	Обучающиеся, планирующие сдавать ЕГЭ по литературе

5.	Февраль 2025	Подготовка ведущими/старшими экспертами ГИА-11 презентации для обучающихся, демонстрирующих низкий образовательный уровень по итогам первого этапа мониторинга по литературе. ЦРО г.о. Самара.	Обучающиеся, планирующие сдавать ЕГЭ по литературе
6.	Март 2025	Второй этап мониторинга готовности обучающихся г.о. Самара к ЕГЭ по литературе. Выборочная оценка. Отдел мониторинга ЦРО г.о. Самара	Обучающиеся, планирующие сдавать ЕГЭ по литературе
7.	Апрель 2025	Анализ и оценка работы ОУ, в котором обучающиеся вторично продемонстрировали низкий образовательный результат по итогам мониторинга: формирование УУД, индивидуальные учебные планы, форма занятий, используемые педагогические технологии.	ОУ, в которых обучающиеся продемонстрировали низкий образовательный результат

5.1.2 Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2025 г.

Таблица 2

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1.	Сентябрь 2024	Обмен опытом для учителей, обучающиеся которых получили сто баллов на ГИА по литературе в 2025 г. В рамках августовской конференции учителей русского языка и литературы. УМО учителей литературы на базе ЦРО г.о. Самара	Преподаватели литературы ОО г.о. Самара
2.	Январь 2024	ГИА 2026: оценивание результатов контрольных работ в формате ЕГЭ и ОГЭ. Расширенное заседание УМО учителей литературы на базе МБОУ Школы № 12 г.о. Самара.	Преподаватели литературы ОО г.о. Самара

5.1.3 Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2025 г.

1. Проведение контрольных работ в ОУ, включающих задания по западающим КЭС по литературе. УМО ОО.
2. Мониторинг готовности обучающихся г.о. Самара к ЕГЭ по литературе. Отдел мониторинга ЦРО г.о. Самара

5.1.4 Работа по другим направлениям

1. Организация преподавателями высшей школы лекции для учителей-словесников г.о. Самара по новым произведениям, вошедшим в кодификатор ЕГЭ по литературе и в школьные программы 11 класса.
2. Разработка членами УМО по литературе г.о. Самара методических рекомендаций по новым произведениям, вошедшим в кодификатор ЕГЭ по литературе и в школьные программы 11 класса.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Рамзаева Валентина Александровна</i>	<i>МБОУ ОДПО ЦРО г.о. Самара, методист, к.п.н., председатель УМО учителей русского языка и литературы г.о. Самара</i>
<i>Гроништейн Татьяна Александровна</i>	<i>МБОУ Гимназия 133 г.о. Самара, учитель русского языка и литературы, председатель ПК СО по литературе ЕГЭ</i>