

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета «Русский язык» в г.о. Самара на основе выявленных типичных затруднений и ошибок.

4.1.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «Русский язык» для всех обучающихся.

На основании анализа статистических данных о результатах выполнения отдельных заданий экзаменационной работы и ЕГЭ по русскому языку в 2025 году в целом, анализа выявленных типичных затруднений и ошибок обучающихся предлагается ряд общих рекомендаций по совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета «Русский язык» в образовательных организациях г.о. Самара.

○ *Учителям, методическим объединениям учителей русского языка*

Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку в г.о. Самара показал, что выпускники 2025 г. продемонстрировали прочное знание элементов содержания / умений и видов деятельности по русскому языку. С большинством заданий обучающиеся справились успешно. В 2025 г. доля участников, получивших тестовый балл от 81 до 99 составляет 20,2% от общего количества сдававших ЕГЭ по русскому языку), что на 8,2% меньше, чем в 2024 г. (28,4%).

В ходе анализа было выявлено, что у выпускников г.о. Самара наибольшие затруднения вызвали некоторые задания (проценты выполнения 50% и ниже):

- **задание 3** (повышенного уровня сложности): стилистический анализ текстов различных функциональных разновидностей языка (34,7%);
- **задание 10** (базового уровня сложности): употребление *ь* и *Ь* (в том числе разделительных); правописание приставок; буквы *ы* – и после приставок (40,9%);
- **задание 12** (базового уровня сложности): правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий (41 %);
- **задание 18** (базового уровня сложности): знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями (41,8%);
- **задание 21** (базового уровня сложности): пунктуационный анализ предложения (48,7%);

В ходе анализа было выявлено, что у выпускников г.о. Самара наибольшие затруднения вызвали задания на владение следующими проверяемыми умениями и способами действий:

- умение определять функциональные разновидности языка: разговорную речь, функциональные стили (научный, публицистический, официально-деловой), понимать язык художественной литературы;
- умение владеть правилом правописания **ъ** и **ь** (в том числе разделительных), правописание приставок, букв **ы** – **и** после приставок; правописание личных окончаний глаголов, суффиксов причастий и деепричастий;
- умение расставлять знаки препинания в простом осложненном предложении с вводными конструкциями, обращениями, междометиями;
- умение проводить пунктуационный анализ.

Традиционно большое значение в системе КИМ ЕГЭ по русскому языку приобретают задания комплексного, обобщающего характера по орфографии и пунктуации, в связи с этим необходимо

организовывать повторение тем **по орфографии**, не только систематизируя материал в тематические блоки, но увеличить количество заданий обобщающего характера на правописание

- **ъ** и **ь** (в том числе разделительных), правописание приставок, букв **ы** – **и** после приставок (задание 10 – 40,9% выполнения на ЕГЭ в 2025 г.),
 - суффиксов различных частей речи (**задание 11** – 50,7% выполнения на ЕГЭ в 2025 г.),
 - личных окончаний глаголов и суффиксов причастий (**задание 12** – 41% выполнения на ЕГЭ в 2025 г.);
 - слитного, дефисного и раздельного написания слов разных частей речи (**задание 14** – 51,2% выполнения на ЕГЭ в 2025 г.);
- организовать повторение материала на различение омонимичных случаев, отрабатывать навыки морфемного анализа слов;
- систематизировать материал, связанный с соблюдением пунктуационных норм; повышать контроль и расширять введение в урочную деятельность работу с комплексными (обобщающими) заданиями по пунктуации:
- на умение расставлять знаки препинания в простом осложненном предложении с вводными конструкциями, обращениями, междометиями (**задание 18** – 41,8% выполнения на ЕГЭ в 2025 г.);
 - на умение проводить пунктуационный анализ (**задание 21** – 48,7% выполнения на ЕГЭ в 2025 г.).

Для более эффективной организации освоения пунктуации на этапе старшей школы учителям русского языка важно:

- обучать пунктуации на синтаксической основе (умение определять грамматическую основу или грамматические основы предложения как фундаментальное языковое умение) и морфологической основе (например, умение различать причастные и деепричастные обороты);
- продолжить практику составления схем предложений для наглядного, образного представления о пунктуационных правилах; более широко опираться на семантический подход;
- учитывать огромную роль интонации в пунктуационном оформлении предложения (причем как роль «положительную», когда интонация помогает правильно расставить знаки препинания, так и роль «отрицательную», когда ориентация только на интонацию неизбежно приводит к пунктуационным ошибкам);
- взять на контроль работу с основными понятиями, связанными с соблюдением орфографических и пунктуационных норм; в основе освоения орфографии и пунктуации лежат три главных навыка:
 - ✓ определение части речи,
 - ✓ выделение части слова,
 - ✓ нахождение грамматической основы.

Работа в этих направлениях должна носить постоянный, систематический характер, именно такой подход позволит сформировать у учащихся навык проведения фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического анализа слова.

Важно продолжать вводить в учебную деятельность задания, направленные на различные **формы работы с текстом**; работать с разными видами текстов по стилям и типам речи (**задание 3** – самый низкий % выполнения на ЕГЭ в 2025 г. – 34,7%), формируя у обучающихся коммуникативную и лингвистическую компетенции, для чего на уроке необходимо уделять особое внимание чтению, использовать **методику функционального чтения, поисковые и эвристические методы, привлекать для анализа в практике преподавания тексты разнообразной тематики и стилевой принадлежности, проводить анализ языкового материала**, так как именно умение анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов оказалось сформированным не в полной мере у выпускников.

Чрезвычайно важно систематически вводить в учебную деятельность задания на предупреждение неверных ответов. Например, предупредить ошибки в определении стиля поможет твердое знание существенных признаков каждой функциональной разновидности речи, постоянное обращение к конспективной/табличной форме, включающей языковые средства функциональных стилей (лексические, морфологические, синтаксические).

Для успешного выполнения обучающимися лексических заданий рекомендуем учителям чаще организовывать на уроке обращение учеников к лингвистическим словарям различного типа: толковым словарям, словарям синонимов, словарям антонимов, словарям эпитетов, словарям фразеологизмов, словарям сочетаемости и др.; работа со словарями должна,

- во-первых, иметь системный характер (быть из урока в урок),
- во-вторых, логически встраиваться в изучаемый языковой и речевой материал,
- в-третьих, основываться на принципе организации деятельности обучающегося,
- в-четвертых, не только касаться аналитической работы, но и помогать школьникам в построении собственных текстов.

Важно вводить чаще в учебную деятельность заданий на предупреждение ошибок в определении средств связи предложений в тексте; распространенной ошибкой при выполнении задания 26 (логико-смысловые отношения между предложениями в тексте, средства связи предложений в тексте – 52,8% выполнения на ЕГЭ в 2025 г.) является неправильное определение языковых средств связи из-за смешения границ предложения с границами микротемы; связующие средства могут быть определены неверно, если тестируемый не обратил внимания на их место в предложении, например: во фрагменте текста – *Мировой океан напоминает богатейший рудник. Оказывается, содержание металлов в нем намного выше того уровня, при котором на суше начинают разработку месторождения* – средством связи предложений является личное местоимение в нем, дублирующее существительное *океан*, а не местоимения *того* или *при котором*, соединяющие части сложноподчиненного предложения. Предупредить ошибки в определении средств связи предложений поможет знание морфологии, в частности, разрядов местоимений, союзов, указательных слов (местоимения, наречия); разграничение союзов и частиц, так как связь предложений в тексте часто обеспечивается именно этими средствами. Например, в примере – *Главный воспитатель любого человека – его жизненный опыт. Но в это понятие нужно включать не только*

биографию «внешнюю», а биографию «внутреннюю» – связь выражается при помощи родового слова понятие, указательного местоимения это и противительного союза *но*. Выполнение задания 26 весьма важно для аттестуемых, так как неумение найти средства связи предложений в тексте влечет неумение связно построить собственное высказывание.

На основании выявленных и описанных выше дефицитов в формировании и развитии знаний и навыков, сформулируем ряд рекомендаций, направленных на совершенствование процесса преподавания

Необходимо проводить внутренний мониторинг уровня подготовки по русскому языку для обучающихся, планирующих сдавать ЕГЭ, начиная с 10 класса. Для того чтобы ликвидировать указанные недостатки, важно использовать в практике подготовки к ЕГЭ банк заданий, размещенных на сайте ФИПИ (в начале учебного года учитель должен провести анализ кодификатора с целью ознакомления с экзаменационной работой, обратить внимание учащихся на перечень нормативов, содержащихся в Спецификации) – <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory>.

Для успешной подготовки выпускников к ЕГЭ по русскому языку необходимо использовать в практике преподавания в старшей школе методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ текущего года (аналитические и методические материалы, подготовленные ФИПИ (<https://fipi.ru/ege/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy>), учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке (МР ЕГЭ ПК РУ <https://fipi.ru/ege/dlya-predmetnyh-komissiy-subektov-rf>), методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности (<https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-slabyx-shkol?ysclid=lpdfoxo6z7430551921>), навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ (<https://fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-ege>), видеоконсультации для участников ЕГЭ (<https://fipi.ru/ege/videokonsultatsii-razrabotchikov-kim-yege>).

Рекомендуется также пользоваться методическими материалами единого содержания общего образования на сайте ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО» (<https://edsoo.ru/>), единым доступом к образовательным сервисам и цифровым учебным материалам для учеников, родителей и учителей в ЦОС «Моя школа» (ФГИС Моя Школа (myschool.edu.ru), использовать ресурс «Российская электронная школа» – полный школьный курс уроков по предмету (<https://resh.edu.ru/>).

Важнейшими умениями, позволяющими говорить о сформированности лингвистической компетенции, являются умения выделять существенные свойства у изучаемых явлений и понятий и отделять их от несущественных, а также устанавливать связи между выделенными свойствами. Правило само по себе еще не приводит к правильному письму, оно лишь помогает определить тот объем знаний и умений, обладание которым с помощью упражнений обеспечивает успешное формирование необходимых навыков. А для этого при обучении орфографии и пунктуации в системном курсе русского языка основной школы необходимо уделять постоянное внимание смысловой стороне рассматриваемых языковых явлений (лексических, грамматических, словообразовательных и др.), использовать разнообразные виды деятельности, нацеленные на применение знаний и умений в различных ситуациях, а не на простое их воспроизведение. Именно отмеченные методические подходы должны лечь в основу ежеурочной правописной практики в системе среднего общего образования, что позволит довести до совершенства орфографические и пунктуационные навыки старшеклассников.

Могут быть предложены также **следующие общие рекомендации учителям и методическим объединениям:**

1. В методической работе учителей рекомендуется использовать «Статистико-аналитический отчет о результатах ЕГЭ по русскому языку в 2025 году Самарской области»; аналитические и методические материалы, рекомендованные ФИПИ (см. выше); документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ по русскому языку (кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, спецификация, демонстрационные варианты КИМ).
2. Проектирование деятельности методических объединений педагогов по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки с учетом проведенного анализа результатов итоговой аттестации учащихся 2025 года, выявленного опыта учителей, достигавших высоких результатов в обучении учащихся за счет построения системы педагогической деятельности, учитывающей особенности конкретных учеников. В работу предметных объединений следует включить систему занятий по изучению, распространению и освоению выявленного педагогического опыта учителей, чьи учащиеся показали наиболее высокие результаты. Особое внимание необходимо уделить изучению наиболее трудно усваиваемых учащимися вопросов предметного содержания и формированию специальных предметных умений, используя аналитические отчеты ФИПИ о результатах экзамена в разрезе Российской Федерации,

методические рекомендации по некоторым аспектам совершенствования преподавания общеобразовательных предметов, подготовленные ФИПИ.

3. Совершенствование организации учебного процесса в образовательном учреждении с целью эффективного усвоения обучающимися изучаемого учебного материала во всех классах, для чего:
 - планировать деятельность учащихся на уроках в соответствии с основными требованиями, предъявляемыми к результатам обучения по образовательным программам основного общего и среднего общего образования;
 - организовывать образовательный процесс на уроках на основе системно-деятельностного подхода, обеспечивая формирование у школьников универсальных учебных действий;
 - обеспечивать дифференцированный подход к обучающимся, следить за усвоением всеми обучающимися минимума содержания на базовом уровне;
 - обеспечивать индивидуализацию процесса обучения;
 - при планировании уроков выделять резерв времени для повторения и закрепления наиболее значимых и сложных тем учебного предмета;
 - с целью своевременного контроля усвоения обучающимися учебной программы, уровня овладения умениями и навыками, а также формирования умения выполнять тестовые задания, проводить текущие мониторинги и другие виды контроля качества знаний, включая задания ЕГЭ для решения их на уроке и дома.
4. Значительный эффект может дать не требующая больших дополнительных затрат времени работа по профилактике типичных ошибок, допускаемых выпускниками на экзамене. Для такой профилактики большое значение имеет своевременное выявление существующих пробелов в знаниях учащихся. При планировании образовательного процесса рекомендуется предусмотреть перед началом изучения каждого раздела курса время на диагностику аспектов подготовки, являющихся опорными при изучении той или иной темы.
5. Совершенствование системы подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации по русскому языку посредством следующих методик, приёмов и технологий:
 - с помощью техники медленного чтения прорабатывать на уроках навыки определения проблемы текста;

- формулировать домашние задания для письменных развернутых ответов на вопрос по изучаемому в формате КИМ ЕГЭ по русскому языку, основываясь на заданиях прошлых лет, заданиях ЕГЭ из Открытого банка заданий;
 - применять различные техники смыслового чтения, давать комментарий к тексту;
 - на уроках русского языка рамках межпредметных связей прорабатывать типичные речевые и логические ошибки, допускаемые обучающимися при выполнении задания с развернутым ответом основываясь на классификации речевых ошибок, предлагаемых ФИПИ, а также на классификации стилистических и нестилистических ошибок;
6. Совершенствование системы внутришкольного контроля, построенной с учетом результатов анализа ЕГЭ учащихся образовательной организации, на основе требований к результатам подготовки обучающихся по образовательным программам основного общего и среднего общего образования.
 7. Разработка системы подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации с использованием официальных сайтов. Каждому выпускнику должна быть доступна и понятна информация о самом экзамене, об особенностях его проведения, о том, как можно проверить свою готовность к нему, как следует организовать себя при выполнении экзаменационной работы.

Задачей учителя является оказание помощи ученику в формировании индивидуальной траектории подготовки к государственной итоговой аттестации с учётом текущего уровня знаний и планируемого выбора дальнейшей профессии.

При подготовке учащихся к экзамену необходимо подробно объяснять цели этого испытания и структуру экзаменационной работы, рассматривая демонстрационные версии экзамена только как ориентиры, показывающие примерные образцы заданий, которые могут стоять на соответствующих позициях. Помощь в решении этой задачи могут оказать спецификации, кодификаторы, демоверсии экзаменационных работ. Однако следует учитывать, что натаскивание выпускников на определённый тип заданий может вызвать затруднения при выполнении задания, немного отличающегося по формату от привычного.

Важно обращать внимание обучающихся на необходимость внимательного прочтения формулировок заданий, инструкций к их выполнению; научить учеников извлекать из инструкции максимум информации, четкому переносу ответов в бланк в строгом соответствии с инструкцией, ориентируясь на образец.

8. Использовать при подготовке к ЕГЭ различные формы сопровождения и наставничества (ученик-ученик, учитель-ученик, учитель-учитель). Обучающиеся, хорошо справляющиеся с определённым видом заданий, становятся консультантами по темам для остальных, при такой форме организации процесса повышается актуальный уровень владения материалом не только наставляемого ученика, но и ученика-наставника.
9. Использовать систему элективных курсов и групповых индивидуальных консультаций для удовлетворения познавательных способностей учащихся с различным уровнем подготовки;
10. Активно использовать в реализации образовательных программ возможности дистанционных образовательных технологий и электронного обучения. Сегодня качественная подготовка по любому предмету невозможна без использования информационно-коммуникационных технологий. Учитывая индивидуальные знания и способности учащихся, а также ограниченное время урока, каждый преподаватель может комплексно реализовывать несколько форм дистанционной подготовки к ЕГЭ: самостоятельное повторение учебного материала и тренинг выполнения заданий с использованием ИКТ; индивидуальное дистанционное online тестирование учащихся на доверенных сайтах; групповые рассылки и индивидуальные консультации по материалам КИМ в письменной форме через электронную почту; индивидуальные и групповые консультации по трудным темам программы; фронтальное, групповое обсуждение заданий повышенной сложности.
11. Совершенствовать содержание и формы повышения квалификации через обмен опытом учителей по актуальным вопросам достижения обучающимися планируемых результатов с ориентацией на результаты ЕГЭ.
12. Более точно следовать требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Особенно это касается разделов программ, связанных с развитием коммуникативных умений учащихся:
 - следует развивать способности старшеклассников анализировать тенденции, закономерности, проблемы общественной жизни, совершенствовать умения логико-аналитического и речевого характера, связанные с созданием собственного речевого высказывания: умения рассуждать, сопоставлять, оценивать, аргументировать, делать выводы.
 - следует более последовательно реализовывать в школе сознательно-коммуникативный принцип обучения родному языку, основная идея которого

заключается в признании важности теоретических (лингвистических) знаний для успешного формирования практических речевых умений. Особое внимание следует обратить на формирование аналитических умений.

- системно повторять орфографию, пунктуацию при помощи укрупненных блоков правил, таблиц, схем, алгоритмов, опорных таблиц и сигналов. При изучении русского языка в старших классах необходимо обобщить и систематизировать знания по использованию изобразительно-выразительных средств языка. Включать в систему контроля задания различного характера, не ограничиваться для проверки знаний учащихся тестами одного вида с выбором правильного ответа.
- планировать самостоятельную работу с текстами различных стилей и типов речи, развивать потребность обучающихся в овладении навыками анализа информации, представленной в различной форме.
- следует уделить особое внимание принципу целенаправленного развития всех видов речевой деятельности. Текст, с одной стороны, должен стать стимулом для обсуждения различных проблем, с другой стороны, представлять необходимый фактический и языковой материал для самостоятельного письменного анализа предложенного текста (смысловая информация, структура и набор языковых средств).
- совершенствовать ключевые компетенции обучающихся по русскому языку, развивать аналитические способности старшеклассников, совершенствовать речевые умения по созданию собственного речевого высказывания (как устного, так и письменного).
- унифицировать подходы к тому, каким должен быть комментарий к проблеме.
- при подготовке к ЕГЭ следует разнообразить дидактический материал, включая в работу на уроке неадаптированные тексты разных стилей речи.

13. Скорректировать учебный план и календарно-тематическое планирование ОО с учётом результатов ГИА 2025 по русскому языку.

- Не только планировать, но и анализировать работу
 - по формированию умений определять функциональные разновидности языка: разговорную речь, функциональные стили (научный, публицистический, официально-деловой), понимать язык художественной литературы; применять правила орфографии в практике письма; верно выделить

признаки текста, определить его структуру и виды информации; выявлять логико-смысловые отношения между предложениями в тексте;

- по формированию и отработке умений орфографического и пунктуационного анализа по западающим (проблемным) темам.

14. Планировать и проводить мониторинги, срезовые работы обучающихся по западающим темам с последующим анализом и работой над ошибками.

○ ***Учителям начальной школы***

Учителям начальной школы следует обратить особое внимание не только на достижение предметных результатов в соответствии с ФГОС НОО, но и на формирование универсальных учебных действий (исследовательскую работу, работу с информацией, коммуникативным универсальным учебным действиям, регулятивным универсальным учебным действиям). Так как недостаточный уровень достижения предметных результатов и сформированности перечисленных УУД влияют на успешность выполнения заданий КИМ ОГЭ по русскому языку.

○ ***Общеобразовательным организациям***

1. Проанализировать результаты ГИА-2025 по русскому языку.
2. Информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ЕГЭ.
3. Разработать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по учебному предмету с целью формирования предметных и метапредметных результатов.

Муниципальным органам управления образованием.

1. Провести анализ результатов ЕГЭ 2024 года по русскому языку и затруднений, возникших при выполнении заданий.
2. Организовать обсуждение анализа результатов ЕГЭ по русскому языку в муниципальном профессиональном сообществе учителей-словесников.
3. Проконтролировать включение в план работы УМО русского языка г.о. Самара деятельность, направленную на обобщение и внедрение опыта педагогов, обеспечивающих стабильно высокие результаты обучающихся на ОГЭ по литературе.
4. Продолжить реализацию мероприятий, направленных на поддержку школ с низкими образовательными результатами.

5. Направить учителей на курсы повышения квалификации в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами.
6. Организовать проведение вебинара на муниципальном уровне по проблемным вопросам ЕГЭ в рамках «предметной вертикали» организации методического сопровождения учителей русского языка и литературы с привлечением ведущих специалистов.

4.1.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников 11-х классов с разным уровнем предметной подготовки.

При обучении русскому языку на уроках необходимо использовать дифференцированный подход. В связи с этим уровневая дифференциация обучения предусматривает наличие базового обязательного уровня общеобразовательной подготовки, которого обязан достичь ученик. Все задания в ЕГЭ по русскому языку – базового уровня сложности. Именно поэтому система результатов, которых должен достичь по базовому уровню ученик, должна быть открытой (ученик знает, что с него требуют). Дифференцировать обучение на уроках русского языка можно за счет дифференциации заданий и организации работы в парах («учим друг друга», взаимопроверка) и/или группах, в том числе разного уровня подготовки.

1. Дифференцировать и индивидуализировать обучение, осуществляя контроль степени усвоения каждым учеником материала в объеме обязательного минимума.
2. Использовать систему индивидуально-групповых занятий для учащихся с разными уровнями освоения русского языка. Целесообразно выделить следующие группы обучающихся:
 - **1 группа** – не преодолевающие минимальный балл или балансирующие на грани преодоления минимального балла, обучающиеся с неудовлетворительной подготовкой, получившие на экзамене менее 24 тестовых балла (в 2025 г. – 6 чел. – 0,8% от общего числа писавших).

Учащиеся данной группы, как правило, ограничиваются 15–20 заданиями с кратким ответом и не приступают к заданию с развёрнутым ответом или большинство экзаменуемых из данной категории, даже если приступает к выполнению задания 27 (развернутый ответ), делает это на низком уровне или не справляется с поставленной задачей (среднее значение выполнения задания 27 в 2025 г. обучающимися данной группы – 17,2%).

В группе не преодолевших минимального балла в 2025 г. экзаменуемые успешно выполняли задания 6 (Основные лексические нормы современного русского литературного

языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм – 66,7%), 7 (Морфологические нормы (образование форм слова – 50,0%) и 13 (Правописание НЕ и НИ – 33,3%). Участники экзамена из данной группы смогли преодолеть 50%-ный рубеж выполнения только по двум заданиям – заданию 6 (Лексические нормы) и 7 (Морфологические нормы). Наблюдения показывают, что участники экзамена, не преодолевшие минимального балла, получают удовлетворительные баллы за выполнение заданий части 1 экзаменационной работы, которые размещены в начале КИМ, и не справляются с заданиями, которые имеют отношение к работе с макротекстами.

- **2 группа** – обучающиеся с удовлетворительной подготовкой, освоившие базовый курс, но не приобретшие устойчивых навыков, имеющие трудности из-за отсутствия системных знаний по предмету; на экзамене получившие от 24 до 60 тестовых баллов (в 2025 г. – 1877 чел. - 35% от общего числа писавших).

В данной группе экзаменуемые практически не справляются с новыми или обновленными заданиями: 3 (Функциональная стилистика. Культура речи – 15,7%), орфографические задания – **10** (Употребление *ъ* и *ь* (в том числе разделительных). Правописание приставок. Буквы *ы* – и после приставок – 17,8%), **12** (Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий – 18,9%); пунктуационные задания: **18** (Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями – 16,6%), **21** (Пунктуационный анализ предложения – 20,6%). Кроме того, крайне неуспешными данные экзаменуемые были при выполнении следующих заданий: 8 (Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления – 28%), 9, 11, 13, 14 (большая часть орфографических заданий 27,7%–36,6%); 16 (Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении – 33,1%); 22 (Основные изобразительно-выразительные средства русского языка – 29,2%) и 26 (Средства связи предложений в тексте – 28,5%).

Участники экзамена из данной группы продемонстрировали невысокий уровень всех проверяемых компонентов лингвистической, языковой и коммуникативной компетенций. В целом более 20 заданий части 1 экзаменационной работы выполнены экзаменуемыми этой группы на уровне ниже 50%. Выше 50% эта группа экзаменуемых выполняет следующие задания части 1 работы:

- задания 1, 2, 6, 7, 25 (лексические, орфоэпические и морфологические нормы, лексический анализ слова);

В отличие от экзаменуемых, не преодолевших минимального балла, экзаменуемые данной группы выполняют задание 27 (развернутый ответ), получая баллы по критериям

K1, K3, K4, K5, K11, K12 и даже K2 (средний процент выполнения – 72,9). Низким оказался результат по критерию K8 (Соблюдение пунктуационных норм), – всего 22,7%.

- **3 группа** – выпускники, имеющие достаточный уровень подготовки по предмету, на экзамене получившие 32–42 первичных баллов, от 61 до 78 тестовых баллов (в 2025 г. – 2395 чел. или 44% от общего числа писавших);

Экзаменуемые данной группы (с хорошей подготовкой) испытали затруднения при выполнении нового задания 3 (Функциональная стилистика. Культура речи – 35,4%), а также заданий по орфографии: **10** (Употребление *ъ* и *ь* (в том числе разделительных). Правописание приставок. Буквы *ы* – и после приставок – 41,4%), **12** (Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий – 42,5%); пунктуационного задания **18** (Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями – 45,8%).

В то же время экзаменуемые из данной группы продемонстрировали достаточно высокий уровень сформированности некоторых проверяемых компонентов лингвистической, языковой и коммуникативной компетенций. Об этом свидетельствует качество выполнения следующих заданий части 1 экзаменационной работы:

- заданий 1, 2, 5–8 (лексические, орфоэпические, морфологические и синтаксические нормы) – от 74% до 97% выполнения;
- задания 15 (правописание *-н-* и *-nn-* в словах различных частей речи) – 77,1%;
- заданий 17, 19, 20 (заданий по пунктуации) – от 73% до 78% выполнения;
- задания 25 (лексикология и фразеология как разделы лингвистики; лексический анализ слова) – 88,7% выполнения.

При выполнении задания 27 (развернутый ответ) экзаменуемые не испытывали трудностей (средний процент выполнения – 86,6).

- **4 группа** – выпускники, имеющие высокий уровень подготовки по предмету «Русский язык», успешно выполняющие почти все задания, так называемые высокобалльники, на экзамене получившие 43–50 первичных баллов, от 81 до 100 баллов (в 2025 г. – 1084 чел. или 20,2% от общего числа писавших – 5362 чел.).

В группе от 81 баллов до 100 тестовых балла (наиболее подготовленные экзаменуемые) экзаменуемые хуже всего справились с заданием 3 (Функциональная стилистика. Культура речи) – 66,8%.

Самыми сложными для участников экзамена из этой группы стали те же задания, что и для группы с хорошей подготовкой, однако процент выполнения этих заданий в 2025 г. в группе наиболее подготовленных экзаменуемых значительно выше, чем в группе экзамену-

емых с хорошей подготовкой. Приведенные статистические данные по этим заданиям доказывают, что они имеют хорошую дифференцирующую способность для данных групп участников экзамена, а сравнение успешности их выполнения позволяет говорить о реально существующих проблемах в освоении определенных элементов школьного курса русского языка.

Можно утверждать, что экзаменуемые из данной группы продемонстрировали высокий уровень сформированности большинства проверяемых компонентов лингвистической, языковой и коммуникативной компетенций. Отметим, что средний уровень выполнения всех заданий **части 1** экзаменационной работы – 88,5%.

Средний процент выполнения задания 27 наиболее подготовленных выпускников ОО г.о. Самара – 94,8.

Выделим наиболее значимые направления работы с каждой группой обучающихся, исходя из их уровня подготовки и типичных проблем, которые необходимо компенсировать.

○ *Учителям и методическим объединениям.*

1. С обучающимися, показывающими низкий уровень знаний, необходимо выделить круг доступных им заданий, помочь освоить основные языковые нормы, сформировать навыки использования правил. Для обучающихся из группы с высоким уровнем знаний требуется создать условия для продвижения: дифференцированные по уровню сложности задания, возможность саморазвития, помощь в решении творческого задания.
2. Важно использовать эффективные для отдельных учеников способы предъявления информации на уроке, зная ведущие для них каналы поступления информации: текст, схема, таблица, карточка, проговаривание вслух, запись под диктовку, воспроизведение схемы по памяти, цветное оформление, яркие примеры и т.д.
3. Для сохранения стабильно высоких результатов ЕГЭ необходимо также учитывать направления изменения формата и содержания заданий, эти направления находят отражение в демоверсиях ЕГЭ, публикуемых на сайте ФИПИ. Включение в работу на уроке аналогичных заданий позволит расширить и углубить общую языковую подготовку и подготовку к экзамену.
4. Система работы учителя с учащимися, испытывающими трудности в обучении, также должна быть акцентирована на развитие навыков самоорганизации, контроля и коррекции результатов своей деятельности. Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет дополнительных занятий во внеурочное время, индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и др.

Необходимость дифференцированного подхода в обучении общепризнанный факт. Он должен быть основан на диагностике психофизиологических и когнитивных способностей обучающихся, а также на выработке индивидуального маршрута сопровождения учебной деятельности.

Рекомендуется использовать технологии интенсификации образовательного процесса для индивидуализации и оптимизации обучения русскому языку школьников с высоким уровнем подготовки, такие как модульная и блочная подача материала, «перевернутый класс», дистанционное обучение, грамматические тренинги и другие. Освободившееся время посвящается выполнению упражнений повышенной сложности, проектной и исследовательской работе и нестандартным задачам.

Хорошо подготовленные ученики часто не получают никакого прироста в знаниях и умениях в году итоговой аттестации, поэтому для них важны упражнения и задачи, превышающие базовый уровень знаний и умений, а также возможность развития самостоятельной деятельности. Что касается подготовки учащихся этой группы к экзамену, им полезно сконцентрировать внимание на решение тех заданий, в выполнении которых первое время они испытывают какие-либо трудности, и на написании сочинений. Этим ребятам можно предлагать самим составлять КИМ по типу ЕГЭ, включая подбор текстов для сочинений. Источником отрывков текстов для составления КИМ могут служить те книги, которые школьники читают в текущий момент, произведения, изучаемые на уроках литературы, или любимые произведения школьников.

Обучающихся, успешно осваивающих предмет и хорошо выполняющих задания экзамена, полезно привлекать к проверке выполненных их одноклассниками или обучающимися параллельных классов обезличенных диагностических и тренировочных работ по типу ЕГЭ.

Это поможет сильным ученикам сохранять высокий уровень подготовки к экзамену и осуществлять самоконтроль этого уровня.

Что же касается организации обучения школьников, требующих в освоении предмета особой педагогической поддержки, позволим себе напомнить учителям, что для этих детей очень важен индивидуальный временной режим. Они, как правило, работают медленно, а назначенные на выполнение заданий пределы времени чрезвычайно невротизируют их. Лучше или увеличивать время выполнения заданий этими учениками, или вовсе не ограничивать их во времени. Задача – сделать полно и качественно, а не быстро.

Ещё одно важное условие обучения таких учеников – **выверенность и дозированность учебного материала**. Даже в основном материале учитель может выделить темы, понятия, определения и правила, которые будут даны ученикам на ознакомительном уровне, если они с трудом осваивают предмет. Непостижимый и непонятный материал не будет усвоен этими учениками, и он не будет являться необходимым для их развития и

обучения по предмету. Таким образом, задача учителя заключается в определении необходимых и достаточных знаний, необходимых для слабых учеников по темам, которые они осваивают, а также в создании списка умений и навыков.

Необходимо помнить, что каждое новое умение формируется у таких детей, только если оно накладывается на качественно усвоенные знания и навыки. Этот процесс отражает схема:

знания + навык → умение 1

умение 1 + новое знание + новый навык → умение 2

умение 2 + новое знание + новый навык → умение 3.

Усвоение знаний и приобретение навыков совершается у слабых детей тем легче и закрепляется тем надежнее, чем лучше выучен ими теоретический материал, чем качественнее отработан он на практике. Поэтому посоветуем педагогам-словесникам контролировать качество знания учениками правил, облегчать процесс их выучивания применением мнемотехники и неустанно повторять их.

Визуализация материала, такая как рисунки, схемы, цветовое выделение, шрифты и маркировка, может помочь в освоении теоретического материала вместе с мнемотехникой. Для закрепления правила на практике, слабый ученик должен выполнять небольшие упражнения в течение неограниченного времени. Сначала ученик должен выполнить задания, связанные с употреблением орфограммы и/или пунктуации в словах и предложениях неискаженного текста, затем расставить изученные орфограммы или пунктограммы в словах или предложениях, а затем выполнить задания по употреблению языкового явления в своей собственной речи. Для слабых учеников закрепление теоретического материала на практике должно быть максимально пошаговым. Переход от одного вида упражнений к другому возможен только если задания предыдущего типа были выполнены качественно. Для выполнения заданий всех типов можно использовать алгоритмы, которые можно найти в специальных учебниках.

Активизация различных модальностей и использование разнообразных методов обучения помогают закрепить знания и навыки, особенно важно это для детей, которым трудно учиться. Поэтому при обучении нужно использовать различные дидактические материалы, включая звуковой материал, и задействовать кинестетический канал восприятия. Один из примеров таких материалов – грамматические конструкторы, а также создание схем предложения или образов слов.

Очень важны для школьников, испытывающих трудности в освоении русского языка, **постоянное повторение изученного, работа над ошибками, обучение работе со словарями**, сопутствующие изучению конкретной темы упражнения по развитию речи.

Принципиальное значение имеет систематичность в занятиях.

К особенностям учащихся, которые в первую очередь следует учитывать при индивидуализации учебной работы, относятся:

- обучаемость, т.е. общие умственные способности (в том числе, креативность), а также специальные способности;
- учебные умения;
- обученность, которая состоит как из программных, так и внепрограммных знаний, умений и навыков;
- познавательные интересы (на фоне общей учебной мотивации).

Учет названных показателей при индивидуализации обучения важен для всех учащихся. В большинстве случаев учитель исходит из комплекса, где доминируют три особенности учащихся:

- уровень успеваемости;
- уровень познавательной самостоятельности;
- степень интереса к учению.

Задания даются с учетом принципа возрастания трудности и сложности. Применение разноуровневых заданий в течение года может существенно повлиять на результативность подготовки к сдаче ЕГЭ.

Чтобы правильно организовать дифференцированное обучение для школьника любого уровня подготовки, учитель выпускного класса должен быть знаком с федеральными и региональными нормативными документами: (сайты <https://fipi.ru/>; <http://obrnadzor.gov.ru/gia/>), использовать в работе материалы ФГБНУ «ФИПИ»: открытый банк заданий <https://fipi.ru/ege/otkrytyy-bank-zadaniy-ege>; Унифицированные учебные материалы для подготовки председателей и экспертов предметных комиссий ЕГЭ <https://fipi.ru/ege/dlya-predmetnyh-komissiy-subektov-rf>; рекомендованные ФГБНУ «ФИПИ» пособия.

Помимо общей подготовки выпускника к сдаче ЕГЭ по предмету, на результат экзамена влияют другие не менее важные факторы. Поэтому для минимизации технических трудностей, которые могут возникнуть у выпускника в процессе сдачи ЕГЭ, необходимо обеспечить комплексную подготовку к сдаче экзамена, которая будет включать в себя изучение формата экзамена, рекомендации по организации времени выполнения заданий, проработку заполнения бланков, ознакомление с инструкцией.

Безусловно, для увеличения показателей качества обучения учителям необходимо прорабатывать с выпускниками навыки и умения, диагностика которых показала низкий результат. Но достижение высоких показателей подразумевает комплексную работу по

всем элементам содержания. Во избежание возникновения чрезмерной нагрузки или смещения фокуса внимания в сторону одной конкретной проблемы необходимо оказать педагогам консультационную, методическую и практическую помощь.

○ ***Администрациям образовательных организаций:***

Для совершенствования организации и методики преподавания русского языка в образовательных организациях можно рекомендовать следующие подходы:

1. **Разработка единой методической базы**, которая позволит стандартизировать подходы к преподаванию русского языка и обеспечить единообразие в подходах различных преподавателей. В рамках такой базы можно рассмотреть различные методики преподавания и выработать рекомендации по их применению.
2. **Внедрение современных педагогических технологий**, которые позволят сделать процесс обучения более эффективным и интерактивным. Можно использовать различные онлайн-платформы и приложения для обучения, а также внедрять новые методы оценки знаний.
3. **Регулярная поддержка учителей в развитии их профессионального и творческого потенциала.**
4. **Анализ уровня подготовки учащихся**, который включает сбор и анализ информации о текущем уровне подготовки каждого учащегося по русскому языку; определение групп учащихся по уровню предметной подготовки и потребностям обучения; планирование обучения, учитывая уровень каждой группы учащихся; использование различных методов и форм дифференцированного обучения в зависимости от уровня и потребностей учащихся.
5. Контроль и анализ результатов работы МО словесников ОО, связанных с разработкой дифференцированных/индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.
6. Проведение (оптимально не реже 2-х раз в году) внутришкольного мониторинга результатов контрольной работы (в формате ЕГЭ) с целью прогнозирования итогов ГИА.
7. Своевременное/систематическое информирование через классных руководителей о результатах промежуточных работ обучающихся их родителей (законных представителей).

8. **Повышение квалификации преподавателей**, которое позволит им быть в курсе последних тенденций развития языка и образования в целом. Можно проводить курсы повышения квалификации и конференции для обмена опытом между преподавателями.
9. **Организация дополнительных занятий**, которая поможет обучающимся улучшить свои знания русского языка и получить дополнительные практические знания.

- ***Муниципальным органам управления образованием.***

Дифференцированное образование – обучение, основанное на индивидуальных потребностях, предпочтениях и способностях каждого ученика. Муниципальные органы управления образованием работают над организацией такого рода обучения в государственных школах России.

Для совершенствования дифференцированного обучения учащихся рекомендуем:

1. **Создавать модели обучения** и соответствующие программы, которые учитывают потребности и интересы каждого ученика.
2. **Разрабатывать программы** по дифференциации образовательного процесса.
3. **Разрабатывать методики** дифференцированного обучения и контроля.
4. Предлагать учителям **дополнительную подготовку** для развития навыков дифференцированного обучения и работы с разными уровнями подготовки учеников.
5. **Обеспечивать ОО** необходимыми учебными материалами, методическими пособиями и средствами для дифференцированного обучения.

- ***Прочие рекомендации.***

Для организации дифференциации обучения в школах необходимо:

- 1) использование различных учебных материалов и методов обучения для удовлетворения потребностей каждого ученика;
- 2) создание групп с учениками, имеющими схожий уровень знаний, чтобы максимально эффективно использовать время на учебный процесс;
- 3) выработка учебных заданий, домашней работы и проектов, учитывая индивидуальные предпочтения и уровень знаний учеников;
- 4) обеспечение возможности для индивидуальной работы учеников в случае необходимости;

- 5) регулярная проверка понимания материала каждым учеником и корректировка учебного плана при необходимости.

Планируемые меры методической поддержки изучения предмета «Русский язык» в 2025-2026 уч.г. на муниципальном уровне, в том числе в ОО с низкими результатами ЕГЭ 2025 г.

Рекомендуется организовать обсуждение на методических объединениях учителей русского языка ОО следующих материалов:

- анализ результатов ЕГЭ 2025 года, типичных ошибок и затруднений, средств повышения качества образования по предмету;
- анализ демоверсии, обсуждение планируемых изменений КИМ по русскому языку 2026 г.
- обсуждение в ходе семинаров проблемных тем (вопросов), выявленных в ходе анализа ЕГЭ-2025 по русскому языку:
 - совершенствование навыков обучающихся в определении средств связи предложений в тексте, отборе языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения;
 - совершенствование орфографических навыков обучающихся, в частности, в области правописания личных окончаний глаголов и суффиксов причастий;
 - совершенствование навыков пунктуационного анализа.

С целью организации методической поддержки учителей русского языка определены направления повышения квалификации учителей:

- эффективные технологии и методы подготовки к ЕГЭ по русскому языку в школах с низкими результатами;
- формирование читательской грамотности обучающихся;
- конструирование учебных заданий при подготовке учащихся к ЕГЭ по русскому языку, методические и содержательные аспекты изучения разделов «Орфографический анализ» и «Пунктуационный анализ».
- эффективные технологии и методы подготовки по написанию сочинения-рассуждения на ЕГЭ.

Планируемые меры методической поддержки изучения предмета «Русский язык» в 2025-2026 уч.г. на муниципальном уровне, в том числе в ОО с низкими результатами ЕГЭ в 2025 г.

№	Дата (месяц)	Мероприятие
---	-----------------	-------------

1	Сентябрь	Проведение окружных августовских конференций учителей–предметников с анализом результатов ЕГЭ по предмету. Разбор «провальных» заданий, обсуждение путей решения данных вопросов
2	Сентябрь	Участие в областном вебинаре в рамках «предметной вертикали» для учителей-предметников всех ОО Самарской области по результатам и разбору заданий ЕГЭ по русскому языку 2025 г.
3	Октябрь	Заседания окружного УМО «Закрепление педагогов - наставников, имеющих высокие достижения по ОГЭ и ЕГЭ за педагогами с низкими результатами».
4	Сентябрь - май	Повышение квалификации педагогов через систему ДПО (Организации ДПО Самарской области).
5	В течение года	Консультирование педагогов по актуальным проблемам образования (УМО учителей русского языка и литературы г.о. Самара, ЦРО г.о. Самара).
6	Октябрь -апрель	Активное участие в деятельности предметной вертикали: региональное УМО учителей русского языка и литературы – окружное УМО – школьное МО в системе общего образования Самарской области (проведение вебинаров и мастер-классов по «западающим темам» с учетом анализа результатов ЕГЭ).

СОСТАВИТЕЛЬ ОТЧЕТА по учебному предмету «РУССКИЙ ЯЗЫК»:

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к муниципальным, региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
...Иванова Светлана Юрьевна	Методист отдела мониторинга развития образования и аналитической работы МУНИЦИПАЛЬНОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ» ГОРОДСКОГО ОКРУГА САМАРА; кандидат педагогический наук
...	