

4.1. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета «Русский язык» для всех обучающихся г.о. Самара 9-х классов

4.1.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «Русский язык» для всех обучающихся.

- *Учителям, методическим объединениям учителей русского языка*
ОО

Анализ результатов ОГЭ по русскому языку в г.о. Самара свидетельствует о том, что выпускники 9-х классов 2025 г. показали хорошее знание элементов содержания / умений и видов деятельности по русскому языку. С большинством заданий обучающиеся справились успешно.

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
5	Самарское	11194	391	3,5	3809	34,0	4893	43,7%	2101	18,8

В ходе анализа также было выявлено, что у выпускников г.о. Самара наибольшие затруднения вызвали некоторые задания базового уровня (проценты выполнения ниже 55%) с кратким ответом:

- задание 2. «Синтаксический анализ предложений» (53,6%);
- задание 3. «Синтаксический анализ предложений» (53,1%);
- задание 4. «Пунктуационный анализ предложений» (48,5%);
- задание 6. «Орфографический анализ слов» (37,5%);
- задания 1 и 13 – Соблюдение пунктуационных норм (43,7%).

Таким образом, в ходе анализа было выявлено, что у выпускников 9 классов г.о. Самара наибольшие **затруднения вызвали задания** на владение следующими проверяемыми умениями и способами действий:

- умение проведения синтаксического анализа предложения, определение синтаксической роли самостоятельных частей речи в предложении; определение грамматической основы предложения; выделение средств синтаксической связи между частями сложного предложения (задание 2 – 53,6% выполнения, что, однако, на 1% выше, чем по Самарской области в целом (52,8%); задание 3 – 53,1% выполнения что, однако, на 2,1% выше, чем по Самарской области в целом (51,0%);

- навык применение правил постановки знаков препинания (задание 4 – 48,5% выполнения, что на 1,7% ниже, чем по Самарской области в целом (50,2%); задания 1 и 13 – соблюдение пунктуационных норм – 43,7%, что на 3,5% выше, чем по Самарской области в целом (40,2%);
- умение находить орфограммы в слове и применять правила написания слов с орфограммами (задание 37,7% выполнения, что на 1,2% ниже, чем по Самарской области в целом (38,9%).

В 2024 году ниже 50% были результаты заданий 2 (40,8%), 3 (синтаксический анализ простого и сложного предложения) – 35,2%, задания 11 (нахождение основных выразительных средств лексики и фразеологии) – 47,5%. В 2025 году результаты учащихся при выполнении этих задач улучшились, процент их выполнения – более 50%, что говорит о повышении качества подготовки обучающихся: задание 2 – 53,6%, задание 3 – 53,1%, задание 11 – 57,6%. Учащиеся в группах, получивших отметки «4» и «5», при решении указанных заданий выполнили их успешно: от 57,6 до 91,7%. В группах учащихся, получивших оценки «2» и «3», сложности с решением этих задач пока остаются: процент выполнения варьируется от 16,1% до 40,7%.

Кроме того, прослеживается корреляция между результатами задания на пунктуационный анализ и критерием СК2 (соблюдение пунктуационных норм). Выполнение этого критерия в сочинении и изложении составляет 43,7%, (в 2024 г. – 40,7%), в группе учащихся, получивших отметку «2», всего 4,7%. Соблюдение пунктуационных норм при написании творческой работы остается для данной категории обучающихся сложным.

Традиционно самыми трудными для учащихся, как и в предыдущие годы, оказались задания 3, 4 и 6.

Рассмотрим их.

Задание 3 предполагает проведение синтаксического анализа предложения, определение синтаксической роли самостоятельных частей речи в предложении.

Следовательно, важно принять во внимание следующие проверяемые элементы содержания (КЭС):

- классификация сложных предложений;
- понятие о сложносочинённом предложении, его строении;
- виды сложносочинённых предложений;
- средства связи частей сложносочинённого предложения;

- понятие о сложноподчинённом предложении, главная и придаточная части предложения;
- союзы и союзные слова;
- виды сложноподчинённых предложений по характеру смысловых отношений между главной и придаточной частями, структуре, синтаксическим средствам связи;
- сложноподчинённые предложения с несколькими придаточными; однородное;
- неоднородное и последовательное подчинение придаточных частей;
- понятие о бессоюзном сложном предложении;
- смысловые отношения между частями бессоюзного сложного предложения;
- типы сложных предложений с разными видами связи.

Совершенно ясно, что неумение проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения, опознавать определенные грамматические конструкции, выполнять пунктуационный анализ сложного предложения затрудняет понимание текста. Это может также свидетельствовать о недостаточной сформированности умений проводить многоаспектный анализ текста.

Сложности при выполнении заданий на пунктуацию (**задание 4**) связаны, как правило, с неумением определять грамматическую основу предложения, а это одно из базовых умений в области синтаксиса, чрезвычайно важное не только для понимания структуры предложения, но и для овладения пунктуационными нормами. Для успешного выполнения этого задания у школьника также должно быть сформировано умение пользоваться знаками препинания в соответствии с пунктуационными правилами.

Задание 4 – новое для учащихся, появилось в 2024 году, построено по типу задания ЕГЭ на определение грамматического соответствия (задание 8), по формату и по способу предъявления информации является сложным для девятиклассников. Оно проверяет умение устанавливать соответствие между пунктуационными правилами и предложениями, которые могут служить примерами для приведённых пунктуационных правил: средний процент выполнения – 48,5; в группе «2» – 11,8%, у «отличников» – 86,0%. Для сравнения: в 2024 году средний балл по этому заданию был 39,7%, и можно увидеть улучшение результатов на 8,8%, но системные проблемы в пунктуации у большинства учащихся не решены. На отработку этого задания следует обратить особое внимание, поскольку для его решения требуется не только знание «син-

таксической» теории, но сформированность метапредметных умений (анализировать, сравнивать, классифицировать, делать логические выводы, синтезировать и т.д.).

Рассмотрим пример задания 4.

Установите соответствие между пунктуационными правилами и предложениями, которые могут служить примерами для приведённых пунктуационных правил. К каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ПУНКТУАЦИОННЫЕ ПРАВИЛА ПРЕДЛОЖЕНИЯ

А) Между однородными членами предложения перед второй частью двойного союза ставится запятая.

Б) обстоятельство, выраженное деепричастным оборотом, обособляется.

В) обстоятельство, выраженное сравнительным оборотом, обособляется. 1) Мы плыли на лодке по тёмной, как чернила, реке, петляющей между мрачными скалами.

2) Н.М. Пржевальский, известный географ и натуралист, путешествовал не только по Дальнему Востоку, но и по Центральной Азии.

3) Звёзды дрожали в тёмно-синей глубине неба, как дрожат капли росы утром на траве, окутанной туманом.

4) Оставшись один, Алексей ходил по комнате, браня себя вполголоса за невнимательное отношение к сестре

5) Кусака долго металась по следам уехавших людей, добежала до станции и, промокшая, грязная, вернулась обратно.

Объясним задание. Правилу А (Между однородными членами предложения перед второй частью двойного союза ставится запятая.) соответствует предложение 2: Н.М. Пржевальский, известный географ и натуралист, путешествовал не только по Дальнему Востоку, но и по Центральной Азии.

Правилу Б (Обстоятельство, выраженное деепричастным оборотом, обособляется) соответствует предложение 4: Оставшись один, Алексей ходил по комнате, браня себя вполголоса за невнимательное отношение к сестре.

Правилу В (Обстоятельство, выраженное сравнительным оборотом, обособляется.) соответствует предложение 1: Мы плыли на лодке по тёмной, как чернила, реке, петляющей между мрачными скалами.

Ответ: 241.

Умение проводить пунктуационный анализ тесно связано со знанием синтаксической теории: знаки препинания в простом и сложном предложениях, знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи между частями, знаки препинания при второстепенных членах предложения, обособлениях, однородных членах предложения, вводных словах, обращениях, прямой речи, цитировании и др. В задании может быть использовано любое пунктуационное правило, которое изучалось в 5 – 9 классах (см. Кодификатор проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования). Сложности при выполнении подобных заданий, как правило, связаны с неумением выделить искомую конструкцию и сопоставить её с указанным правилом.

Для успешного выполнения этого задания у обучающегося также должно быть сформировано умение пользоваться знаками препинания в соответствии с пунктуационными правилами.

Самым сложным для выпускников 2025 года традиционно осталось **задание 6** – орфографический анализ: 37,5% – средний процент выполнения; в группе «2» – 12,0%, у «отличников» – 74,0%. Для сравнения: в 2024 году средний балл по этому заданию был 25,6%, среди обучающихся, получивших отметку «5», – 63,0 %. Можно увидеть улучшение результатов, но системные проблемы в орфографии у большинства учащихся не решены.

Рассмотрим пример **задания 6**.

Укажите варианты ответов, в которых дано верное объяснение написания выделенного слова. Запишите номера ответов.

- 1) *С МЯЧОМ* – в окончаниях имён существительных после шипящих под ударением пишется буква О.
- 2) *ТАЮЩИЙ* – в суффиксе действительного причастия настоящего времени, образованного от основы глагола II спряжения, пишется буква Ю.
- 3) *УХАЖЁР* – в корне имени существительного после шипящих под ударением пишется буква Ё.
- 4) *НЕ ИЗУЧИВ* – частица НЕ с кратким причастием пишется раздельно.
- 5) *ВПРАВО* – написание суффикса -О в наречии определяется наличием приставки В-.

Верные утверждения представлены в номерах 1 и 5. Объясним ошибки. Во втором утверждении обучающийся должен был увидеть ошибку в определении спряжения: в суффиксе действительного причастия настоящего вре-

мени, образованного от основы глагола I спряжения, пишется буква Ю. В третьем утверждении неверно определена морфема: это суффикс ЁР имени существительного, в четвертом - часть речи, *не изучив* - это деепричастие.

Необходимо обратить внимание на то, что для выполнения задания 6 нужны знания по фонетике, лексике, морфемике, морфологии, орфографии. Эти умения должны применяться вместе с другими видами анализа: орфографическим, лексическим, морфологическим, морфемным и словообразовательным.

Таким образом, чтобы выполнить это задание, у обучающихся должны быть сформированы аналитические умения и навыки, связанные с усвоением опознавательных признаков частей речи, знанием фонетической характеристики слова. Выпускники девятых классов должны уметь делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова, различать словообразовательные и формообразующие морфемы, способы словообразования. Необходимо на каждом уроке формировать у обучающихся умение находить орфограммы и применять правила написания слов с орфограммами. Особенно большое внимание учителю стоит уделить отглагольным прилагательным и причастиям: научить учащихся определять, какой частью речи являются приведённые слова, какие грамматическое и лексическое значения они имеют, какая у них структура.

Незнание морфологических признаков слова, неумение определять часть речи, неумение различать созвучные словоформы могут привести не только к неверному ответу в задании, но и к ошибкам в письменной речи, что отражается в текстах изложения и сочинения.

Задания 4, 6 выполнены со средним процентом выполнения **ниже 50%**, они предполагают проведение синтаксического, пунктуационного и орфографического анализа соответственно. Выпускник должен проанализировать данные слова и предложения и выбрать (из указанных) их верные характеристики (6 задание) и места постановки знаков препинания (4 задание). Кроме конкретных предметных знаний, обучающийся в данных заданиях должен продемонстрировать также умение понимать взаимосвязи между языковыми явлениями, категориями, уровнями языка.

Таким образом, с точки зрения метапредметных результатов низкий уровень выполнения заданий 4, 6 показывает недостаточную сформированность у выпускников таких результатов, как умение определять лингвистические понятия, устанавливать причинно-следственные связи между языковыми категориями, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы.

Таким образом, для устранения затруднений при выполнении соответствующих заданий КИМ (4, 6) **рекомендуется работать над следующим элементом содержания:**

- фонетический, морфемный, морфологический, орфографический, синтаксический и пунктуационный анализ языкового материала;
- основные нормы литературного языка (грамматические, орфографические, пунктуационные, речевые); использовать их в речевой практике при создании письменных высказываний.

На основании анализа статистических данных о результатах выполнения отдельных заданий экзаменационной работы и ОГЭ по русскому языку в 2025 году в целом, анализа выявленных типичных затруднений и ошибок обучающихся предлагается ряд рекомендаций по совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета «Русский язык» в образовательных организациях г.о. Самара

При организации обучения русскому языку важно обратить внимание на следующие аспекты преподавания предмета.

- ✓ Организовывать специальную работу в предметном обучении, направленную на формирование у обучающихся системных знаний по русскому языку, на выработку важнейших предметных умений и навыков, связанных с применением этих знаний в типовых и нетиповых учебных ситуациях:
 - умений использовать полученные знания по предмету для проведения разных видов анализа языковых единиц: лексического, синтаксического, пунктуационного, орфографического, грамматического;
 - навыков владения письменной речью, монологической контекстной речью;
 - умений осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей, планирования и регуляции своей деятельности;
- ✓ организовать целенаправленную системную образовательную деятельность по предмету, ориентированную
 - на формирование у обучающихся метапредметных умений, основанных в том числе на логических универсальных учебных действиях, общих интеллектуальных умениях, таких, как анализ, умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации языковых единиц, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение при применении орфографических, пунктуационных правил, языковом

анализе текста, предложения, словосочетания, слова, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач по предмету; уметь осуществлять широкий внутрипредметный и межпредметный перенос знаний и способов действий;

– на формирование у обучающихся общеучебных УУД, позволяющих школьникам успешно осуществлять поиск и выделение информации; ориентировку в содержании текста; отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию; интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию; оценивать достоверность информации, высказывать оценочные суждения на основе текста.

Реализацию методических систем развивающего обучения русскому языку, способствующих интеллектуальному развитию обучающихся через формирование у них опыта продуктивных видов учебно-познавательной деятельности, рекомендуем осуществлять, опираясь на использование следующих

- педагогических технологий:

- технологии проблемно-интегративного обучения, обеспечивающей вовлечение обучающихся в проблемно-поисковую деятельность, которая является основой продуктивных видов учебно-познавательной деятельности (исследовательской, проектной), способствует формированию у школьников научного типа мышления, способности к самостоятельному поиску путей решения поставленной задачи на основе внутрипредметного и межпредметного отбора, переноса и применения знаний и способов действий;
- технологий проектного обучения;
- технологий формирования универсальных учебных действий;
- технологий индивидуально-дифференцированного обучения и др.;

- форм организации обучения:

– урочная работа: проблемные уроки; уроки-исследования; уроки решения лингвистических задач и др.;

– внеурочная работа: проектные и исследовательские мастерские, лингвистические практикумы и др.;

- методов обучения:

- проблемное изложение.

На разных этапах изучения курса русского языка при организации работы с обучающимися, имеющими разный уровень стартовых возможностей,

рекомендуем использовать модификации метода: на начальном этапе изучения курса – метод монологического проблемного изложения; на этапе формирования целостной системы знаний, умений, навыков обучающихся по предмету – метод диалогического проблемного изложения; на завершающем этапе – метод самостоятельной проблемно- поисковой деятельности под управлением учителя;

– **логические методы обучения** (сравнение, классификация и др.). Для повышения эффективности применения данных методов рекомендуем шире использовать задания и упражнения, направленные на развитие аналитико-синтетического мышления обучающихся, формирование у школьников умения находить общие и отличительные признаки сравниваемых объектов («Разделите на группы...», «Выпишите...», «Добавьте...»); упражнения, направленные на формирование умения определять отношения между понятиями, выделять общее понятие («К словам, обозначающим частные понятия, добавьте слова, обозначающие общие понятия»); упражнения, направленные на формирование умения делить объекты на классы по заданному основанию («Выпишите, учитывая основание...», «Добавьте, учитывая основание...», «Разделите, учитывая основание ...») и др.;

– реализация внутрипредметных и межпредметных связей и др.;

- средств обучения:

- система учебных проблем, в том числе межпредметных, реализуемая в условиях урочной и внеурочной работы обучающихся по русскому языку;
- система упражнений разного уровня сложности, в том числе тех, в формулировке заданий которых используются различные источники информации (текст, таблица, модель) или содержится недостаточная, избыточная или контекстная информация;
- знаково-символические модели разной степени обобщённости;
- внутрипредметные и межпредметные связи и др.

В целях преодоления затруднений и ошибок обучающихся, обусловленных неполным усвоением элементов содержания предмета, рекомендуем:

1. **Использовать возможности системного подхода**, определяющего строгую последовательность, логику усвоения лингвистического материала, создающего условия для преодоления фрагментарности курса русского языка, в формировании лингвистической компетенции обучающихся. Задача учителя состоит в построении иерархии понятий, изучении их во взаимосвязи в практической деятельности с языковым материалом. Так, чтобы справиться с заданием 6 Основного государственного экзамена, участнику ОГЭ необходимо уметь

выделять морфему в слове, квалифицировать частеречную принадлежность слова, квалифицировать орфограмму. Поэтому для успешного выполнения этого задания необходимы знания по орфоэпии, морфемике, морфологии, лексике, синтаксису. Всем этим умениям необходимо уделять должное внимание в процессе изучения курса, а на этапе подготовки к экзамену нужно организовать системное повторение этих разделов.

Успешность формирования орфографического умения зависит от уровня осознания языковой сущности каждой орфографической ситуации и от умения проводить языковой анализ в процессе письма: на этапе обнаружения орфограммы, этапе языковой квалификации явления и этапе применения правила. Чтобы экзаменуемые не допускали ошибок в морфемном анализе, учитель должен убедить обучающихся в том, что анализ слова по составу является разновидностью смыслового анализа, в ходе которого вычленяются значимые части слова, т. е. морфемы, а также результатом словообразовательного анализа, заключающегося в установлении последовательности и особенностей образования того или иного слова. Решить поставленные задачи помогут словари. Пользу в освоении орфографических навыков при выполнении задания 6 может оказать задание, ориентированное на словообразовательный анализ.

Значимую роль в отработке орфографических навыков и формировании лингвистической компетенции должен играть этимологический анализ. Важнейшим умением, которое учитель должен формировать у обучающихся, является умение подбора однокоренных слов.

Во время повторения можно включить в работу по морфемному анализу слова с этимологическими приставками: **ис-** – исчез, искусство, исказить или с этимологическими суффиксами: ба – свадьба, молотьба и т. п. Безусловно, необходимо подчеркнуть специфику морфемного строения этих слов в современном русском языке.

Особое внимание в ходе повторения и систематизации материала по орфографии рекомендуем уделять навыкам правописания личных окончаний глаголов и суффиксов причастий. Избежать ошибок при выполнении обучающимися задания 6 ОГЭ помогут тренировки в трансформировании инфинитива в личные формы глагола и наоборот, а также системная работа над формированием у обучающихся умений восстановить неопределенную форму производящего глагола.

2. ***Расширить спектр применяемых на уроке русского языка заданий по орфографии и пунктуации.*** Это «расширение» может быть обеспечено и благодаря актуализации проверенных временем, доказавших свою эффективность упражнений:

1) имитативных упражнений:

- чтение слов или текста с установкой на нахождение орфограмм,
- пунктограмм;
- в необходимых случаях – уточнение того, что память не сохранила;
- выделение орфограмм;
- комментарий к орфограммам и пунктограммам вслух или про себя;
- проверка орфограмм по алгоритму, обычно свернутому;

в связи с этим на уроках русского языка в 5 – 9 классах могут и должны найти место все виды обучающего и контрольного списывания: списывание с орфографическим и (или) пунктуационным комментированием, списывание с выделением орфограмм, списывание со вставкой пропущенных букв, знаков препинания, списывание с частичной перестройкой текста и пр.;

2) подробного, полного и краткого, свернутого комментирования.

В сущности, подробное, полное и краткое, свернутое комментирование – это один из видов анализа, разбора. Оно может быть использовано при решении проблем, связанных с затруднениями школьников в объяснении, доказательстве своего выбора при выполнении заданий 2, 5 ОГЭ.

3. Учитывать особенности методических подходов к формированию у обучающихся ключевых синтаксических и пунктуационных умений на разных ступенях обучения.

В 5–7 классах доминирующим является формально-грамматический подход. Грамматические знаки препинания – знаки, обусловленные строением предложения, его синтаксисом, строго обязательные, отражающие грамматическое членение речи: знаки препинания на стыке частей сложного предложения, для выделения грамматически не связанных членов предложения (обращение), при однородных сказуемых, знаки, выделяющие определения-причастные обороты и обстоятельства-деепричастные обороты, знаки препинания в предложениях с прямой речью.

В 8–9 классах системный подход в изучении синтаксиса предполагает углубление знаний на основе освоения формально-грамматических и смысловых отношений синтаксических единиц в простом осложнённом и сложном предложениях. Смысловые знаки препинания (при обособлении, присоединении, уточнении, между однородными определениями) дополняют систему пунктуации русского языка.

Важно организовать работу по развитию пунктуационных умений, обучающихся с опорой на функционально-семантический подход в обучении русскому языку. Пунктуационные умения предполагают и грамматико- синтаксические, и речевые операции. Осознание структуры синтаксической конструкции школьниками происходит с опорой на синтаксические познания и отражает способность школьников соотносить конкретный языковой материал с отвлеченной схемой, а выбор необходимого знака предполагает синтаксические и пунктуационные умения, способность соотносить конкретный материал со схемой и с образцом и понимание смысловых оттенков той или иной конструкции. Именно поэтому в практике обучения русскому языку рекомендуем шире использовать современные методические системы, ориентирующие на комплексное изучение разделов «Синтаксис» и «Пунктуация», богатейшие возможности материала современных учебников по русскому языку.

4. ***Проводить регулярные тренинги по разделам школьной программы*** по русскому языку (орфографические, пунктуационные и др.) на текстовом материале, предлагаемом ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» (интерактивный «Открытый банк заданий ОГЭ).
5. ***Углублять работу с содержательными аспектами текста***, в частности особое внимание уделять умениям обнаруживать главную информацию в тексте, формулировать тему, выявлять проблематику, объяснять лексическое значение незнакомых слов исходя из контекста, а также последовательно работать над формированием аналитических умений учащихся. При организации данной работы шире использовать стратегии и приемы смыслового чтения.
6. ***Включать в материалы уроков русского языка в 5–9 классах задания, связанные с анализом целостного текста***: комплексная работа с текстом позволит углубить и расширить представления будущих участников ОГЭ о различных языковых явлениях, увидеть содержательное, стилевое и структурное единство текста и тем самым снизить риск ошибок. Анализ целостного текста позволит совершенствовать логическое мышление, умение видеть не только формальную, но и смысловую связь между частями текста. Эта рекомендация обусловлена тем, что большинство заданий ОГЭ, предъявляемых в форме текста и микротекста, тесно связаны между собой и позволяют

совершенствовать культуру речи участников ОГЭ, их логические и речеведческие умения.

7. С целью формирования у обучающихся умений строить связное речевое высказывание систематически проводить письменные работы разных типов и уровней сложности и **усилить аналитическую работу над результатами их выполнения, начиная с 5 класса.**
8. Включить в систему работы на уроке задания и упражнения, направленные на **редактирование и корректирование текста**. Данную работу можно проводить с опорой на реализацию основных принципов обучения редактированию, предложенных Т. А. Ладыженской:
 - редактирование должно проводиться систематически;
 - должно быть целенаправленным;
 - целесообразно начинать обучение редактированию с анализа чужих текстов;
 - должно связываться с работой по рецензированию (письменному и устному);
 - предполагает обучение технике правки и алгоритмам саморедактирования (с использованием трех видов чтения).

При этом целесообразно проводить редактирование (коллективное или индивидуальное) письменных высказываний, используя критериальный подход к оцениванию письменного высказывания учащихся.

9. **Продолжить планомерную деятельность по отработке каллиграфических навыков**, «чистоты» письма: особенности письма (почерк) и качество оформления 1 и 3 части вызывают много нареканий со стороны экспертов, а качество записи ответов в бланке № 1 вызывает трудности в верификации ответов и ведет к снижению показателей из-за неграмотно или непонятно записанного

Все большее значение в системе КИМ ОГЭ по русскому языку приобретают задания комплексного характера, в связи с этим необходимо

- организовывать повторение тем по орфографии, не только систематизируя материал в тематические блоки, но увеличить количество заданий обобщающего характера поиск орфограмм в слове и применение правил написания слов с орфограммами; организовать повторение материала на различение омонимичных случаев, отрабатывать навыки морфемного анализа слов;

- систематизировать материал, связанный с умением проведения синтаксического анализа предложения, определение синтаксической роли самостоятельных частей речи в предложении; определение грамматической основы предложения; выделение средств синтаксической связи между частями сложного предложения; соблюдением пунктуационных норм; повысить контроль и расширить введение в урочную деятельность работу с комплексными (обобщающими) заданиями по синтаксису и пунктуации; для более эффективной организации освоения синтаксиса и пунктуации на этапе основной школы учителям русского языка важно:
 - обучать пунктуации на синтаксической основе (умение определять грамматическую основу или грамматические основы предложения как фундаментальное языковое умение) и морфологической основе (например, умение различать причастные и деепричастные обороты);
 - продолжить практику составления схем предложений для наглядного, образного представления о пунктуационных правилах; более широко опираться на семантический подход;
 - учитывать огромную роль интонации в пунктуационном оформлении предложения (причем как роль «положительную», когда интонация помогает правильно расставить знаки препинания, так и роль «отрицательную», когда ориентация только на интонацию неизбежно приводит к пунктуационным ошибкам);
- взять на контроль работу с основными понятиями, связанными с соблюдением орфографических пунктуационных норм; в основе освоения орфографии и пунктуации лежат три главных навыка
 - определение части речи,
 - выделение части слова,
 - нахождение грамматической основы,работа в этих направлениях должна носить постоянный, систематический характер, именно такой подход позволит сформировать у учащихся навык проведения фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического анализа слова.
- вводить в учебную деятельность задания, направленные на различные формы работы с текстом; работать с разными видами текстов, формируя у обучающихся коммуникативную и лингвистическую компетенции, для чего на уроке необходимо уделять особое внимание чтению, использовать **методику функционального чтения, поисковые и эвристиче-**

ские методы, привлекать для анализа в практике преподавания тексты разнообразной тематики и стилевой принадлежности, проводить анализ языкового материала, так как именно умение анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов оказалось сформированным не в полной мере у выпускников;

- проводить внутренние мониторинги уровня подготовки по русскому языку для обучающихся, планирующих сдавать ОГЭ, начиная с 8 класса;
- использовать в практике банк заданий, размещенных на сайте ФИПИ (в начале учебного года учитель должен провести анализ кодификатора с целью ознакомления с экзаменационной работой, обратить внимание учащихся на перечень нормативных актов, содержащихся в Спецификации)

<http://oge.fipi.ru/os/xmodules/qprint/index.php?proj=2F5EE3B12FE2A0EA40B06BF61A015416>

С целью совершенствования преподавания учебного предмета учителям также необходимо:

- расширить работу над формированием навыка смыслового чтения, умения понимать текст и увеличить различными способами контроль понимания прочитанного (предлагать по возможности небольшие тексты на уроке, которые можно быстро прочитать и поработать, чтение фрагментов и их комментирование, письменные домашние и классные краткие ответы на вопросы по содержанию текстов/фрагментов и т.д.);
- продолжать работу по формированию функциональной (читательской) грамотности обучающихся: умение находить информацию, извлекать её, интерпретировать, оценивать, аргументировать, применять в различных жизненных ситуациях;
- определить оптимальное количество письменных работ, связанных с аудированием для развития умения адекватно понимать информацию устного сообщения (цель, тему основную и дополнительную, явную и скрытую информацию);
- организовать работу на уроке и дома таким образом, чтобы формирование ключевых навыков, лежащих в основе освоения орфографии и пунктуации: определение части речи, выделение части слова и нахождение грамматической основы, - носило постоянный, систематический характер, а разбор слова по составу и как части речи, выделение грамматической основы стали для учащихся обыденным, рутинным заданием, наряду с заданиями вставить пропущенные буквы или знаки препинания. Для этого достаточно на каждом уроке уделять этим видам языкового анализа несколько минут, используя для экономии времени уже

написанный школьниками материал домашнего или классного упражнения (текста). При этом в фокусе внимания может быть как полный, так и частичный анализ (найти только подлежащие, найти только односоставные предложения, выделить только суффиксы, надписать все служебные части речи и т.д.);

- обращаться к межпредметным связям русского языка и литературы в части общих требований к ГИА и пересекающихся тем, включать элементы лингвистического и литературоведческого анализа текста на уроках литературы и русского языка соответственно, что способствует достижению предметных результатов по обоим предметам, формируют целостный филологический взгляд на текст, помогают лучше понимать текст, расширяют словарный запас и развивают языковое чутье;
- в целях выявления причин ошибок при выполнении заданий 4, 6 необходимо проводить как можно более детальную диагностику затруднений, которая позволит разделить предметное знание и метапредметные умения, а внутри предметных выделить конкретные «западающие» элементы. Например, задание 4 может быть выполнено неверно, потому что ученик не способен удержать в поле зрения множество критериев (метапредметное умение), а подробный разбор слова вслух по шагам обнаруживает наличие предметных знаний. Причины ошибок в выделении грамматической основы (задание 2) могут крыться в неумении различать именительный и винительный падеж, в непонимании смысла предложения (невнимательное чтение, неверное интонирование, незнание значения слов), в незнании способов выражения подлежащего и сказуемого и т.д.

Важнейшими умениями, позволяющими говорить о сформированности лингвистической компетенции, являются умения выделять существенные свойства у изучаемых явлений и понятий и отделять их от несущественных, а также устанавливать связи между выделенными свойствами. Правило само по себе еще не приводит к правильному письму, оно лишь помогает определить тот объем знаний и умений, обладание которым с помощью упражнений обеспечивает успешное формирование необходимых навыков. А для этого при обучении орфографии и пунктуации в системном курсе русского языка основной школы необходимо уделять постоянное внимание смысловой стороне рассматриваемых языковых явлений (лексических, грамматических, словообразовательных и др.), использовать разнообразные виды деятельности, нацеленные на применение знаний и умений в различных ситуациях, а не на простое их воспроизведение. Именно отмеченные методические подходы должны лечь

в основу ежеурочной правописной практики в системе среднего общего образования, что позволит довести до совершенства орфографические и пунктуационные навыки 9-классников.

4.1.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников 9-х классов с разным уровнем предметной подготовки.

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Основной государственный экзамен является в первую очередь испытанием, проверяющим индивидуальные достижения участника экзамена по предмету, поэтому трудно переоценить значение учета индивидуальных особенностей обучающихся в освоении школьного курса и дифференцированного подхода к обучению русскому языку.

Для повышения эффективности подготовки к ОГЭ учителю-словеснику необходимо определить уровень подготовленности и мотивации к экзамену каждого ученика; объективно оценить потенциальные возможности школьника; выявить и зафиксировать в Карте личных достижений существенные пробелы в подготовке каждого ученика; составить план индивидуальной работы с учениками, разработать задания и рекомендации для самостоятельной работы; поддерживать ситуацию успеха и формировать позитивное отношение обучающегося к контролю.

При дифференциации подготовки к ОГЭ учитывать следующие типологические группы обучающихся: обучающие с недостаточным уровнем подготовки: при выполнении диагностических работ набирают от 0 до 14 тестовых баллов; обучающиеся с допустимым уровнем подготовки: при выполнении диагностических работ набирают от 15 до 25 тестовых баллов; обучающиеся с достаточным уровнем подготовки: при выполнении диагностических работ набирают от 26 до 32 тестовых баллов; обучающиеся с высоким уровнем подготовки: при выполнении диагностических работ набирают от 33 до 37 тестовых баллов.

Индивидуальные (индивидуально-групповые) стратегии сопровождения обучающихся с недостаточным уровнем подготовки: ориентировать обучающихся на достижение устойчивого результата выполнения диагностических работ в объёме не менее 60% от максимального тестового балла; с допустимым уровнем подготовки: ориентировать обучающихся на достижение устойчивого результата выполнения диагностических работ в объёме не менее 70% от максимального тестового балла; с достаточным уровнем подготовки: ориенти-

ровать обучающихся на достижение устойчивого результата выполнения диагностических работ в объёме не менее 90% от максимального тестового балла; с высоким уровнем подготовки: ориентировать обучающихся на достижение устойчивого результата выполнения диагностических работ в объёме не менее 95% от максимального тестового балла.

Группа 1

(экзаменуемые, набирающие от 0 до 14 тестовых баллов)

В группе участников ОГЭ, набравших от 0 до 14 баллов, процент выполнения заданий варьируется от 11,8% до 61,1%. Среднее значение доли выполнения участниками данной группы задания части 3 составляет 24,8%, части 1 – 31,7%, практическая грамотность – 21,3%. Таким образом, недостаточно освоены участниками данной группы все элементы содержания общего образования по русскому языку.

Основные рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с низким уровнем предметной подготовки

1. Своевременно диагностировать пробелы в знаниях, умениях и навыках обучающихся.
2. Апробировать методику мотивированного управления учебной работой ученика, изменив парадигму деятельности учителя (учитель – консультант – координатор – помощник – исследователь).
3. Апробировать новые инструменты организации предметного содержания учебного материала: поэтапное предъявление материала, необходимое для освоения предметного содержания по русскому языку; алгоритм решения заданий блока и отдельного задания; операционализация умений, необходимых для выполнения заданий блока, предъявленных в подборке дидактического материала, и др.
4. Включить в образовательный процесс по предмету упражнения, направленные на обогащение словарного запаса обучающихся, повышение орфографической и пунктуационной грамотности (списывание текста, графический орфографический и пунктуационный анализ текста, выборочные и распределительные диктанты, сжатые и подробные изложения). При выполнении указанных упражнений рекомендуется проведение индивидуальных консультаций, подробного инструктажа о порядке выполнения заданий, о возможных затруднениях, использование опорных карточек-консультаций.
5. Формировать и совершенствовать навыки использования школьниками стратегий и приемов смыслового чтения, с помощью которых

учащиеся овладевают навыком чтения (ознакомительным, просмотровым, поисковым) учебных, научно-популярных, публицистических текстов; общеучебными умениями работы с книгой, справочной литературой; умением анализировать текст, обращая внимание на эстетическую функцию языка; умением интерпретации и создания текстов различных стилей и жанров.

6. Разработать и апробировать алгоритмы для выполнения работы текстом, обеспечивающие его адекватное восприятие.
7. Использовать соответствующие индивидуальным образовательным потребностям обучающихся дидактические материалы: специальные обучающие таблицы, плакаты и схемы для самоконтроля, карточки заданий, карточки-тренажёры и др.
8. Вооружить обучающихся навыками осуществления самоуправления и взаимоправления учебно-познавательной деятельностью; навыками планирования работы в индивидуальном темпе, распределения времени; приемами осуществления рефлексии в ходе учебной деятельности и в конце каждого учебного занятия и др.

Группа 2

(экзаменуемые, набирающие от 15 до 25 тестовых баллов)

В группе участников ОГЭ, набравших от 15 до 25 баллов, процент выполнения заданий варьируется от 19,4% до 91,8%. Среднее значение доли выполнения участниками данной группы задания части 3 составляет 69,5%, части 1 – 52,7%. Практическая грамотность – 54,3%. Фактическая точность речи экзаменуемого – 91,8%.

Недостаточно освоенными данной группой участников ОГЭ следует считать следующие элементы содержания общего образования по русскому языку:

- задание 2 – «Синтаксический анализ предложения Грамматическая основа предложения» (29,7%);
- задание 3 – «Синтаксический анализ предложения» (29,9%);
- задание 4 – Пунктуационный анализ предложения (25,5%);
- задание 5 – Пунктуационный анализ предложения (33,3%);
- задание 6 – «Орфографический анализ» (19,4%);
- задание 7 – «Орфографический анализ» (40,8%);
- задание 11 – «Основные выразительные средства лексики и фразеологии (эпитеты, метафоры, олицетворения, сравнения, гиперболы и др.)» (40,7%).
- задания 1 и 13:

- «Соблюдение орфографических норм» (41,2%);
- «Соблюдение пунктуационных норм» (16,6%).

Удовлетворительный уровень выполнения заданий КИМ ОГЭ по предмету выпускники данной группы показали по следующим проверяемым элементам содержания:

- задание 8 – «Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка» (70,6%);
- задание 10 – «Смысловый анализ текста» (53,6%);
- задания 12 – «Лексический анализ слова» (72,3%).
- задание 1 – «Сжатое изложение содержания прослушанного текста. Логичность речи» (69,2%);
- задания 1, 13 – «Соблюдение грамматических норм» (62,2%); «Соблюдение речевых норм» (59,8%).

Результаты более 75%, свидетельствующие о достаточно высоком уровне выполнения заданий, участники экзамена показали по следующим проверяемым элементам содержания:

- задание 9 – «Грамматическая синонимия словосочетаний» (77,9%);
- задание 1 «Сжатое изложение содержания прослушанного текста» (89,1%); «Сжатое изложение содержания прослушанного текста. Сжатие исходного текста» (85,8%);
- задание 13 – «Сочинения различных видов с опорой на жизненный и читательский опыт. Наличие обоснованного ответа» (96,3%); «Сочинения различных видов с опорой на жизненный и читательский опыт. Наличие примеров» (84,8%); «Логичность речи» (80,5%); «Композиционная стройность» (91,9%).
- задания 1, 13 – «Фактическая точность письменной речи» (91,8%).

Основные рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с удовлетворительным уровнем предметной подготовки:

1. Усилить внимание к формированию лингвистической компетенции обучающихся, к освоению ими орфографических и пунктуационных умений, умений анализа языковых единиц (задания № 2–7, 11 и 1, 13 по критериям «Соблюдение орфографических норм», «Соблюдение пунктуационных норм»).
2. Усилить внимание к формированию у школьников логических УУД, анализ, сравнение, классификация, установление причинно-следственных связей, построение логической цепи рассуждений, являющихся необходимой основой для проведения обучающимися всех ви-

дов языкового анализа; общеучебных УУД: поиск и выделение информации; ориентировка в содержании текста; умение отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию; умение интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию; умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации.

3. Проводить регулярные тренинги по разделам школьной программы по русскому языку (орфографические, пунктуационные и др.), направленные на повышение эффективности выполнения обучающимися заданий 2–7, 11 части 2 КИМ, заданий 1, 13 частей 1, 3 КИМ ОГЭ по русскому языку.
4. Углублять работу с содержательными аспектами текста на основе совершенствования навыков использования школьниками стратегий и приемов смыслового чтения.
5. Применять коммуникативно-диалоговые приёмы, обеспечивающие понимание текста.
6. Использовать в образовательной практике разные виды изложений, сочинений разных жанров, развернутые аргументированные письменные и устные ответы на вопросы – те виды работ, которые позволяют формировать комплекс речевых, коммуникативных умений и навыков, проверяемых в формате ОГЭ.
7. Усилить аналитическую работу над результатами выполнения письменных работ разных типов и уровней сложности.
8. Вооружить школьников навыками осуществления самоуправления учебно-познавательной деятельностью, навыками осуществления рефлексии и др.
- 9.

Группа 3

(экзаменуемые, набирающие от 26 до 32 тестовых баллов)

В группе участников ОГЭ, набравших от 26 до 32 первичных баллов, процент выполнения заданий варьируется от 51,1% до 98,1%. Среднее значение доли выполнения участниками данной группы задания части 3 составляет 85,6%, части 1 – 72,3%. Практическая грамотность – 76,6%. Фактическая точность речи экзаменуемого – 97,3%.

Недостаточно освоенными данной группой участников ОГЭ следует считать следующие элементы содержания общего образования по русскому языку:

- задание 6 – «Орфографический анализ» (38,0%);

Удовлетворительный уровень выполнения заданий КИМ ОГЭ по предмету выпускники данной группы показали по следующим проверяемым элементам содержания:

- задание 2 – «Синтаксический анализ предложения Грамматическая основа предложения» (59,6%);
- задание 3 – «Синтаксический анализ предложения» (57,6%);
- задание 4 – Пунктуационный анализ предложения (53,2%);
- задание 5 – Пунктуационный анализ предложения (65,4%);
- задание 7 – «Орфографический анализ» (64,6%);
- задание 11 – «Основные выразительные средства лексики и фразеологии (эпитеты, метафоры, олицетворения, сравнения, гиперболы и др.)» (61,9%).
- задания 1 и 13:
 - «Соблюдение пунктуационных норм» (51,1%).

Остальные результаты – более 75% – свидетельствующие о достаточно высоком уровне выполнения заданий, участники экзамена показали по следующим проверяемым элементам содержания:

Основные рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с достаточно высоким уровнем предметной подготовки

1. Обеспечить выбор форм работы, способствующих интенсификации обучения: проведение разминок по всем разделам языкознания, разных видов лингвистического разбора языковых единиц и лингвистического анализа текста.
2. Включить в систему индивидуальной самостоятельной работы учащихся упражнения и задания, обеспечивающие повышение эффективности выполнения задания № 6 ОГЭ по русскому языку, вызывающего затруднения.
3. Обеспечить повышение мотивации школьников к творческой речевой деятельности, направленной на создание оригинальных собственных текстов на основе исходного текста (задание 13 КИМ ОГЭ по русскому языку).
4. Систематически использовать коммуникативно-диалоговые технологии для повышения результатов творческой деятельности.

Группа 4

(экзаменуемые, набирающие от 32 до 37 тестовых баллов)

В группе участников ОГЭ, набравших от 32 до 37 первичных баллов, процент выполнения заданий варьируется от 74,0% до 100%. Среднее значение доли выполнения участниками данной группы задания части 3 составляет 95,3%, части 1 – 91,2%. Практическая грамотность – 91,9%. Фактическая точность речи экзаменуемого – 99,7%.

Наиболее подготовленные участники экзамена, набравшие от 32 до 37 баллов, продемонстрировали достаточно высокий уровень сформированности лингвистической, языковой и коммуникативной компетенций по значительной части проверяемых элементов содержания.

Удовлетворительный уровень выполнения заданий КИМ ОГЭ по предмету выпускники данной группы показали по следующим проверяемым элементам содержания:

- задание 6 – «Орфографический анализ» – 74,0%.

В данной группе участников ОГЭ отсутствуют недостаточно освоенные элементы содержания общего образования по предмету.

Основные рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с высоким уровнем предметной подготовки

1. Включить в систему индивидуальной самостоятельной работы учащихся упражнения и задания, обеспечивающие повышение эффективности выполнения задания № 6 ОГЭ по русскому языку, вызывающего затруднения.
2. Целенаправленно формировать все компоненты исследовательской культуры обучающихся. Создавать условия для работы над индивидуальными исследовательскими проектами по тематике предметных областей «Русский язык» и «Родной (русский) язык».
3. Активно стимулировать интерес школьников к самостоятельной творческой речевой деятельности в предметной и метапредметной областях в урочное и внеурочное время.
4. Совершенствовать письменную речь обучающихся, оттачивать их языковую зоркость.
5. Совершенствовать умения обучающихся осуществлять речевой самоконтроль через систематическое редактирование собственных ответов, через разбор примеров типичных языковых нарушений.

Таким образом, для обеспечения высокого уровня качества усвоения учебных программ по русскому языку и с целью повышения эффективности подготовки обучающихся к ОГЭ по русскому языку необходимо использовать

текстоцентрический, системно-деятельностный подходы к преподаванию предмета, направленные на формирование коммуникативных компетенций и на развитие общеучебной компетентности в области смыслового и функционального чтения.

Подготовка к ГИА по русскому языку, независимо от формата экзамена, должна выстраиваться в обязательном соответствии с нормативно- документальной базой, сопровождающей организацию и проведение государственной аттестации в текущем году.

Учитель выпускного класса должен быть знаком с федеральными нормативными документами (сайты <http://www.fipi.ru>; <http://opengia.ru>; <http://www.ege.edu.ru>), использовать в работе материалы ФГБНУ «ФИПИ»:

- открытый банк заданий <https://fipi.ru/oge/otkrytyy-bank-zadaniy-oge>;
- унифицированные учебные материалы для подготовки председателей и экспертов предметных комиссий ОГЭ <https://fipi.ru/oge/dlya-predmetnyhkomissiy-subektov-rf>;
- рекомендованные ФГБНУ «ФИПИ» пособия.

В процессе подготовки к ГИА в 9 классе необходимо также предусмотреть естественные трудности технического характера, связанные с форматом экзамена. В связи с этим целесообразно запланировать работу по практическому освоению учащимися инструктивных рекомендаций, рекомендаций по рациональному использованию времени при выполнении заданий

○ ***Администрациям образовательных организаций:***

Для более эффективного освоения программы обучающимися с разным уровнем подготовки необходимо обеспечить реализацию дифференцированного подхода к обучению, учёт индивидуальных особенностей и потребностей обучающихся. Внутренняя дифференциация, которая представляет собой различное обучение в одной достаточно большой группе обучающихся (классе), предполагает вариативность темпа изучения материала, дифференциацию учебных заданий, выбор разных видов деятельности, определение характера и степени дозирования помощи со стороны учителя. При этом возможно разделение учащихся на группы внутри класса с целью осуществления учебной работы с ними на разных уровнях и разными методами. Особенность внутренней дифференциации на современном этапе – ее направленность не только на детей, испытывающих трудности в обучении (что традиционно для школы), но и на одаренных детей. Внутренняя дифференциация может осуществляться как в традиционной форме учета индивидуальных особенностей учащихся

(дифференцированный подход), так и в системе уровневой дифференциации на основе планирования результатов обучения.

Организация дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки по русскому языку для ОГЭ требует от администраций образовательных организаций определенных рекомендаций:

- проведение диагностики уровня подготовки каждого ученика по предмету;
- формирование групп на основе уровня знаний учеников;
- подбор учебной литературы и материалов под уровень знаний каждой группы;
- индивидуальный подход к каждому ученику, учитывая его потребности и уровень подготовки;
- регулярная проверка знаний учеников и анализ результатов для корректировки дальнейшего обучения;
- проведение различных видов работ и заданий, учитывающих специфику подготовки и уровень знаний каждой группы;
- привлечение квалифицированных специалистов, которые смогут оказать помощь ученикам с разным уровнем подготовки;
- обеспечение необходимых условий для проведения занятий и организации учебного процесса;
- данные рекомендации помогут администрациям образовательных организаций эффективно организовать дифференцированное обучение школьников по русскому языку для ОГЭ и добиться максимальных результатов.

Выводы.

При обучении русскому языку на уроках необходимо использовать дифференцированный подход. В связи с этим уровневая дифференциация обучения предусматривает наличие базового обязательного уровня общеобразовательной подготовки, которого обязан достичь ученик. Все задания в ОГЭ по русскому языку – базового уровня сложности. Именно поэтому система результатов, которых должен достичь по базовому уровню ученик, должна быть открытой (ученик знает, что с него требуют). Дифференцировать обучение на уроках русского языка можно за счет дифференциации заданий и организации работы в парах («учим друг друга», взаимопроверка) и/или группах, в том числе разного уровня подготовки.

1. Дифференцировать и индивидуализировать обучение, осуществляя контроль степени усвоения каждым учеником материала в объеме обязательного минимума.
2. Использовать систему индивидуально-групповых занятий для учащихся с разными уровнями освоения русского языка.

Дифференцированное обучение позволяет учесть индивидуальные содержательные и темповые потребности групп школьников, прежде всего обучающихся с ОВЗ, одаренных детей, неуспевающих учеников.

Разный уровень предметной подготовки обучающихся может быть обусловлен многими причинами, поэтому в зависимости от конкретной педагогической ситуации и изучаемого материала рекомендуется использование разных критериев для организации дифференцированного обучения:

- ***Уровень предметных знаний.***

Для учащихся с разным уровнем предметных знаний нужно предлагать языковой материал разной сложности – более/менее сложные слова, более/менее трудные предложения для разбора, базовые или периферийные случаи проявления признаков и т.д.

- ***Уровень сформированности метапредметных умений.***

Учащимся с недостаточным уровнем сформированности метапредметных результатов на начальном этапе работы над темой необходимо предлагать задания, не требующие применения метапредметных умений, а затем по мере освоения темы постепенно усложнять форму работы: находить сходства и различия в предъявленном материале в заданном (более простой вариант) или в незаданном (более сложная задача) направлении; подбирать аналогии и продолжать список слов по заданным и незаданным основаниям, подбирать из ряда предложенных или конструировать самостоятельно предложения по схемам, работать с таблицей, приводить свои аргументы или аргументы из текста, классифицировать и т.д.

Учащимся с высоким уровнем сформированности метапредметных умений полезно предлагать задания, осложненные необходимостью их применять уже на этапе изучения материала. Такая форма предъявления задания является более интересной и позволяет поддерживать мотивацию к изучению предмета.

При составлении проверочных работ необходимо учитывать разный уровень сформированности метапредметных результатов, чтобы все учащиеся, освоившие предметный материал, могли показать свои знания.

- ***Темп работы и работоспособность.***

Ученикам с низким темпом работы на разных этапах для классной работы можно предлагать задания:

- меньшего объема (количество слов, длина текста);
- равного объема, но более простые с точки зрения языкового материала для создания ситуации успеха (например, более короткие предложения для разбора);
- менее нагруженные с точки зрения метапредметных умений (например, предложить вместо рисования таблицы в тетради запись слов в три столбика).

• ***Степень развития творческих способностей.***

При обучении сочинению необходимо учитывать творческие способности учеников, уровень развития воображения, фантазии, интерес к другим видам искусства.

С этой точки зрения, при подборе материала для создания связного текста нужно предлагать несколько тем, учитывающих особенности разных групп учащихся, но при этом решающих предметные задачи. Например, при работе над текстом-повествованием набор тем для сочинения может быть таким: 1) рассказать о событиях минувшего дня (не требуется высокого уровня творческих способностей), 2) написать письмо с рассказом о своих делах (более «творческий» вариант, но жанр письма имеет шаблон, задает структуру текста, помогает «построить» содержание), 3) придумать продолжение рассказа (предполагает максимальное проявление творческих способностей).

• ***Степень владения языком и уровень развития речи.***

При обучении написанию сочинений и изложений ребят с невысоким уровнем развития речи, небольшим словарным запасом на определенном этапе лучше предлагать тексты, доступные им по степени владения языком, чтобы не увеличивать количество учебных задач.

При подборе языкового материала для изучения системы языка и норм правописания детям с невысоким уровнем развития речи, небольшим словарным запасом на начальном этапе освоения темы рекомендуется избегать сложных художественных произведений, подбирать тексты и предложения с актуальной для учеников лексикой, продуктивными грамматическими конструкциями, на понятные, интересные темы.

Планируемые меры методической поддержки изучения предмета «Русский язык» в 2025–2026 уч.г. на муниципальном уровне, в том числе в ОО с низкими результатами ОГЭ 2025 г.

№	Дата (месяц)	Мероприятие
1	Сентябрь	Проведение окружных августовских конференций учителей – предметников с анализом результатов ОГЭ по предмету. Разбор «провальных» заданий, обсуждение путей решения данных вопросов
2	Сентябрь	Участие в областном вебинаре в рамках «предметной вертикали» для учителей-предметников всех ОО Самарской области по результатам и разбору заданий ОГЭ по русскому языку 2025 г.
3	Сентябрь - май	Повышение квалификации педагогов через систему ДПО (Организации ДПО Самарской области).
4	В течение года	Консультирование педагогов по актуальным проблемам образования (УМО).
5	Октябрь - апрель	Активное участие в деятельности предметной вертикали: региональное УМО учителей русского языка и литературы – окружное УМО – школьное МО в системе общего образования Самарской области (проведение вебинаров и мастер-классов по «западающим темам» с учетом анализа результатов ОГЭ).
6	В течение года	Проведение семинаров для малоопытных учителей и учителей школ с низкими образовательными результатами «Система работы по подготовке к ОГЭ

○ ***Окружному методическому объединению учителей русского языка***

1. Провести анализ результатов ГИА по русскому языку и затруднений в разрезе каждого учреждения образовательного округа, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1–2 балла и преодолевших с запасом в 1–2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки.

2. На основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями, провести вебинары по методике обучения орфографии и пунктуации, различным видам грамматического анализа, формированию метапредметных умений в части самоконтроля и базовых логических действий на уроках русского языка.

3. Организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ГИА, учителям-предметникам, чьи выпускники показали низкие результаты.

4. Разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания русского языка, распространению успешных педагогических практик дифференцированного обучения на уроках русского языка, обучения орфографии и пунктуации, грамматическому анализу, в том числе с участием ведущих преподавателей профильных кафедр СГСПУ.

5. Поддерживать организацию мероприятий, направленных на повышение интереса к русскому языку, в том числе олимпиад, конкурсов сочинений и т.п.

6. Организовать посещение уроков с целью оказания адресной методической помощи.

СОСТАВИТЕЛЬ ОТЧЕТА по учебному предмету «РУССКИЙ ЯЗЫК»:

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к муниципальным, региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
...Иванова Светлана Юрьевна	Методист отдела мониторинга развития образования и аналитической работы МУНИЦИПАЛЬНОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ» ГОРОДСКОГО ОКРУГА САМАРА; кандидат педагогический наук