Аналитическая справка
о результатах выборочной перепроверки контрольных работ внутреннего оценивания по ЛИТЕРАТУРЕ обучающихся 9-х классов образовательных организаций, расположенных на территории городского округа Самара

МБОУ ОДПО ЦРО г.о. Самара в целях исполнения п. 3.1.1 протокола оперативного совещания с руководителями территориальных управлений министерства образования Самарской области, департаментов образования администраций г.о. Самара и г.о. Тольятти, министра образования Самарской области В.А. Акопьяна от 19.03.2025 г. провело **13.05.2025 г.** выборочную перепроверку контрольных работ внутреннего оценивания по литературе (в формате ОГЭ) обучающихся 9 классов ОО на соответствие выставленным оценкам.

Выборочная перепроверка контрольных работ по литературе обучающихся 9-х классов была проведена в следующих общеобразовательных организациях г.о. Самара:

Таблица 1.

№	Наименование ОО	Количество работ, предоставленных на перепроверку
1.	МБОУ Школа № 6 г.о. Самара	8
2.	МБОУ Школа № 7 г.о. Самара	10
3.	МБОУ Школа № 12 г.о. Самара	9
4.	МБОУ Школа № 25 г.о. Самара	4
5.	МБОУ Школа № 26 г.о. Самара	9
6.	МБОУ Школа № 53 г.о. Самара	6
7.	МБОУ Школа № 57 г.о. Самара	7
8.	МБОУ Школа № 68 г.о. Самара	7
9.	МБОУ Школа № 74 г.о. Самара	6
10.	МБОУ Школа № 81 г.о. Самара	4
11.	МБОУ Школа № 86 г.о. Самара	6
12.	МБОУ Школа № 129 г.о. Самара	5
13.	МБОУ Школа № 154 г.о. Самара	7
14.	МБОУ Школа № 176 г.о. Самара	11
15.	МБОУ Лицей № 124 г.о. Самара	8
ВСЕГО		**107**

Для перепроверки контрольные работы обучающихся 9-х классов были направлены из ОО окружному координатору (МБОУ ОДПО ЦРО г. о. Самара, Управление «Проектный офис обеспечение качества общего образования и информационно-методического сопровождения образовательных организаций»). Пункт перепроверки – МБОУ ОДПО ЦРО г.о. Самара.

Перепроверка осуществлялась независимой экспертной комиссией из учителей общеобразовательных организаций г.о. Самара, входящих в утвержденную в 2025 году региональную предметную комиссию по проверке работ ОГЭ.

Перепроверка работ в формате ОГЭ осуществлялась **в соответствии с критериями оценивания заданий КИМ для проведения ОГЭ по литературе в 2024–2025 уч. году**.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗАДАНИЙ КОНТРОЛЬНЫХ ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОГЭ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

ЧАСТЬ 1

Оценка выполнения заданий 1.1/1.2, 3.1/3.2, требующих написания развёрнутого ответа в объёме 3–5 предложений

Таблица 2

Баллы	Критерии
1. Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации	
2	Сформулирован прямой ответ на вопрос, который свидетельствует о понимании предложенного текста, для аргументации суждений текст привлекается на уровне **анализа** важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция **не искажена**, фактические ошибки **отсутствуют**
1	Сформулирован прямой ответ на вопрос, который свидетельствует о понимании предложенного текста, для аргументации суждений текст привлекается на уровне **пересказа или общих рассуждений** о его содержании, авторская позиция **не искажена**, И/ИЛИ допущена **одна** фактическая ошибка
0	Ответ содержательно не соотнесён с поставленной задачей, И/ИЛИ суждения **не аргументированы** предложенным текстом, И/ИЛИ авторская позиция **искажена**[6], И/ИЛИ допущено **две или более** фактические ошибки

2. Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	
2	Отсутствуют логические, речевые, грамматические ошибки
1	Суммарно допущено **НЕ** более двух любых ошибок (логических, речевых, грамматических)
0	Суммарно допущено более двух любых ошибок (логических, речевых, грамматических)
Максимальный балл – 4	

Оценка выполнения заданий 2.1/2.2, требующего написания развёрнутого ответа в объёме 3–5 предложений

Таблица 3

Баллы	Критерии
1. Соответствие ответа заданию и привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации	
3	Ответ соответствует заданию, для аргументации суждений выбранный фрагмент привлекается на уровне **анализа** важных для выполнения задания образов, микротем, деталей и т.п.; авторская позиция не искажена; фактические ошибки **отсутствуют**
2	Ответ соответствует заданию, для аргументации суждений выбранный фрагмент привлекается на уровне **пересказа текста или общих рассуждений** о его содержании, авторская позиция не искажена, И/ИЛИ допущена **одна** фактическая ошибка
1	Ответ соответствует заданию, но суждения не аргументированы текстом выбранного фрагмента, авторская позиция не искажена, И/ИЛИ допущены **две** фактические ошибки
0	Ответ не соответствует заданию (при любом уровне привлечения текста), И/ИЛИ авторская позиция искажена. И/ИЛИ допущено **три или более** фактические ошибки
2. Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	
2	Отсутствуют логические, речевые, грамматические ошибки
1	Суммарно допущено **НЕ** более двух любых ошибок (логических, речевых, грамматических)
0	Суммарно допущено более двух любых ошибок (логических, речевых, грамматических)
Максимальный балл – 5	

Оценка выполнения сопоставительного задания 4, требующего написания развёрнутого ответа в объёме 5–8 предложений

Таблица 4

Баллы	Критерии
1. Сопоставление двух произведений	
2	Произведения **убедительно** сопоставленыв заданном направлении анализа
1	Произведения **поверхностно, формально** сопоставлены в заданном направлении анализа
0	**Не проведено сопоставление** произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа
2. Привлечение текстов произведений при сопоставлении для аргументации	
4	Тексты **двух** произведений привлекаются на уровне **анализа** важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция двух произведений **не искажена**, фактические ошибки **отсутствуют**
3	Текст одного произведения привлекается на уровне **анализа** важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст **другого** – на уровне его **пересказа или общих рассуждений** о содержании, авторская позиция двух произведений **не искажена**, И/ИЛИ допущена **одна** фактическая ошибка
2	Тексты **двух** произведений привлекаются на уровне **пересказа или общих рассуждений** об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), авторская позиция двух произведений **не искажена**, И/ИЛИ допущены **две** фактические ошибки
1	Текст **одного** произведения привлекается на уровне **анализа произведения**, а текст **другого** произведения для сопоставления не привлекается, авторская позиция **не искажена**, И/ИЛИ допущены **три** фактические ошибки
0	Текст **одного** произведения привлекается на уровне **пересказа или общих рассуждений** о его содержании, а текст **другого** произведения для сопоставления не привлекается, ИЛИ при сопоставлении для аргументации суждений не привлекается текст **ни одного** произведения, И/ИЛИ **искажена** авторская позиция одного или двух произведений, И/ИЛИ допущены **четыре или более** фактические ошибки
3. Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	
2	Отсутствуют логические, речевые, грамматические ошибки
1	Суммарно допущено **НЕ** более двух любых ошибок (логических, речевых, грамматических)
0	Суммарно допущено более двух любых ошибок (логических, речевых, грамматических)
Максимальный балл – 8	

ЧАСТЬ II

Оценка выполнения задания 5.1 – 5.5, требующего написания развёрнутого ответа в объёме 150 слов

Таблица 5

Баллы	Критерии
1. Соответствие сочинения теме и её раскрытие	
3	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, многосторонне
2	Сочинение написано на заданную тему, рассмотрен только один из аспектов темы, но он рассмотрен глубоко, ИЛИ сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта неглубоко, но многосторонне
1	Сочинение написано на заданную тему, но тема понята упрощённо и раскрыта поверхностно
0	Тема не раскрыта
2. Привлечение текста произведения для аргументации	
3	Для аргументации текст привлекается на уровне **анализа** важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция **не искажена**, фактические ошибки **отсутствуют**
2	Для аргументации текст привлекается на уровне **анализа** важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция **не искажена**, допущены **одна-две** фактические ошибки
1	Для аргументации текст привлекается на уровне **общих рассуждений** о его содержании (без анализа важных для раскрытия темы сочинения фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), ИЛИ аргументация подменяется **пересказом** текста, авторская позиция **не искажена**, И/ИЛИ допущены **три** фактические ошибки
0	Суждения не аргументируются текстом произведения(-ий), ИЛИ при аргументации (с любым уровнем привлечения текста) допущено **четыре** или более фактические ошибки, И/ИЛИ авторская позиция **искажена**
3. Опора на теоретико-литературные понятия	
2	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение и использованы для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют

1	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но не использованы для анализа текста произведения(-ий), И/ИЛИ допущена **одна** ошибка в использовании понятий
0	Теоретико-литературные понятия не включены в сочинение, ИЛИ допущено **более одной** ошибки в использовании понятий
4. Композиционная цельность и логичность	
3	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности, логических несоответствий и необоснованных повторов
2	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны между собой, НО внутри смысловых частей есть нарушения последовательности, логические несоответствия и необоснованные повторы
1	В сочинении прослеживается композиционный замысел, НО есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, И/ИЛИ мысль повторяется и не развивается
0	В сочинении не прослеживается композиционный замысел, допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание смысла сочинения
5. Соблюдение речевых норм	
2	Речевых ошибок нет, или допущено **не более двух** речевых ошибок
1	Допущены **три-четыре** речевые ошибки
0	Допущено **пять или более** речевых ошибок
6. Соблюдение орфографических норм	
1	Орфографических ошибок нет, или допущено **не более четырех ошибок**
0	Допущено **пять или более** ошибок
7. Соблюдение пунктуационных норм	
1	Пунктуационных ошибок нет, или допущено **не более четырех ошибок**
0	Допущено **пять или более** ошибок
8. Соблюдение грамматических норм	
1	Грамматических ошибок нет, или допущены **одна-две** ошибки
0	Допущено **три или более** ошибки
Максимальный балл за сочинение – 16	

Максимальное количество первичных баллов за выполнение всей экзаменационной работы, – **37**.

ШКАЛА ПЕРЕВОДА СУММАРНОГО ПЕРВИЧНОГО БАЛЛА ЗА ИТОГОВУЮ РАБОТУ В ОТМЕТКУ ПО ПЯТИБАЛЛЬНОЙ СИСТЕМЕ ОЦЕНИВАНИЯ[1]

За выполнение экзаменационной работы выставлялась отметка по пятибалльной шкале.

Отметка «2» выставлялась в том случае, если учащийся набрал не более 15 баллов (от 0 до 15) за выполнение всех частей экзаменационной работы.

Отметка «3» выставлялась в том случае, если учащийся набрал не менее 16 и не более 23 баллов (от 16 до 23) за выполнение всех частей экзаменационной работы.

Отметка «4» выставлялась в том случае, если учащийся набрал не менее 24 и не более 31 балла за выполнение всех частей экзаменационной работы.

Отметка «5» выставлялась в том случае, если учащийся набрал от 32 до 37 баллов за выполнение всех частей экзаменационной работы.

РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫБОРОЧНОЙ ПЕРЕПРОВЕРКИ РАБОТ ПО ЛИТЕРАТУРЕ В ФОРМАТЕ ОГЭ

Результаты перепроверки итоговых контрольных работ по литературе (в формате ОГЭ) в образовательных организациях г. о. Самара с признаками необъективности проведения внутреннего оценивания представлены в сводных *таблицах 6 – 8* и *диаграмме 1*.

1. Из предоставленных **107** работ было перепроверено **103 работы обучающихся 9-х классов** из **15** ОО г. о. Самара (все общеобразовательные организации предоставили работы для перепроверки). Четыре работы (*см. данные в таблице № 6*) не были перепроверены по техническим причинам: из-за отсутствия части развернутых ответов или отметок учителя из ОО.
2. Всего обучающихся в г. о. Самара, выбравших литературу на ОГЭ в 2025 учебном году, – 338 (по данным на 1 апреля 2025 года).
3. Для перепроверки были отобраны ОО, в которых количество сдающих в 2025 году экзамен по литературе девятиклассников - 6 и более человек. Это обеспечило высокую репрезентативность результатов: у 31,6 % обучающихся из тех, кто участвует в 2025 году в ОГЭ по литературе, получена возможность выявить объективность внутреннего оценивания.

[1]Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) №04-41 от 13.02.2025 г.

Таблица 6.

Результаты выборочной перепроверки контрольных работ по литературе выпускников 9 класса ОО г. о. Самара (2024–2025 уч. год)

Наименование ОО	**Всего число сдающих литературу на ОГЭ (на 01.04.25)**	**Предоставлено / перепроверено работ от общего числа сдающих литературу на ОГЭ**		**Количество объективно проверенных работ (совпадение итоговых баллов эксперта независимой комиссии и учителя ОО)**		**Количество работ <u>с расхождением</u> в итоговых баллах эксперта и учителя ОО, <u>НЕ повлиявшим на отметку.</u>** **Расхождение в … балл(-ов)**					**Количество и доля необъективно оценённых работ (%) (<u>расхождение</u> итоговых баллов эксперта и учителя ОО, <u>повлиявшее на отметку ученика</u>)**	
						1	**2**	**3**	**4 и более**	доля		
		Предоставлено	**доля перепроверенных работ (%)**	**количество**	**доля (%)**	**количество**				**доля (%)**	**повышение экспертом итогового балла**	**<u>понижение</u> экспертом итогового балла**
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**				**8**	**9**	**10**
<u>Контрольные работы в формате ОГЭ</u>												
МБОУ Школа № 6 г.о. Самара	9	**8**	90%	6	75%	0	-	-	-	0%	1 12.5%	1 12,5 %
МБОУ Школа № 7 г.о. Самара	12	**10**	83%	1	10%	3	-	1	1	30%	-	6 60%
МБОУ Школа № 12 г.о. Самара	14	**9**	64%	5	55%	3	2	1	-	33%	-	1 11%
МБОУ Школа № 25 г.о. Самара	6	**4**	67%	1	25%	1	1	-	-	25%	-	2 50%
МБОУ Школа № 26 г.о. Самара	9	**9**	100%	1	11%	1	-	1	-	11%	2 22%	5 55%
МБОУ Школа № 53 г.о. Самара	6	**6**	100%	1	17%	2	-	-	1	23%	-	3 50%
МБОУ Школа № 57 г.о. Самара	8	**6+1***	88%	1	17%	2	1	1	-	23%	2 23%	1 17%
МБОУ Школа № 68 г.о. Самара	7	**6+1****	100%	2	33%	3	-	3	-	50%	-	1 16%
МБОУ Школа № 74 г.о. Самара	6	**6**	100%	3	50%	3	1	2	-	50%	-	-
МБОУ Школа № 81 г.о. Самара	6	**4**	67%	0	0%	4	4	-	-	100 %	-	-
МБОУ Школа № 86 г.о. Самара	6	**6**	100%	1	17%	4	-	2	1	66%	1 17%	-
МБОУ Школа № 129 г.о. Самара	6	**5**	83%	1	20%	3	2	1		60%		1 20%

МБОУ Школа № 154 г.о. Самара	7	**5+2 *****	100%	3	60%	2				40%	-	-
						1	-	1	-			
МБОУ Школа № 176 г.о. Самара	13	**11**	85%	2	18%	7				64%	1 9%	1 9%
						4	2	1	-			
МБОУ Лицей № 124 г.о. Самара	8	**8**	100%	6	75%	2				25%	-	-
						2	-	-	-			
Итого / среднее значение (%)	**123**	**103 +4**	**88%**	**34**	**32%**	**40**				**39%**	**7 0,65%**	**22 20,5%**
						18	**14**	**5**	**3**			

***Работа не перепроверена по причине отсутствия баллов учителя ОО**
**** Работа не перепроверена по причине отсутствия в ней значимого фрагмента**
***** Работы не перепроверены по причине отсутствия значимых фрагментов работы**

После проведения выборочной перепроверки доля необъективно оцененных контрольных работ, обучающихся 9 класса по литературе с **изменением отметки ученика** составила 21% (**29 работ**): изменения были как в сторону повышения оценки (**7 работ** из 5 ОО г. о. Самара), так и в сторону понижения (**22 работы** из 10 ОО г. о Самара) *(см. таблицу 6). Важно при этом отметить, что проверка творческих работ по литературе сопряжена с возможным субъективным подходом к оцениванию, это во многом объясняется спецификой самого учебного предмета*. Несмотря на достаточно высокий средний процент расхождений (21%), он остается в допустимых пределах при условии проверки работы двумя независимыми экспертами.

Результаты выборочной перепроверки показали, что в 40 работах (39%) также присутствовало расхождение в итоговых баллах эксперта окружной независимой комиссии и учителя ОО (от 1 до 4 б.), что, однако, не повлияло на изменение отметки ученика.

Максимальный процент **(75%) объективно оцененных работ** представлен в МБОУ Школе № 6 г. о Самара и МБОУ Лицее № 124 г. о. Самара. В четырех ОО **не выявлено расхождений в итоговых баллах**, т.е. перепроверка показала высокую объективность внутреннего оценивания работ учителем ОО: в МБОУ Школе № 74 г. о. Самара, МБОУ Школе № 81 г. о. Самара, МБОУ Школе № 154 г. о. Самара, МБОУ Лицее № 124 г. о. Самара.

Максимальный процент **необъективно проверенных работ**, где отмечается **повышение или понижение** итогового балла, представлен в МБОУ Школе № 26 г. о. Самара (67 %), МБОУ Школе № 7 г. о. Самара (60 %), МБОУ Школе № 53 г. о. Самара (50%).

Необходимо отметить, что в работах присутствует расхождение в итоговых баллах эксперта окружной комиссии и учителя ОО как в сторону понижения баллов независимой комиссией, так и в сторону повышения. *(см. таблицу 7).*

Результаты анализа контрольных работ с расхождением итоговых баллов

Таблица 7

ОО	Перепроверено работ	Количество работ с расхождением в итоговых баллах эксперта независимой комиссии и учителя ОО; «+» - повышение, «–» - понижение. Расхождение в … балл(-ов)					Доля работ с ПОВЫШЕНИЕМ итогового балла	Доля работ с ПОНИЖЕНИЕМ итогового балла	Доля работ с итоговым баллом БЕЗ ИЗМЕНЕНИЙ
		1	2	3	4	5 и >			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Контрольные работы в формате ОГЭ									
МБОУ Школа № 6 г.о. Самара	8	**2** 1 / 1 + – + – + – + – + – 1 / 1					12,5%	12,5%	**75%**
МБОУ Школа № 7 г.о. Самара	10	**6** - / - / - / 6 + – + – + – + – + – / 6					-	60%	**40%**
МБОУ Школа № 12 г.о. Самара	14	**1** 1 + – + – + – + – + – / 1					-	11%	**88%**
МБОУ Школа № 25 г.о. Самара	4	**2** 1 / 1 + – + – + – + – + – 1 / 1					-	50%	**50%**
МБОУ Школа № 26 г.о. Самара	9	**6** 2 / 2 / 2 + – + – + – + – + – 2 / 2 / 1 / 1					17%	50%	**33%**
МБОУ Школа № 53 г.о. Самара	6	**3** 1 / 2 + – + – + – + – + – 1 / 2					-	50%	**50%**
МБОУ Школа № 57 г.о. Самара	6	**3** 1 / 2 + – + – + – + – + – 1 / 1 / 1					23%	17%	**60%**
МБОУ Школа № 68 г.о. Самара	6	**1** 1 + – + – + – + – + – / 1					-	16%	**84%**
МБОУ Школа № 86 г.о. Самара	6	**1** 1 + – + – + – + – + – 1					17%	-	**83%**

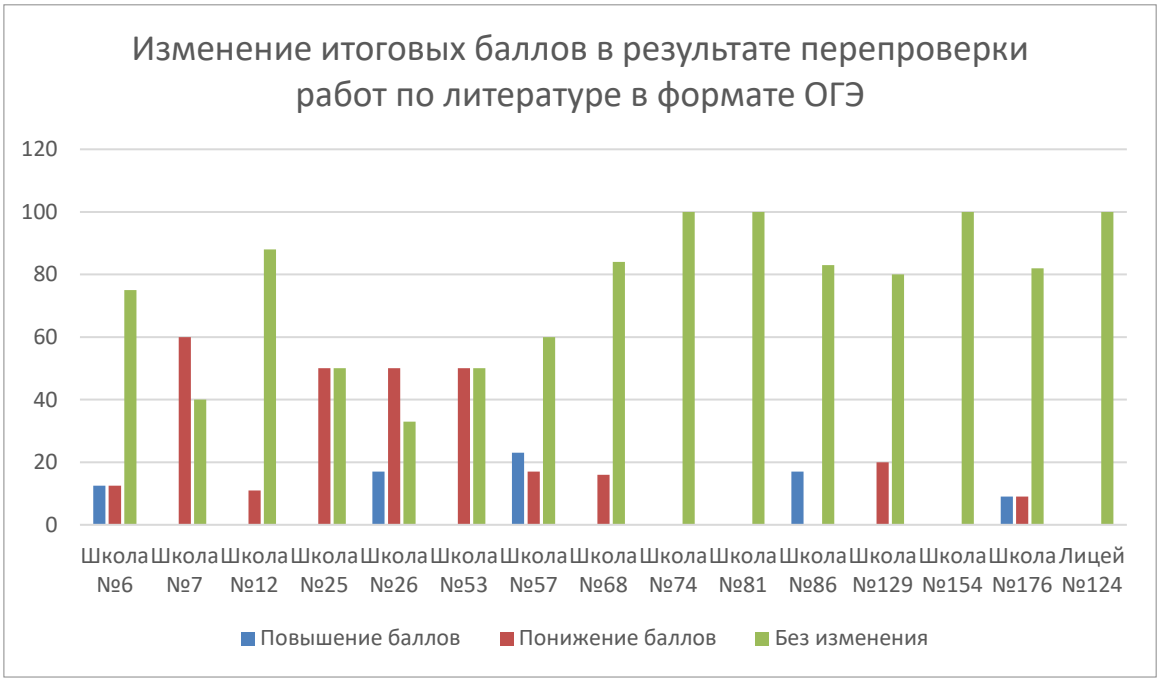
МБОУ Школа № 129 г.о. Самара	5	**1**																-	20%	**80%**
				1																	
		+	–	+	–	+	–	+	–	+	–										
					1																
МБОУ Школа № 176 г.о. Самара	11	**2**																9%	9%	**82%**
		-		1		1		-		-											
		+	–	+	–	+	–	+	–	+	–										
					1	1															

Не было выявлено ни одного ОО, в котором бы экспертами окружной комиссии были снижены **итоговые баллы** в 100% работ.

Высокий процент снижения итоговых баллов после перепроверки выявлен в работах обучающихся из ОО г. о. Самара: МБОУ школы № 26 (77 %), МБОУ школы № 7 (60 %), МБОУ школы № 25 (50 %), МБОУ школы № 53 г.о. (50 %).

Изменение итоговых баллов после перепроверки работ представлено в *диаграмме 1.*

Диаграмма 1



При проверке внутреннего оценивания работ по литературе были выявлены важные моменты, требующие индивидуального подхода к обучающимся, выбравшим литературу на ОГЭ в 2025 учебном году. Они касаются неудовлетворительных результатов контрольной работы и связаны с «пограничными» баллами: обучающемуся не хватает одного балла до получения

оценки выше либо, наоборот, всего один балл дает ему возможность получить оценку выше. Результаты анализа представлены в *таблице 8*.

Результаты перепроверки, выявившие необходимость оперативной индивидуальной работы с обучающимися

Таблица 8

ОО	**Всего предоставлено работ на перепроверку**	**Количество работ с максимальными баллами (37)**	**Количество работ с «пограничными» баллами**	**Количество работ с неудовлетворительной отметкой**
МБОУ Школа № 6 г.о. Самара	8	**0**	6	3
МБОУ Школа № 7 г.о. Самара	10	**0**	1	2
МБОУ Школа № 12 г.о. Самара	9	**0**	1	0
МБОУ Школа № 25 г.о. Самара	4	**0**	1	0
МБОУ Школа № 26 г.о. Самара	9	**0**	3	1
МБОУ Школа № 53 г.о. Самара	6	**0**	2	1
МБОУ Школа № 57 г.о. Самара	7	**0**	1	2
МБОУ Школа № 68 г.о. Самара	7	**0**	2	1
МБОУ Школа № 74 г.о. Самара	6	**0**	2	0
МБОУ Школа № 81 г.о. Самара	4	**0**	1	1
МБОУ Школа № 86 г.о. Самара	6	**0**	3	0
МБОУ Школа № 129 г.о. Самара	5	**0**	2	0
МБОУ Школа № 154 г.о. Самара	7	**0**	2	1
МБОУ Школа № 176 г.о. Самара	11	**0**	4	3
МБОУ Лицей № 124 г.о. Самара	8	**0**	1	1
Всего	**107**	**0**	**32**	**16**

В ходе перепроверки контрольных работ по литературе в формате ОГЭ экспертами окружной независимой комиссии были выявлены ошибки различного характера в оценивании работ учителями образовательных организаций г. о. Самара:

1) оценка работ учителями не по критериям ОГЭ;
2) пропуск явных ошибок обучающихся, особенно речевых и грамматических;
3) другие:
   - ✓ неверный или неточный ответ учащегося;
   - ✓ неправильная трактовка ответа;
4) другие:
   - ✓ не засчитан ответ;
   - ✓ отсутствует оценивание;
   - ✓ предоставление КИМ, не соответствующих кодификатору и спецификации ОГЭ 2025 года.

Наибольшее количество ошибок выявлено при проверке задания высокого уровня сложности (5.1 – 5.5). Наименьшее количество ошибок выявлено по заданиям базового уровня (1.1/1.2 и 3.1/3.2).

Результаты выборочной перепроверки итоговых контрольных работ по литературе обучающихся 9 класса позволяют сделать выводы о причинах ошибок оценивания учителями ОО:

1) невнимательное ознакомление экспертов образовательных организаций с критериями оценивания задания;
2) влияние на оценку работы неразборчивого почерка обучающихся и небрежного выполнения работ самими учащимися; при сомнении в правильности написания балл учитывался в пользу ученика;
3) засчитывание балла в пользу ученика, если решение заданий было верным, но не доведено до логического конца или ответы учащихся носили спорный характер;
4) засчитывание записи, не перенесенной из черновика в бланк развернутого ответа;
5) засчитывание в задании 5 по критерию К3 (опора на теоретико-литературные понятия) терминов, которые не использовались для анализа фрагмента текста;
6) обнуление баллов в задании 5 по критерию К3 (опора на теоретико-литературные понятия) при наличии «фоновых» литературоведческих дефиниций «автор», «герой», «повесть» и т. п.

Методические рекомендации

Результаты окружной перепроверки контрольных работ по русскому в формате ОГЭ позволили выявить круг связанных с внутренней оценкой предметных результатов проблем, решение которых требует особого внимания, чтобы избежать большого разрыва между итоговыми отметками по учебному предмету «Литература» и результатами обучающихся на ОГЭ.

На основании анализа перепроверки контрольных работ в формате ОГЭ обучающихся 9-х классов образовательным организациям городского округа Самара рекомендуется:

1) более детальное изучение нормативных документов (распоряжений, регламента проведения ОГЭ по предмету «Литература»);
2) детальное изучение банка методических материалов ФИПИ, банка открытых заданий ОГЭ (описания контрольных измерительных материалов, демоверсии, критериев оценивания заданий КИМ для проведения ОГЭ по литературе) при подготовке к ГИА в 2024–2025 учебном году;
3) осуществление комплексной работы по подготовке к ОГЭ и проверке работ в формате ОГЭ; проведение перекрестной проверки результатов **с целью обеспечения единых подходов и объективности проверки в параллели 9-х классов**;
4) внесение в план внутришкольного контроля мероприятий по проверке объективности и качества оценивания проверочных и мониторинговых работ.

Составила:
Рамзаева Валентина Александровна, методист МБОУ ОДПО ЦРО городского округа Самара, председатель окружного УМО учителей русского языка и литературы;