

Аналитическая справка
о результатах выборочной перепроверки контрольных работ по математике
обучающихся 9-х классов по итогам 3-ей четверти в соответствии с
требованиями ОГЭ.

МБОУ ОДПО ЦРО г.о. Самара по поручению Департамента образования Администрации г. о. Самара, в целях исполнения п. 7.2 протокольного поручения по итогам оперативного совещания с руководителями территориальных управлений министерства образования Самарской области, департаментов образования администраций г. о. Самара и г. о. Тольятти министра образования Самарской области В. А. Акопяна от 12.02.2015 г., осуществило **11 апреля 2025 г.** выборочную перепроверку контрольных работ по математике обучающихся 9-х классов по итогам 3-ей четверти в соответствии с требованиями ОГЭ. Перепроверка работ по математике обучающихся 9-х классов проводилась в целях повышения объективности оценивания ответов участников Основного государственного экзамена (далее – ОГЭ) в образовательных организациях (далее – ОО), расположенных на территории городского округа Самара.

На основании вышеуказанного письма Департамента образования Администрации г. о. Самара выборочная перепроверка контрольных работ по математике обучающихся 9-х классов была проведена в следующих общеобразовательных организациях г.о. Самара (см. *таблица 1*):

Таблица 1. Образовательные организации, участвовавшие в перепроверке

ОО / класс	9 класс
МБОУ «Школа № 7» г. о. Самара	+
МБОУ «Школа № 16» г. о. Самара	+
МБОУ «Школа № 47» г. о. Самара	+
МБОУ «Школа № 55» г. о. Самара	+
МБОУ «Школа № 64» г. о. Самара	+
МБОУ «Школа № 80» г. о. Самара	+
МБОУ «Школа № 105» г. о. Самара	+
МБОУ Школа № 108 «Взлет» г. о. Самара	+
МБОУ «Школа № 132» г. о. Самара	+
МБОУ «Школа № 137» г. о. Самара	+
МБОУ «Школа № 166» г. о. Самара	+
Итого	11

Перепроверка осуществлялась независимой экспертной комиссией из учителей высшей категории общеобразовательных организаций г.о. Самара, экспертов по проверке работ ЕГЭ и ОГЭ.

Было перепроверено **418** работ по математике обучающихся 9-х классов из **11** ОО г.о. Самара.

Результаты выборочной перепроверки контрольных работ по математике обучающихся 9-х классов по итогам 3-ей четверти в соответствии с требованиями ОГЭ в образовательных организациях г. о. Самара представлены в сводной *таблице 2* и *диаграмме 1*.

**Таблица 2. Результаты выборочной перепроверки
контрольных работ по математике
обучающихся 9-х классов в ОО г.о. Самара**

Название ОО	Количество работ, в которых результат изменился после перепроверки		Количество работ, в которых результат изменился после перепроверки, повысилась		Количество работ, в которых результат изменился после перепроверки, понизилась	
	Количество работ	%	Количество работ	%	Количество работ	%
МБОУ «Школа № 7» г. о. Самара	58	77%	2	3%	15	20%
МБОУ «Школа № 16» г. о. Самара	18	78%	2	9%	3	13%
МБОУ «Школа № 47» г. о. Самара	47	98%	0	0%	1	2%
МБОУ «Школа № 55» г. о. Самара	12	86%	1	7%	1	7%
МБОУ «Школа № 64» г. о. Самара	23	85%	0	0%	4	15%
МБОУ «Школа № 80» г. о. Самара	17	85%	1	5%	2	10%
МБОУ «Школа № 105» г. о. Самара	21	81%	1	4%	4	15%
МБОУ Школа № 108 «Взлет» г. о. Самара	55	93%	0	0%	4	7%
МБОУ «Школа № 132» г. о. Самара	50	89%	2	4%	4	7%
МБОУ «Школа № 137» г. о. Самара	20	95%	0	0%	1	5%
МБОУ «Школа № 166» г. о. Самара	48	98%	0	0%	1	2%
Итого	369	88%	9	2%	40	10%

По итогам перепроверки доля необъективно оцененных контрольных работ по математике обучающихся 9-х составила 12%: в 40 работах отметки понизились (10%), а в 9 работах – повысились (2%) (см. таблицу 2).

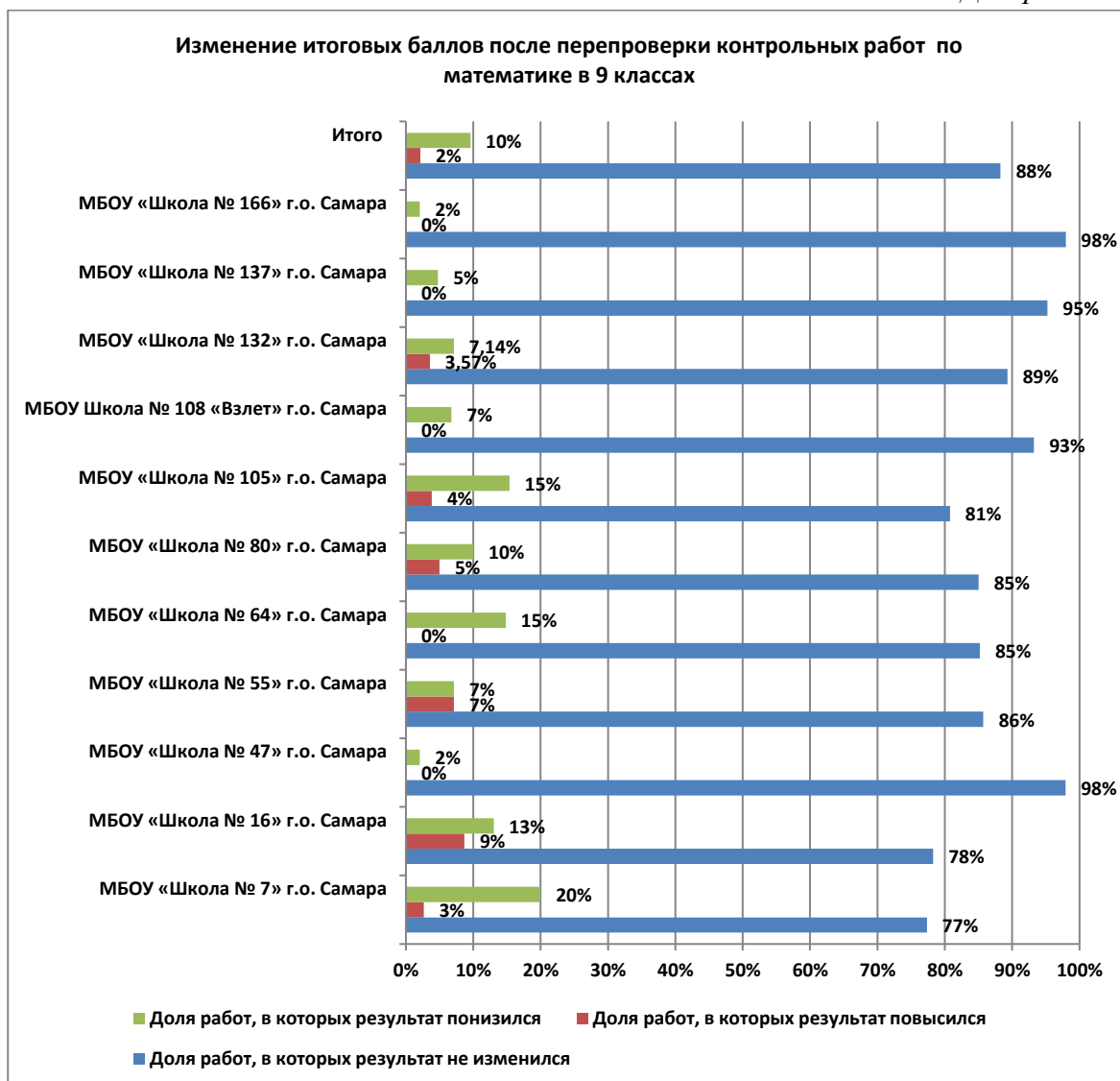
Нет ОО, в которых 100% контрольные работы по математике обучающихся 9-х классов по итогам 3-ей четверти оценены в соответствии с требованиями ОГЭ.

Минимальный процент необъективно оцененных работ в МБОУ Школах № 47 (2%), 166 (2%),

Максимальный – в МБОУ Школе № 7 – 23%.

Изменения итоговых баллов после перепроверки работ 9 класса представлены в диаграмме 1.

Диаграмма 1



Результаты выборочной перепроверки контрольных работ по математике обучающихся 9-х классов по итогам 3-ей четверти в соответствии с требованиями ОГЭ в отдельных образовательных учреждениях

МБОУ «Школа № 7» г. о. Самара. 58 работ (77%) учащихся оценены объективно. В двух работах была ошибка в подсчете первичных баллов. В трех работах выставлена отметка «3», хотя количество верно выполненных заданий по геометрии менее двух (согласно письму Рособрнадзора от 13.02.2025 № 04-41 о рекомендациях по переводу суммы первичных баллов за экзаменационные работы ОГЭ и ГВЭ-9 в пятибалльную систему оценивания в 2025 году и по определению минимального количества первичных баллов ОГЭ и ГВЭ-9 в 2025 году условием для получения отметки «3» по математике является получение не менее 2 баллов за выполнение заданий по геометрии). В восьми работах отметка была выставлена не в соответствии с критериями и была снижена экспертом на один балл. В трех работах неверный ответ обучающегося был засчитан как верный. В одной работе за выполнение геометрической задачи № 23 второй части эксперт повысил количество баллов с 0 до 1, так как предложенное девятиклассником решение является верным, но недостаточно обоснованным. И в одной работе эксперт понизил количество баллов с «2» до «1» за решение геометрической задачи № 23 второй части, так как в

предложенном решении обоснования недостаточны. В одном из классов (21 обучающийся) была проверена работа, содержащая только задания с кратким ответом, была изменена шкала перевода суммарного первичного балла в отметку по пятибалльной системе оценивания. Обучающиеся получали отметку «4» за меньшее количество баллов, чем то, которое предусмотрено в рекомендациях, и отметку «5» без выполнения заданий с развернутым ответом.

МБОУ «Школа № 16» г. о. Самара. 18 работ (78%) учащихся оценены объективно. В двух работах эксперт повысил количество баллов на 1, т.к. ответ, предложенный девятиклассниками, был верным. В одной работе верный ответ обучающимся был заменен в соответствующей графе ошибочных ответов на неверный. Учитель зачел ответ как верный, эксперт, как неверный, тем самым уменьшив количество верных ответов. В одной работе выставлена отметка «3», хотя только одно верно выполненное задание по геометрии. В задании № 24 второй части эксперт понизил количество баллов с «2» до «0», т.к. предложенное обучающимся доказательство не является верным.

МБОУ «Школа № 47» г. о. Самара. 47 работ (98%) учащихся оценены объективно. В одной работе за решение текстовой задачи № 21 второй части эксперт понизил количество баллов с «2» до «1», т.к., предложенное решение содержало вычислительную ошибку.

МБОУ Школа № 55 г. о. Самара. 12 работ (86%) учащихся оценены объективно. В одной работе учитель ошибся при подсчете общего количества верных ответов, поэтому экспертом баллы были понижены на 1. В одной работе эксперт повысил отметку обучающемуся с «2» до «3», так как обучающийся верно выполнил необходимое количество для получения отметки «3» верных заданий.

МБОУ Школа № 64 г. о. Самара. 23 работы (85%) учащихся 9 класса данной ОО оценены объективно. В двух работах решения геометрических задач с развернутым ответом № 23 второй части были не проверены. Эксперт за предложенные решения выставил «0» баллов. В двух работах в одном задании неверные ответы девятиклассников были засчитаны, как верные, поэтому эксперт понизил общее количество баллов на «1» в каждой из этих работ. В одной работе за решение уравнения № 20 второй части эксперт понизил количество баллов с «2» до «0», так как предложенное решение не завершено. В одной работе эксперт понизил количество баллов с «1» до «0», так как обучающийся выполнил неверно алгебраические преобразования.

МБОУ Школа № 80 г. о. Самара. 17 работ (85%) учащихся 9 класса данной ОО оценены объективно. В одной работе учитель ошибся при подсчете количества верных ответов, поэтому результат повысился. В одной работе неверный ответ обучающегося был засчитан как верный. В одной работе выставлена отметка «3», хотя только одно верно выполненное задание по геометрии. В одной работе при решении уравнения № 20 второй части эксперт понизил количество баллов с «1» до «0», так как девятиклассник в ответе указал посторонний корень, что не является вычислительной ошибкой.

МБОУ Школа № 105 г. о. Самара. 21 работа (81%) учащихся 9 класса данной ОО оценены объективно. В трех работах учителем были засчитаны неверные ответы одного задания как верные, в итоге эксперт понизил общее количество баллов в рассматриваемых работах. В одной работе учителем выставлены «2» балла за задание № 20 второй части, а решение данного задания отсутствует (отсутствует Бланк ответов второй части). И в одной работе верный ответ обучающегося учитель оценил в «0» баллов, а эксперт повысил общее количество баллов.

МБОУ Школа № 108 «Взлет» г. о. Самара. 55 работ (93%) учащихся 9 класса данной ОО оценены объективно. В одной работе учителем не выставлены баллы за задание № 20 второй части, эксперт оценил предложенное решение в «0» баллов. В одной работе за решение уравнения № 20 второй части эксперт понизил количество баллов с «2» до «0», т.к. при решении девятиклассник не учел условие, что выражение под знаком квадратного корня должно быть отрицательным и в ответе указал посторонний корень. В трех работах учителем были засчитаны неверные ответы одного задания как верные, в итоге эксперт понизил общее количество баллов в рассматриваемых работах.

МБОУ Школа № 132 г. о. Самара. 50 работ (89%) учащихся 9 класса данной ОО оценены объективно. В одной работе учителем был засчитан неверный ответ одного задания как верный, в итоге эксперт понизил общее количество баллов в данной работе. В одной работе учитель ошибся при подсчете количества верных ответов, поэтому результат повысился. В двух работах учителем выставлены по «1» баллу за задание № 20 второй части, а эксперт оценил их в «0» баллов согласно критериям оценивания, так как предложенные девятиклассниками решения содержат ошибки, которые не являются арифметическими. И в одной работе за решение задачи № 20 второй части эксперт повысил количество баллов с «1» до «2», так как обучающийся осуществил проверку корня подстановкой. В одной работе за решение геометрической задачи № 23 второй части эксперт понизил количество баллов с «2» до «1», так как в предложенное решение недостаточно обосновано и не доказано, что угол между биссектрисами 90° .

МБОУ «Школа № 137» г. о. Самара. 20 работ (95%) учащихся оценены объективно. В одной работе учитель неверно указал количество правильно выполненных заданий по геометрии, что не повлияло на отметку.

МБОУ «Школа № 166» г. о. Самара. 48 работ (98%) учащихся оценены объективно. В трех работах не выставлены баллы за задания второй части, задания № 20 и № 21 оценены «+», а не баллами, что не соответствует критериям оценивания ОГЭ. В двух работах эксперт оценил решение задания № 20 в «2» балла, в двух работах - решение задания № 21 в «1» балл, и в одной в «2» балла. В одной работе количество баллов уменьшилось, так как в замене ответов был дан неверный ответ.

Следует отметить в результате окружной перепроверки было выявлено, что наиболее часто педагоги допускали следующие ошибки при оценивании работ обучающихся:

- выставление отметки не соответствует рекомендациями по переводу суммы первичных баллов за экзаменационные работы ОГЭ и ГВЭ-9 в пятибалльную систему оценивания в 2025 году;
- неверный ответ обучающегося был засчитан как верный;
- была изменена шкала перевода суммарного первичного балла в отметку по пятибалльной системе оценивания;
- ошибки при подсчете общего количества верных ответов;
- баллы за предложенные девятиклассниками решения заданий с развернутым ответом № 20 и № 23 выставлены не соответствуют критериям оценивания.

На основании анализа результатов выборочной перепроверки работ внутреннего оценивания по математике обучающихся 9-х классов в соответствии с установленными

требованиями ОГЭ на 2024–2025 учебный год образовательным организациям городского округа Самара рекомендуется:

- 1) внимательное изучение нормативных документов, регулирующих проведение итоговой аттестации по математике, и методических материалов, которые находятся на сайтах ФГБНУ «ФИПИ» (<https://fipi.ru/>) и Министерства просвещения Российской Федерации <https://edu.gov.ru/> ;
- 2) детальное изучение банка методических материалов (описания контрольных измерительных материалов, демоверсии, критериев оценивания ОГЭ по математике) при подготовке к ГИА в 2024-2025 учебном году;
- 3) осуществление комплексной работы по подготовке к проверке ОГЭ; проведение предварительного обсуждения критериев на школьных методических объединениях с целью обеспечения единых подходов к проверке;
- 4) внесение в план внутришкольного контроля мероприятий по проверке объективности и качества оценивания проверочных и мониторинговых работ.

Пономарева Лариса Владимировна, старший методист МБОУ ОДПО ЦРО г.о. Самара, председатель окружного УМО учителей математики