



муниципальное бюджетное образовательное учреждение
организация дополнительного профессионального образования
«Центр развития образования» городского округа Самара

Аналитическая справка
о результатах исследования мониторинга уровня освоения
общеобразовательной программы по РУССКОМУ ЯЗЫКУ в 9 классе,
проведенного в рамках реализации
Программы эффективности деятельности образовательных организаций,
расположенных на территории городского округа Самара, на 2024 год

На основании приказа Самарского управления министерства образования и науки Самарской области от 06.12.2023 №503-од «Об утверждении Программы эффективности деятельности образовательных организаций, расположенных на территории городского округа Самара на 2024 год» в апреле 2024 г. был проведён мониторинг уровня освоения общеобразовательной программы по русскому языку для обучающихся 9 классов школ, находящихся в **«красной зоне» по итогам рейтингования общеобразовательных организаций** по показателю 1 «Обеспечение качества массового обучения».

Форма проверки: тестовая диагностическая работа в формате ОГЭ.

Цель – выявление уровня и качества обученности, подготовки к итоговой аттестации по русскому языку в 2024 году обучающихся 9 классов ОО с низкими образовательными результатами.

Задачи тестирования:

- оценка уровня достижения планируемых результатов освоения образовательных программ учащимися 9-х классов;
- изучение уровня подготовки школьников в соответствии с требованиями, зафиксированными в нормативных документах;
- выявление проблемных зон (тем) по русскому языку у обучающихся и предоставление методических рекомендаций учителям русского языка по организации коррекционной работы и итогового повторения.

В качестве контрольно-измерительных материалов была использована тестовая диагностическая работа в 2 вариантах, разработанная в формате ОГЭ (12 заданий тестовой части, сочинение, изложение) в соответствии с демонстрационной версией, спецификацией и кодификатором, предложенными ФИПИ по русскому языку на 2024 год. Варианты работы равноценны по трудности, одинаковы по структуре, параллельны по расположению заданий: под одним и тем же порядковым номером во всех вариантах работы расположено задание, проверяющее один и тот же элемент содержания образовательной программы.

Документы, определяющие содержание тестовой работы.

Содержание КИМ ОГЭ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (далее – ФГОС):

1) приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;

2) приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 (с изменениями 2014–2022 гг.). Детализированные требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования, проверяемые на основе ФГОС 2021 г., являются преемственными по отношению к требованиям ФГОС 2010 г. При разработке КИМ ОГЭ учитывается содержание федеральной образовательной программы основного общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования»).

Подходы к отбору содержания, разработке структуры контрольно-измерительных материалов (КИМ).

Личностные результаты освоения основной образовательной программы обучающимися (на основе ФГОС 2021 г.) отражают готовность обучающихся руководствоваться системой позитивных ценностных ориентаций и расширение опыта деятельности на её основе и в процессе реализации основных направлений воспитательной деятельности. Содержание и результаты выполнения заданий ОГЭ связаны в том числе с достижением личностных результатов освоения основной образовательной программы по ФГОС 2021 г. в части гражданского (готовность к выполнению обязанностей гражданина и реализации его прав, уважение прав, свобод и законных интересов других людей и др.), патриотического (ценностное отношение к достижениям своей Родины – России, к науке, искусству, спорту, технологиям, боевым подвигам и трудовым достижениям народа и др.), духовно-нравственного (ориентация на моральные ценности и нормы в ситуациях нравственного выбора и др.), эстетического (восприимчивость к разным видам искусства, традициям и творчеству своего и других народов, понимание эмоционального воздействия искусства и др.), физического (осознание последствий и неприятие вредных привычек и иных форм вреда для физического и психического здоровья и др.), трудового (интерес к практическому изучению профессий и труда различного рода, в том числе на основе применения изучаемого предметного знания и др.), экологического (ориентация на применение знаний из социальных и естественных наук для решения задач в области окружающей среды, планирования поступков и оценки их возможных последствий для окружающей среды и др.) воспитания, а также принятия ценности научного познания (ориентация в деятельности на современную систему научных представлений об основных закономерностях развития человека, природы и общества, взаимосвязях человека с природной и социальной средой и др.). Подробная информация о личностных результатах освоения основной образовательной программы по ФГОС 2010 г. и преемственных детализированных требованиях к личностным результатам во ФГОС 2021 г. приведена в разделе 3 кодификатора.

Концептуальные подходы к отбору содержания, разработке структуры экзаменационной модели ОГЭ по русскому языку определяются, исходя из требований нормативных документов, традиций отечественного образования и целей государственной итоговой аттестации, современных тенденций в области оценки качества образования.

Основными концептуальными подходами к построению экзаменационной модели ОГЭ по русскому языку являются следующие:

– коммуникативно-деятельностный подход, ориентированный на выявление способности обучающихся к различным видам речевой деятельности (аудирование, чтение, письмо);

– интегрированный подход, проявляющийся в единстве оценки сформированности предметных и метапредметных результатов обучения русскому языку; включённые в экзаменационную модель КИМ ОГЭ задания выявляют достижение предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, то есть при выполнении заданий, помимо предметных знаний, умений, навыков и способов деятельности, востребованы также универсальные учебные познавательные, коммуникативные и регулятивные действия;

– подход на основе принципа функциональной грамотности как интегративных умений человека читать, понимать тексты, использовать информацию из текстов разных форматов, оценивать её, размышлять о ней, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни;

– подход на основе принципа укрупнённых дидактических единиц: контролируемые элементами являются не отдельные дидактические единицы, а способы действия с предложенным языковым материалом (синтаксический анализ предложения; пунктуационный анализ; орфографический анализ; соблюдение орфографических, пунктуационных и грамматических норм; анализ содержания текста; анализ средств выразительности; лексический анализ);

– личностный подход, предполагающий вариативность форм контроля: экзаменуемому предоставляется право выбора одного из трёх вариантов сочинения.

Структура КИМ.

Каждый вариант КИМ состоит из трёх частей и включает 13 заданий, различающихся формой.

Часть 1 – сжатое изложение (задание 1).

Часть 2 (задания 2–12) – задания с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;
- задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня;
- задание на соответствие.

Часть 3 (альтернативное задание 13) – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста. Распределение заданий по частям экзаменационной работы представлено в *таблице 1*.

Таблица 1

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Части работы	Количество заданий	Максимальный балл	Типы заданий
Часть 1	1 (задание 1)	6	Задание с развёрнутым ответом
Часть 2	11 (2–12)	11	Задание с кратким ответом
Часть 3 Части 1 и 3	1 (задание 13)	7 9 баллов за практическую грамотность и фактическую точность письменной речи	Задание с развёрнутым ответом
<i>Итого</i>	13	33	

Таблица 2

Распределение заданий экзаменационной работы по основным содержательным разделам учебного предмета «Русский язык»

Содержательные разделы	Кол-во заданий	Максимальный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного раздела содержания от максимального первичного балла за всю работу, равного 33
Язык и речь	2	13	39
Текст	1	1	3
Система языка	3	3	9
Культура	2	2	6
Орфография	2	2	6
Пунктуация	2	2	6
Выразительность русской речи	1	1	3
Текст, культура речи, орфография, пунктуация	Части 1, 3 (в целом)	9	28
Итого	13	33	100

Задания диагностической работы различны по способам предъявления языкового материала (таблица 3). Обучающийся работает с языковыми явлениями, предъявленными в тексте, пишет изложение, создаёт собственное письменное монологическое высказывание.

Таблица 3

Распределение заданий экзаменационной работы по видам работы с языковым материалом

Виды работы с языковым материалом	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий, предусматривающих различные виды работы с языковым материалом, от максимального первичного балла за всю работу, равного 33 баллам
Написание сжатого изложения	1	6	18
Проведение различных видов анализа	11	11	33
Написание сочинения	1	7	21
Практическая грамотность и фактическая точность письменной речи		9 (на основе написания сочинения и изложения)	28
Итого	13	33	100

Распределение заданий работы по уровню сложности.

Диагностическая работа проверяет усвоение учащимися учебного материала на базовом уровне сложности.

Варианты диагностической работы равноценны по трудности, одинаковы по структуре, параллельны по расположению заданий: под одним и тем же порядковым номером во всех вариантах работы находятся задания, проверяющие одни и те же элементы содержания.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и работы в целом

Ответ на задание 1 (сжатое изложение) части 1 работы оценивается по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сжатое изложение – 6.

Правильное выполнение каждого из заданий 2–12 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа. Порядок следования символов при записи ответов на задания 2, 3, 5–7, 10, 11 не имеет значения. Порядок следования символов при записи ответов на задание 4 имеет значение.

Максимальное количество баллов, которое может набрать экзаменуемый, правильно выполнивший задания части 2 работы, – 11.

Проверка ответа на задание части 3 работы осуществляется по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сочинение-рассуждение (альтернативное задание) – 7.

Оценка практической грамотности экзаменуемого и фактической точности его письменной речи производится на основании проверки сжатого изложения и сочинения в целом и составляет 9 баллов.

Шкала перевода баллов в оценки (согласно приложению 1 к письму Рособнадзора от 21.02.2024 № 04-48) представлена в *таблице 4*.

Таблица 4

Отметка по пятибалльной системе оценивания	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный первичный балл за работу в целом	0–14	15–22	23–28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1–ГК4). Если по критериям ГК1–ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется отметка «3».	29 – 33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1–ГК4). Если по критериям ГК1–ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется отметка «4».

Продолжительность диагностической работы.

На выполнение диагностической работы отводится 3 часа 55 минут.

Обобщённый план работы.

Таблица 5

Номер задания	Проверяемые виды деятельности, элемент содержания	Коды КЭС	Коды требований к предметным результатам	Максимальный балл	Примерное время выполнения задания (мин.)
1	Сжатое изложение содержания прослушанного текста	1.6	1.8	6 ¹	90
2	Синтаксический анализ предложений	4.22	2.14, 3.9	1	7
3	Синтаксический анализ предложений	4.21.8, 4.26, 4.27	3.9	1	7
4	Пунктуационный анализ предложений	7.26	3.7	1	7
5	Пунктуационный анализ предложений	7.26	3.7, 4.6	1	7
6	Орфографический анализ слов	6.14	3.6	1	7
7	Орфографический анализ слов	6.14	3.6, 4.5	1	7
8	Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка	5.3	4.2	1	5
9	Грамматическая синонимия словосочетаний	4.28.1	3.8, 4.3	1	5
10	Смысловой анализ текста	2.6	3.11	1	13
11	Основные выразительные средства лексики и фразеологии (эпитеты, метафоры, олицетворения, сравнения, гиперболы и др.)	8.2	3.15	1	10
12	Лексический анализ слова	4.2.15	2.4, 2.5, 2.6	1	10
13	Сочинения различных видов с опорой на жизненный и читательский опыт	1.10	1.11	7 ¹	60

Всего заданий – **13**; из них по типу заданий: с кратким ответом – **11**, с развёрнутым ответом – **2**;
По уровню сложности: Б – **13**.
Максимальный первичный балл – **33**. Общее время выполнения работы – **3 часа 55 минут (235 минут)**

¹ При проверке ответов на задания 1 и 13 (1; 2; 3) оценка практической грамотности и фактической точности письменной речи экзаменуемого производится на основании проверки сжатого изложения и сочинения в целом и составляет максимально 9 баллов.

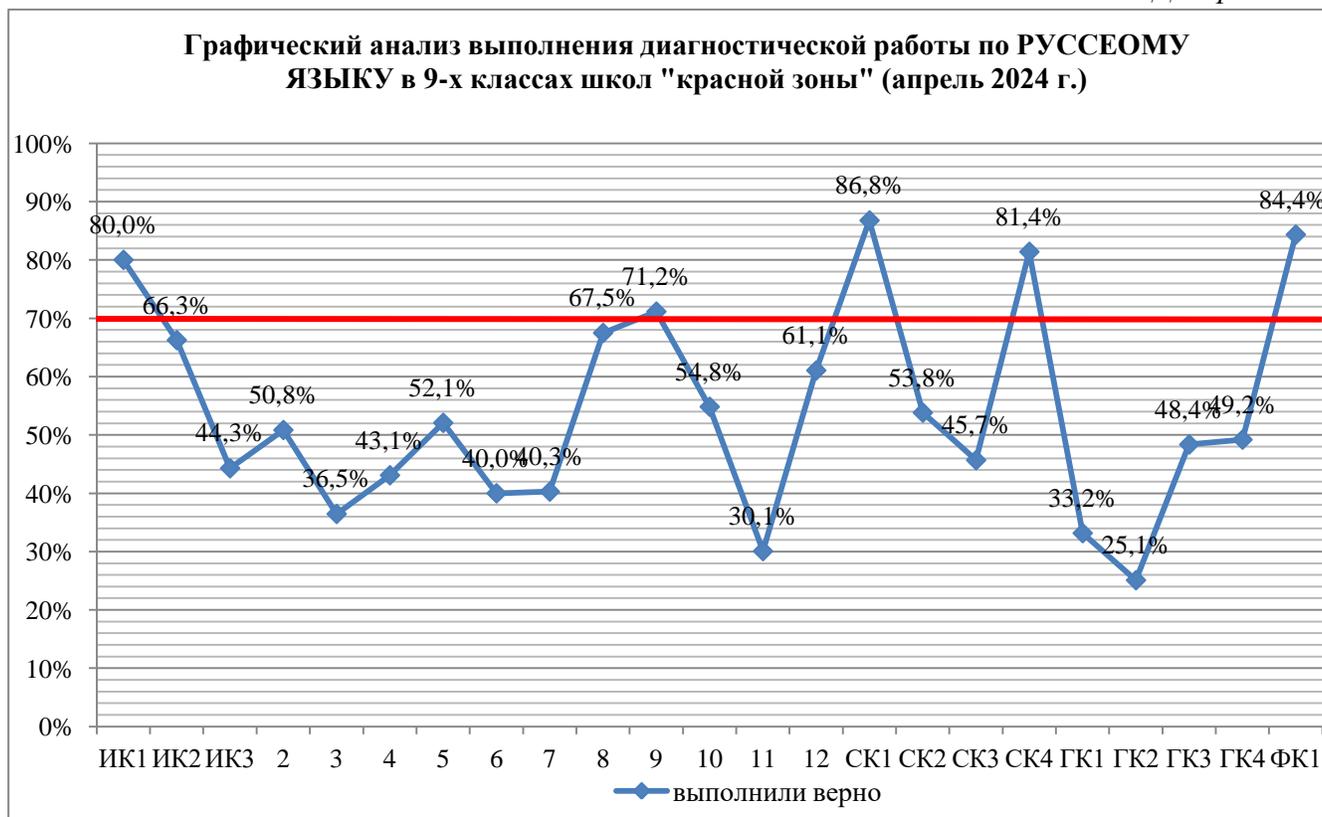
Анализ результатов мониторинга уровня освоения общеобразовательной программы по русскому языку обучающихся 9-х классов школ, находящихся в «красной зоне» по итогам рейтингования общеобразовательных организаций по показателю 1 «Обеспечение качества массового обучения».

Итоговые данные мониторинга уровня обученности и качества знаний по русскому языку в 9-х классах школ, находящихся в «красной зоне» по итогам рейтингования общеобразовательных организаций, представлены в сводной таблицах 6–7 и диаграмме 1.

Таблица 6

Время проведения	Апрель 2024 г.			
Количество выпускников	4072 чел.			
Приняли участие мониторинге	3649 чел. (доля участия 89,6%)			
Кол-во ОО	64			
Оценки	«5»	«4»	«3»	«2»
Количество	348	1234	1659	408
%	9,5%	33,8%	45,5%	11,2%
Средний % выполнения работы	62,9%			
Средний оценочный балл	3,4			
Уровень обученности	88,8 % (оптимальный уровень)			
Качество знаний	43,4 %			

Диаграмма 1



Анализ результатов мониторинга уровня освоения общеобразовательной программы по русскому языку в 9 классах

Таблица 7

№	Содержание программного материала (кодификатор тем)	Выполнили верно
ИК1	Содержание изложения	80,0%
ИК2	Качество сжатия исходного текста	66,3%
ИК3	Смысловая цельность, логичность и последовательность изложения исходного текста	44,3%
2	Синтаксический анализ предложений: определение грамматической основы	50,8%
3	Синтаксический анализ предложений	36,5%
4	Пунктуационный анализ предложений	43,1%
5	Пунктуационный анализ предложений	52,1%
6	Орфографический анализ слова. Поиск орфограммы и применение правил написания слов с орфограммами	40,0%
7	Орфографический анализ слова. Поиск орфограммы и применение правил написания слов с орфограммами	40,3%
8	Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка	67,5%
9	Грамматическая синонимия словосочетаний	71,2%
10	Смысловый анализ текста. Понимание содержания прочитанных учебно-научных, художественных, публицистических текстов различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) объёмом не менее 400–450 слов: письменно формулировать тему и главную мысль текста, отвечать на вопросы по содержанию текста	54,8%
11	Основные выразительные средства лексики и фразеологии (эпитеты, метафоры, олицетворения, сравнения, гиперболы и др.)	30,1%
12	Лексический анализ слова: определение лексического значения слова, значений многозначного слова, стилистической окраски слова, подбор синонимов, антонимов, фразеологизмов	61,1%
СК1	Наличие обоснованного рассуждения о смысле приведённого высказывания (понятия)	86,8%
СК2	Наличие примеров-аргументов (примеров-иллюстраций)	53,8%
СК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	45,7%
СК4	Композиционная стройность работы	81,4%
ГК1	Соблюдение орфографических норм	33,2%
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	25,1%
ГК3	Соблюдение грамматических норм	48,4%
ГК4	Соблюдение речевых норм	49,2%
ФК1	Фактическая точность сочинения-рассуждения	84,4%

Анализ результатов мониторинга показал, что обучающиеся школ «красной зоны» плохо справляются с тестовыми заданиями **обобщающего характера** (в формате ОГЭ), связанными с синтаксическим, пунктуационным анализом предложения, орфографическим анализом, анализом выразительных средств языка:

– 63,5% выпускников 9 классов школ «красной зоны» **допустили ошибки** при выполнении задания 3 – *синтаксический анализ простого и сложного предложений, опознавание основных единиц синтаксиса*;

– 56,9% выпускников 9 классов школ «красной зоны» допустили ошибки при выполнении задания 4 – *пунктуационный анализ, применение правил постановки знаков препинания (тире, двоеточия, кавычек) в простом и сложном предложениях*;

– 60,0% выпускников 9 классов школ «красной зоны» допустили ошибки при выполнении заданий 6, 7 – *орфографический анализ слова; поиск орфограммы и применение правил написания слов с орфограммами*

– 69,9% выпускников 9 классов школ «красной зоны» затрудняются в *определении выразительных средств языка* (задание 11).

Традиционно «проблемными» критериями при оценивании развернутых ответов на задание 1 и 13 следует признать критерии ГК1 и ГК2 (Соблюдение орфографических пунктуационных норм): допустили орфографические ошибки 67% обучающихся, пунктуационные – 75%.

Трудность в выполнении **ТЕСТОВЫХ заданий** в формате ОГЭ связана с тем, что это

- тестовые задания **обобщающего** характера, т. е. одно задание может заключать в себе самые разные грамматические понятия и категории, изученные в курсе основной школы, и выпускник должен обладать комплексом предметных знаний и умений, чтобы успешно выполнить такие задания;

- тестовые задания, содержащие формулировки-**дистракторы** (от англ. *distractor*, образованных от глагола «отвлекать» – неправильный, но правдоподобный ответ в тестовых заданиях с выбором одного или нескольких правильных ответов; дистракторы используются для отвлечения внимания участников оценки, которые либо плохо знакомы с предметом, либо совсем не знают правильный ответ и пытаются его угадать);

- тестовые задания с выбором **нескольких** ответов (от 2 до 4, при этом ответ считается неверным, если хотя бы одна цифра или слово указаны неверно).

Рекомендации:

- повторить основные грамматические понятия, необходимые для выполнения тестовых заданий **обобщающего характера** в формате ОГЭ, связанных с различными видами языкового анализа (синтаксического, пунктуационного, орфографического);

- ориентировать учащихся не только на формулировки заданий, представленные в демонстрационной версии, где представлены конкретные примеры заданий, не исчерпывающие всего многообразия возможных формулировок заданий на каждой позиции варианта экзаменационной работы;

- внимательно изучив СПЕЦИФИКАЦИЮ экзаменационной работы по русскому языку государственной (итоговой) аттестации выпускников 9 классов общеобразовательных учреждений (в новой форме) 2024 г., план экзаменационной работы, на уроках и для домашней работы предлагать учащимся различные формулировки заданий в формате ОГЭ на расстановку знаков препинания в простом и сложном предложениях; формулировки-дистракторы на различные орфографические правила; добиваться того, чтобы учащиеся понимали: для выполнения заданий обобщающего характера по орфографии необходимо не только знать правило правописания, но и уметь видеть структуру слова (его морфемный состав), различать части речи, омонимичные слова, знать исключения из правил; познакомить учащихся с тем, какие ошибки в дистракторах возможны, когда речь идёт о конкретных орфографических правилах;

- организовать повторение всех тем, включенных в кодификатор элементов содержания заданий по русскому языку, систематизируя материал **в тематические блоки**;

- формировать у выпускников навык чёткого следования инструкциям при выполнении тестовых заданий и заполнении бланка ответов.

Методическую помощь учителю могут оказать следующие материалы, размещенные на сайте ФИПИ:

- документы, регламентирующие разработку КИМ для государственной итоговой аттестации по русскому языку 2023 г. (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант экзаменационной работы):

<https://fipi.ru/oge/normativno-pravovye-dokumenty>,

<https://fipi.ru/oge/demoversii-specifikacii-kodifikatory>;

- Навигатор самостоятельной подготовки к ОГЭ 2024 года

<https://fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-oge>;

- открытый банк оценочных средств по русскому языку (5–9 классы):

<https://fipi.ru/otkrytyy-bank-otsenochnykh-sredstv-po-russkomu-yazyku>;

- открытый банк заданий ОГЭ:

<http://oge.fipi.ru/os/xmodules/qprint/index.php?proj=2F5EE3B12FE2A0EA40B06BF61A015416>.